

**ТОЛКОВАНИЯ
СВЯТЫХ ОТЦОВ
НА
МЕССИАНСКИЕ
МЕСТА
БИБЛИИ**



**КНИГИ
законоположительные
и исторические**

**ИЗДАТЕЛЬСТВО
МОСКОВСКОГО ПОДРОЦЛА
СВЯТО-ТРОИЦКОЙ СЕРГИЕВОЙ
ЛАВРЫ**



МОСКВА · 2000

*По благословению
Святейшего Патриарха Московского
и всея Руси Алексия II*

Репринтное воспроизведение издания:

**Толкования святых отцов и учителей Церкви
и богослужбные песнопения на мессианские места
Библии. Книги законоположительные и исторические.
Протоиерей Димитрий Поликарпов. С.-Пб., 1914 г.**

ISBN 5-7789-0099-6

© Московское Подворье Свято-Троицкой Сергиевой Лавры. 2000

Вмѣсто предисловія.



Въ 1903 г. нами издана книга подъ заглавіемъ «Предъизображеніе Иисуса Христа въ ветхозавѣтныхъ пророчествахъ и прообразахъ по святоотеческому пониманію ихъ»¹⁾. Цѣль и прямое назначеніе этой книги служить для воспитанниковъ Духовныхъ Семинарій пособіемъ при изученіи Священнаго Писанія Ветхаго Завѣта. Но такъ какъ книга эта составлена по Новозавѣтно-Догматическому плану, то пользованіе ею въ качествѣ такового пособия сопряжено съ нѣкоторыми затрудненіями. Для устраненія оныхъ и въ восполненіе пробѣловъ, допущенныхъ въ ней, мы и предприняли здѣсь новый трудъ, составленный въ порядкѣ текста ветхозавѣтной Библии и притомъ на основаніи толкованій не только свв. Отцовъ, но и Учителей Церкви и церковныхъ пѣснопѣій. Поэтому тѣ, что было нами сказано о нашей книгѣ, предъ защитой ея въ качествѣ магистерской диссертациі въ актовомъ залѣ Каз. Дух. Академіи, то самое, съ нѣкоторыми измѣненіями и дополненіями, еще съ большіимъ правомъ можетъ быть повторено объ этомъ трудѣ.

Изученіе святоотеческаго изъясненія Мессіанскихъ пророчествъ и прообразовъ нужнѣе, прежде всего, для духовной школы. И «программой для преподаванія Свящ. Писанія въ духовныхъ семинаріяхъ» въ числѣ учебныхъ пособій при изученіи предмета рекомендуются прежде всего «творенія свв. Отецъ и Учителей Церкви, особенно прославившихся экзегетическими трудами» (стр. 39); и «Объяснительной запиской» къ этой программѣ внушается, что «по 19-му правилу VI всел. собора²⁾ все изъясненіе Св. Писанія

¹⁾ Цѣна 1 р. 25 к. съ перес. (331 + XII стр.). Выписывать изъ кн. маг. Тузова (Сиб. Гост. Дворъ № 45) и отъ автора (1 р. съ перес.) Шпалерная, 52.

²⁾ «Аще будетъ изслѣдуемо слово Писанія,—гласитъ это правило,—то не иначе да изъясняютъ оное, развѣ какъ возложили свѣтила и учителя Церкви въ своихъ писаніяхъ и еяи болѣе да удовлетворяются, нежели составленіемъ собственныхъ словъ, дабы, при недостаткѣ умѣнія въ семь,

должно совершаться под руководством свв. Отцев и Учителей Церкви» (стр. 3). Но не только ни один из доселѣ вышедших такъ называемыхъ «учебниковъ» не удовлетворяетъ этому требованію¹⁾; но даже изъ числа многихъ имѣющихся специальныхъ «толкованій» на отдѣльныя ветхозавѣтно-библейскія книги²⁾ и ученыхъ «монографій» — исследованийъ о нихъ³⁾ лишь двѣ книги являются исключеніемъ въ этомъ отношеніи, какъ составленныя исключительно по святоотеческимъ твореніямъ: «Предъизображеніе Господа нашего Іисуса Христа и Церкви Его въ Ветхомъ Завѣтѣ» (М. 1852 г.) Прот. С. К. Смирнова, могущее служить пособіемъ при уясненіи Мессіанскаго, впрочемъ одного лишь прообразовательнаго, а не и пророческаго смысла Законоположительныхъ и историческихъ книгъ В. З., и «Толкованіе на Псалмы» Палладія, Ениск. Саран. (М. 1872 г.). Всѣ же другія книги въ этомъ родѣ, при всей кажущейся ихъ близости къ нашей цѣли, или совсѣмъ не удовлетворяютъ ей⁴⁾, или далеко не вполне—то по ограничен-

не уклонятся отъ подобающаго» («Введ. въ правосл. Бог.» Преем. Макарія стр. 355, 3, а) б); СПб. 1872 г.).

¹⁾ Всѣ они при экзегетическомъ ограничиваются лишь общей ссылкой на свв. Отцевъ Церкви и самое большее—указаніемъ ихъ имени, не цитируя самыхъ толкованій. Таковы, напр., «Учебныя руково. по предмету Св. Пис.» составл. для учениковъ 1—4 кл. Дух. Семин. Д. П. Левашинымъ (см. наприм. вып. 1, стр. 144, вопр. 2; стр. 333, в. 2; стр. 335, в. 3; изд. 3-е 1888 г.). «Руков. къ изуч. Законополож. книгъ Св. Пис. В. З.» П. Вирюкова (Тоб. 1899 г.; см. стр. 146, 155, 158, 167, 177, 184, 192, 357); «Пророч. книги В. З.» вып. 1, соот. А. Ежовъ (Арх. 1900 г.; стр. 80, прим. 2; 93, 1; 201; 206, 2). Только «Объясненіе главы обитованій и пророчествъ о Мессіи—І. Хр., содержащихся въ пятокижій и Псалтири», соот. А. М. Пархомовичемъ (Книжи. 1894 г.), является исключеніемъ изъ нихъ хотя лишь отное. послѣдней. Даже извѣстное «Руков. къ чтенію и изученію Вѣтх. В. Зав.» Ф. Вигуру ограничивается лишь указаніемъ святоотеческой экзегетической литературы на каждую изъ ветхозавѣтно-библ. книгъ (см. въ пер. В. В. Воронцова т. 1, стр. 318, прим. 1; т. 2, стр. 4, пр. 1; стр. 46, 1; 69, 1; 132, 1; 249, 1; 405, 662; 855, 1; 884, 1; 978, 1).

²⁾ Таковы: на кн. Іова—Троицкаго; на Псалтирь—Прот. Вишнякова и Еп. Иринея; на кн. пр. Исая и Іереміи—Якимова, Троицкаго и Елеонскаго, на кн. пр. Давида и малыхъ пророковъ—Смирнова.

³⁾ Таковы: Записки на кн. Бытія М. М. Филарета, «Священныя Литургіи» (на пятокижій) Г. Властова и о кн. Іова—исслед. М. М. Филарета и Арх. Филарета и др.

⁴⁾ Таково, напр., «Изображеніе Мессіи въ Псалтири» (Казань. 1878 г.) Свящ. Никиф. Каменскаго, который святоотеческое толкованіе почти совсѣмъ игнорируетъ.

ности (сравнительно съ семинарской программой) изслѣдуемаго въ нихъ священнаго текста той или иной библ. книги ¹⁾, то по неполнотѣ приводимыхъ въ нихъ святоотеческихъ толкованій на ту или иную ²⁾. Правда, (можетъ быть потому-то) составители учебныхъ руководствъ по предмету Св. Писанія рекомендуютъ ученикамъ Семинарій «для вполне благоуспѣшнаго и полезнаго наученія этого предмета самостоятельное домашнее чтеніе святоотеческихъ сочиненій, какъ основывающихся не только на ученомъ изслѣдованіи Слова Божія, но и на идущемъ отъ апостоловъ преданіи, вѣрными органами коего они были» ³⁾. Но эта сама по себѣ вполне желательная работа, при ежедневной подготовкѣ уроковъ, едва ли подъ силу даже и преподавателю, а тѣмъ болѣе—ученику. А за немѣллемъ надлежанцаго указателя ⁴⁾, пользование святоотеческими твореніями для послѣднихъ является затруднительнымъ даже и при составленіи сочиненій.

Вотъ на встрѣчу этой то ощущающейся и доселѣ еще не удо-

¹⁾ Таковы труды М. Кореунскаго: «Пророчество о Мессіи, содержащееся въ кн. пр. Исая» (Ярославль 1872 г.) и Нв. Григорьева: «Пророчества Исая о Мессіи и Его царствѣ» (Каз. 1902 г.), въ которыхъ приводятся выдержки изъ святоотеческихъ твореній, касающихся всего лишь левата (въ всёхъ 66 и въ 29 по семи. программѣ) главъ этой книги и при томъ однихъ и тѣхъ же, { у Корс. стр. 66—74 | 91—95 | 114—117 | 129—132 | 144—146 | 175—181 | 181—192 | у Григ. стр. 43—46 | 63—65 | 97—99 | 122—124 | 154—156 | 199—202 | 240—241 | да при томъ не въ экзегетическихъ цѣляхъ, а лишь для установленія Мессіанскаго характера и значенія того или иного пророчества (см. узн. стр. обонхъ сочиненій).

²⁾ Такъ въ толкованіяхъ на главныя мѣста изъ кн. пр. Исая по св. Кириллу Ал., Ефрему С. и бл. Феодориту («Христ. Чт.» за 1845 г.) опущены толкованія на эту книгу свв. Василія В. и Иоанна Злат. Въ толкованіяхъ Еписк. Палладія на книги прор. Осія, Иоиля, Амоса и Авдія, составленныхъ по св. Ефрему Сирину и бл. Феодориту, опущены толк. на эти книги св. Кирилла Ал. (его твор. т. IX—XI, изд. Моск. Дух. Акад. 91—98 г.г.), а въ «Обзореніи 12 малыхъ пророковъ по руководству свв. Афанасія и Кирилла Ал. и бл. Феодорита» («Христ. Чтеніе» за 1843 г., ч. 4-я) опущены толкованія на нихъ св. Ефрема Сириня (его тв. ч. 6;—1887 г.).

³⁾ Д. П. Асавасьевъ. Вып. 1, изд. 3-е, стр. 6. 43. 44.

⁴⁾ Импозитней «Указатель статей на Свящ. книги В. З.» Знаменскаго, въ коемъ указаны и святоотеческія толкованія, какъ изданный въ 1880 г., уже отчасти устарѣлъ. А въ спеціальныхъ богословскихъ экзегетическихъ изслѣдованіяхъ доселѣ, и при изданіи нашими Академіями почти уже всёхъ святоотеч. твореній на рус. яз. (см. въ нашей книгѣ стр. 10, прим. 3), замѣчается пристрастіе къ цитированію ихъ по Миню; пріятное исключеніе и въ этомъ отнош. составляютъ упомянутыя экзегетическіе труды Еписк. Палладія.

влетворенной потребности въ святоотеческой хрестоматіи для ветхозавѣтно-библейскаго экзегезиса и идетъ этотъ нашъ трудъ, составленный исключительно на основаніи святоотеческихъ твореній и обнимающій собою всѣ ветхозавѣтно-библейскія книги. Здѣсь желающій найдетъ для себя самый полный сборникъ святоотеческихъ толкованій на оныя, обнимающій собою всѣ заключенныя въ нихъ Мессіанскіе прообразы и пророчества, тогда какъ вышеупомянутый трудъ о. С. К. Смирнова ¹⁾ разсматриваетъ одни лишь первые, а въ иностранной богословской литературѣ есть трудъ, въ коемъ собраны и разобраны различныя мнѣнія свв. Отцовъ Церкви лишь о вторыхъ ²⁾ и нѣсколько катенъ на отдѣльныя книги В. Завѣта ³⁾. Правда, въ нашей книгѣ приводятся святоотеческія толкованія лишь *Мессіанскихъ* Библейскихъ мѣстъ; но, во 1-хъ, и «объяснительной запиской къ программѣ для преподаванія Св. Писанія въ духовныхъ семинаріяхъ», при «изъясненіи всего Св. Писанія подъ руководствомъ свв. Отцовъ и Учителей Церкви» рекомендуется «обращать особое вниманіе на такъ называемыя классическія мѣста, т. е. тѣ, въ которыхъ содержатся прообразованія или пророчества о Мессіи» (стр. 3 и 4); во 2-хъ, изъ сравненія нашей хрестоматіи съ семинарской программой усматривается полное совпаденіе ихъ въ существенномъ и въ первой большее количество изъясненныхъ мѣстъ, нежели недостающихъ сравнительно съ послѣдней. Наконецъ, и сомнѣніе въ полнотѣ собранія «святоотеческихъ толко-

¹⁾ «Предъизображеніе Господа нашего Іисуса Христа и Церкви Его въ Ветхомъ Завѣтѣ» (Москва 1852 г.).

²⁾ D. Huetii: «Veteris Testamenti cum Novo parallelismus in his, quae ad Messiam pertinent» (помѣщ. въ «Scripturae Sacrae Cursus completus» tom. II. Paris. 1842) (Пр. Макарія. Введеніе... стр. 107, прим. 132 и стр. 146, пр. 178).

³⁾ Таковы двѣ средневѣковыя катены—а) греческая Проконія Гавскаго. († 520 г.), почти сплошь заимствованная изъ греч. писателей (Вигуру, въ пер. Воронц. т. 1, стр. 233, § 195, 1) и б) латинская—Воды Достопочт. (673—735 г.), заимствованная гл. обр. изъ твореній свв. Амвросія Мед. и Григорія В. и бл. Августина и Иеронима (ibid. стр. 232, § 194, 4 и стр. 233, 2)—обѣ на Законополож. и историч. книги, а 2-я еще и на Псалтирь (ibid. стр. 318, 1; т. 2, стр. 4, 1; 47, 2, 69, 1; 132, 1; 406, 2). Завѣтъ—а) Азонія Мартинвенга († 1600 г.) «Glossae Latinae in Genesim» или скорѣе на Шестодневъ—обширная компиляція, заключающая толкованія и изъясненія почти 200 отцовъ (ibid. т. 1, стр. 241, 1), и б) Вулгара Кордерія (1592—1650 г.)—«Expositio Patrum graecorum in Psalmos» (катена на псалмы—ibid. стр. 244, 2). Наконецъ, Корнелій Ляндъ († 1637 г.), пользуясь изъясненіями отцовъ, пространно комментировалъ всю Библию, за исключеніемъ кн. Іова и Псалтири (ibid. стр. 243, 20).

ваній», въ виду того, что мы пользовались ихъ твореніями, лишь переведенными на русскій языкъ, также легко устраняется тѣмъ, что непереведенныхъ святоотеческихъ экзегетическихъ твореній осталось очень не много ¹⁾; значительная же часть ихъ уже переведена и при томъ, большею частію, при нашихъ Духовныхъ Академіяхъ подъ руководствомъ и наблюденіемъ специалистовъ древнихъ языковъ ²⁾; наша же задача, какъ уже сказано,—дать возможность воспитанникамъ Духовныхъ Семинарій, на основаніи указанныхъ нами здѣсь читать изъ святоотеческихъ твореній, самостоятельно и болѣе обстоятельно познакомиться съ святоотеческими толкованіями того или другого Мессіанскаго мѣста непосредственно по ихъ твореніямъ, такъ какъ въ русскомъ переводѣ они имѣются, вѣроятно, при всѣхъ Семинаріяхъ, тогда какъ въ подлинникѣ они есть только при Духовныхъ Академіяхъ. Въ этомъ нашемъ трудѣ не игнорируются и творенія Учителей Церкви, экзегетическимъ трудамъ коихъ и семинарскою программой, и объяснительной къ ней заниской, и вообще практикою русской Церкви и богословской науки придается такое же значеніе, какъ и святоотеческимъ. По крайней мѣрѣ, мы имѣли возможность пользоваться изъ переведенныхъ—твореніями бл. Феодорита,—по Боссююту,—«самаго учиваго толкователя между греческими отцами» (Вигуру т. 1, стр. 229, 5),—на всѣ книги Ветхаго Завѣта (въ особомъ изданіи),—и бл. Іеронима—«самаго свѣдущаго въ знаніи св. писаній отца западной Церкви и замѣчательнаго комментатора и объяснителя священныхъ книгъ, по преимуществу, Ветхаго Завѣта и, въ частности, пророковъ» (ibid. стр. 231, 3) (по переводу въ «Трудахъ Кіевской Дух. Ак.» ³⁾).

¹⁾ По Вигуру такыя: а) св. Ефрема С.—на кн. Исуса Навина, Судей,—in Samuel et in Lib. Regn.; б) св. Амвросія—apologia et de interpellatione S. David; в) св. Григорія Вел.—in Lib. 1 Regn., на кн. Іова и на Пѣснь Пѣсней; г) на Псалмы—св. Иполита (Fragments), св. Кирилла Ал. (explanatio неполное), св. Амвросія (enarrationes). (См. Вигуру т. 2, стр. 4, 3; 46, 3; 69, 3; 182, 3; 249, 3; 405, § 662). Нѣкоторые выдержки изъ сихъ непереведенныхъ твореній свв. Ефрема С. и Амвросія Медиол. мы приводимъ здѣсь, для большей полноты святоотеческихъ толкованій на Мессіанскія мѣста, пользуясь вышеупомянутымъ сочиненіемъ о. С. К. Смирнова.

²⁾ Такъ твор. св. Златоуста—при Петерб. Академіи, свв. Авансія В., Василия В., Григорія Б., Григорія Н., Ефрема С., Кирилла Ал. и Некдора Ц.—при Московской, св. Кириана Каря.—при Кіевской и св. Иполита Р.—при Казанской.

³⁾ Къ сожалѣнію, мы не воспользовались толкованіями на весь Ветх.

При этом нельзя пройти молчаніемъ взглядъ кн. С. Трубецкаго, коему избранный нами «старинный методъ истолкованія отдѣльныхъ священннхъ текстовъ Ветхаго Завета въ смыслѣ Мессіанскихъ предсказаній и прообразованій является искусственнымъ и неправильнымъ»¹⁾. Раздѣляющихъ такой взглядъ отсылаемъ къ 1-ой главѣ 1-ой части нашего труда²⁾, изъ коей они увидятъ, что по ученію Самого І. Христа и Его Апостоловъ, не «только весь Ветхій Заветъ, въ своемъ цѣломъ, былъ проникнутъ (Мессіаническою) вѣрой въ Царство Божіе», но и «въ отдѣльныхъ частяхъ»³⁾; затѣмъ—къ 2-ой главѣ той же части указанного труда (стр. 32—42), изъ коей они увидятъ, что мы руководямы не «средневѣковой экзегезой,—по словамъ кн. Трубецкаго,—всего болѣе способствовавшей затмѣненію смысла и ложной оцѣнкѣ Ветхаго Завета», а экзегезой первыхъ и особеннаго «золотого» вѣка и притомъ не одного «Александрійскаго толкованія», обвиняемаго имъ въ «произвольномъ (будто бы) отрываніи текстовъ отъ цѣлаго и вкладыванія въ нихъ (яко бы) чуждаго имъ смысла путемъ всевозможныхъ ухищреній и натяжекъ», а и Антиохійскаго и Восточно-Сирійскаго (или Эдесско-Низибійскаго), одинаково усматривавшихъ въ ветхозавѣтныхъ библ. книгахъ Мессіанскій элементъ⁴⁾; далѣе—къ 3-ей главѣ (стр. 43—61), въ коей устанавливается святоотеческій взглядъ на Мессіанскія пророчества и прообразы, не «пренятствующій правильному историческому и нравственному пониманію великой книги», какъ этого опасается кн. Трубецкая, и, наконецъ,—къ 4-ой главѣ (стр. 62—89), изъ коей они увидятъ, что и мы, и при «искусственнымъ и неправильномъ,—на его взглядъ,—методѣ истолкованія

Заветъ «оригинальнаго во многихъ отношеніяхъ» (ib. стр. 231, 2) бл. Августина, переведенными въ тѣхъ же «Трудахъ К. Ак.». Труды же «одного изъ самыхъ изумительныхъ и плодотворныхъ геніевъ» (ib. стр. 226—227) Оригена доселѣ не переведены, а именно: «Selecta» и «Homiliae» на 5-книжжіе Судей и 1 кн. Царствъ (ib. т. 1, стр. 318, 1; т. 2, стр. 46, 1; 69, 1); «Ecclesia» и «Homiliae» на кн. Іисуса Нав. (т. 2, 4, 1); «Selecta» на Псалмы (стр. 405, § 662), «Scholes» на Псалмъ Псалмъ (стр. 878, 1).

¹⁾ См. его статью: «Мессіанскій идеалъ Евреевъ въ его отношеніи къ ученію о Логосѣ» («Вопр. филос. и психол.» кн. 43, стр. 468).

²⁾ «Предъизображеніе Іисуса Христа» стр. 17—31.

³⁾ См. специальное изслѣдованіе объ этомъ Ив. Корсуевскаго: «Новозавѣтное толкованіе Ветхаго Завета» М. 1885 г.

⁴⁾ См. подробнѣе въ соч. П. Соколова: «Исторія ветхозавѣтныхъ Писаній въ христіанской Церкви» (Москва. 1866 г.).

отдѣльныхъ священныхъ текстовъ Ветхаго Завѣта», однако согласны съ нимъ въ томъ, что, «чтобы понять мессіаническій смыслъ В. З. и его отношеніе къ христіанству—новозавѣтному мессіанизму, выросшему на его почвѣ, необходимо разсматривать религ. исторію Израиля въ ея цѣломъ», на чемъ,—добавимъ,—въ основѣ своей, и зиждется весь нашъ трудъ, ибо и свв. Отцы и Учители Церкви, толковавшими коихъ мы пользовались, изъясняли все Свящ. Писаніе, какъ «проникнутое Мессіанической вѣрой» ¹⁾, на чемъ такъ настаиваетъ кн. С. Трубецкой,—а не отдѣльные только тексты изъ него. Правда, значительное большинство Мессіанскихъ библ. мѣстъ (оказывается) частаго—единоличнаго святоотеческаго пониманія и толкованія. Но есть много такихъ мѣстъ, но признанію двоихъ Отцовъ и притомъ иногда разныхъ школы; не мало мѣстъ, признанныхъ за Мессіанскія троими свв. Отцами и—болѣе чѣмъ троими ²⁾. Впрочемъ, по словамъ Викентія Лиринскаго, «для узнанія согласнаго ученія Отцевъ вѣтъ нужды собирать свидѣтельства многихъ изъ нихъ» ³⁾; «и нельзя не согласиться съ такимъ замѣчаніемъ,—добавляетъ къ этому Пресв. М. М. Макарій,—ибо не всѣ Отцы имѣли случай писать о каждой откровенной истинѣ, и многія ихъ писанія не дошли до насъ» ⁴⁾. Тѣмъ болѣе нельзя не согласиться съ замѣчаніемъ Викентія Л.,—добавимъ мы отъ себя,—что, какъ видно изъ обзора святоотеческой экзегетической литературы,—далеко не всѣ свв. Отцы занимались специальнымъ экзегезисомъ ветхозавѣтно-библ. книгъ ⁵⁾, а многіе изъ нихъ такъ сказать случайно приводили Мессіанскія изъясненія тѣхъ или другихъ мѣстъ изъ нихъ ⁶⁾; другіе же, можетъ быть, были и согласны съ ними въ этомъ, но не имѣли новаго высказать такое свое пониманіе.

¹⁾ См. въ нашей книгѣ стр. 38—39.

²⁾ Вотъ почему мы и старались тщательно отмѣчать всѣ согласныя между собою святоотеческія толкованія того или иного Мессіанскаго библ. мѣста.

³⁾ Въ подтвержденіе своей мысли онъ указываетъ на примѣръ вселенскаго собора Ефесскаго, который призналъ за единодушное согласіе всѣхъ Отцевъ свидѣтельства только 10 знаменитѣйшихъ между ними какъ представителей всей Церкви (См. Трулльск. соб. прав. 2-е).

⁴⁾ Пр. Макарія «Введеніе»... стр. 380, § 141, III.

⁵⁾ А именно: по трое Отцевъ изъясняли псаломскіе, Псалтирь и кн. пр. Давида; четверо—кн. пр. Исая и двое—книги малыхъ пророковъ (См. въ нашей книгѣ—стр. 33—35).

⁶⁾ См. въ нашей книгѣ—стр. 35—36.

При этомъ должно замѣтить, что святоотеческія творенія, особенно экзегетическія, по своему внутреннему характеру и по характеру отношенія къ священному тексту, рѣзко раздѣляются на двѣ группы соответственно двумъ направленіямъ, господствовавшимъ въ тогдашней богословской мысли: идеалистическому, унаслѣдованному отъ философіи Платона такъ называемой Александрійской школой, и реалистическому, заимствованному отъ философіи Аристотеля школой Антиохійской. Поэтому даже творенія свв. Аванасія и Василія Великихъ, Григорія Богослова и Григорія Нисскаго, учениковъ такъ называемой Ново-Александрійской школы, отличавшейся аллегоризмомъ и мистицизмомъ въ толкованіи Св. Писанія, уже значительно ослабленнымъ сравнительно съ древней Александрійской школой, заключаютъ въ себѣ довольно обильный матеріалъ при изученіи Мессіанскихъ мѣстъ ветхозавѣтныхъ Священныхъ Писаній ¹⁾). Но еще болѣе этого матеріала въ твореніяхъ св. Кирилла Александрійскаго, который является крайнимъ выразителемъ и представителемъ совертательнаго направленія древней Александрійской школы, почему и творенія его отличаются крайнимъ аллегоризмомъ и мистицизмомъ. Гораздо менѣе въ ветхозавѣтныхъ Священныхъ книгахъ усматривается Мессіанскихъ пророчествъ и прообразовъ тѣмъ изъ свв. Отцовъ и Учителей Церкви, которые были учениками Антиохійской школы (и примыкавшей къ ней по своему направленію школы Восточно-Сирійской или Эдесско-Нивзійской), основнымъ принципомъ коей былъ реализмъ, раскрывавшій въ Свящ. Писаніи преимущественно буквальный смыслъ. Такимъ характеромъ отличаются творенія свв. Іоанна Златоуста и Ефрема Сирина ²⁾), а также св. Кирилла Іерус. и бл. Феодорита. Въ тѣхъ случаяхъ, когда встрѣчается единичное Мессіанское толкованіе св. Отца Церкви, а равно и въ

¹⁾ Къ этой школѣ принадлежатъ и св. Исидоръ Пелусіотъ.

²⁾ Чтобы убѣдиться въ этомъ, достаточно сопоставить, наиримѣръ, бесѣды на Псалмы св. Іоанна Злат. и св. Аванасія В.: тогда какъ послѣдній почти всю Псалтирь объясняетъ въ Мессіанскомъ смыслѣ, первый—только въ немногихъ псалмахъ усматриваетъ такой смыслъ. Эта разность становится еще болѣе очевидною, если сравнимъ «Глафиры» св. Кирилла Ал., представляющія изъ себя толкованіе на псаломникъ Моисея,—съ толкованіями на эти книги св. Ефрема С.; и еще частіе — Искусныя объясненія на избранныя мѣста изъ кн. Бытія—перваго св. Отца—съ «Бесѣдами» на эту книгу св. Іоанна Злат.; св. Кириллъ во всемъ псаломникѣ усматриваетъ указанія Моисея на Христа, а по мнѣнію свв. Іоанна Злат. и Ефрема С. у Моисея Мессіанскихъ пророчествъ и прообразовъ очень немного.

тѣхъ, когда они разногласятъ между собою въ этихъ толкованіяхъ, — какъ извѣстно, — «голосъ самихъ Отцевъ долженъ быть уже повѣряемъ голосомъ Церкви вселенской» ¹⁾, выражающимся, въ частности, въ ея богослуженіи ²⁾, ибо «Церковь принимаетъ въ таинственномъ смыслѣ большинство мѣстъ Писанія, которыми она пользуется въ своихъ священныхъ службахъ и въ богослужебныхъ книгахъ» ³⁾, такъ какъ наше «богослуженіе въ главныхъ частяхъ приняло окончательный видъ до отдѣленія отъ нея западныхъ христіанъ» ⁴⁾. Къ сожалѣнію, доселѣ еще мало было обращено вниманія на наши богослужебныя книги въ этомъ отношеніи ⁵⁾. Желая восполнить и этотъ пробѣлъ, мы въ своемъ новомъ трудѣ собрали изъ богослужебныхъ книгъ всѣ нѣспонѣнія, имѣющія Мессіанскій характеръ, снабдивъ нѣкоторые изъ нихъ переводомъ по трудамъ проф. Евгр. Ловягина: «Богослужебные каноны на славянскомъ и русскомъ языкахъ» (изд. 2-е Сиб. 1875 г.) и Ив. Ловягина: «Воскресная служба Октоиха»... (изд. 3-е Сиб. 1910 г.). Наконецъ, позволяемъ себѣ обратить вниманіе еще на одну особенность сватоотеческаго экзегезиса, не лишнюю интереса и значенія въ виду того, что въ послѣднее время идетъ оживленная полемика по вопросу о сравнительномъ достоинствѣ еврейскаго и греческаго текстовъ Библии Ветхаго Завѣта, а въ связи съ этимъ — и славянскаго и русскаго переводовъ ея. «Толковательные труды Отцевъ Церкви опираются почти исключительно на текстъ перевода LXX-ти» ⁶⁾, а не на еврейскомъ подлинникѣ, къ которому лишь изрѣдка и только нѣкоторые изъ нихъ обращались иногда. Исключеніе изъ этого общаго правила представляютъ лишь немногіе толковники изъ природныхъ Іудеевъ или Сирійцевъ ⁷⁾,

¹⁾ Преев. Макарій — «Введеніе»... стр. 379, II, 2.

²⁾ См. наприм. «Опытъ апологет. изложенія правосл.-христ. вѣроученія» Свящ. П. И. Святлова, ч. 2, стр. 26 (Кіевъ. 1898 г.).

³⁾ Ф. Вигуру «Руков. къ изученію Библии» т. 1, стр. 186 (въ пер. Воронцова).

⁴⁾ Святловъ Свящ.-проф. «Апологетика» — стр. 27.

⁵⁾ Кажется, первый опытъ въ этомъ отношеніи сдѣлалъ г. Н. Бирюковымъ («Руков. къ изуч. Законопол. книгъ Св. Пис. Ветх. Зав.» изд. 2-е СПб. 1912 г.).

⁶⁾ «Изданіе 70-ти толковниковъ распространено во всемъ мірѣ, замѣчаютъ бл. Иеронимъ (тв. т. 9, стр. 213). И по Вигуру, всѣ не только греческіе, но и древніе латинскіе Отцы его именно истолковывали въ своихъ изъясненіяхъ Свящ. Писанія (т. 1, стр. 121, § 96, л).

⁷⁾ Литературу этого вопроса и его оцѣнку см. у проф. Корсунскаго во введеніи къ его труду «Переводъ 70-ти» стр. 607 (1897 г.). По его сло-

как-то: св. Иустинъ Муч. и св. Ефремъ С., а въ нашемъ трудѣ кромѣ нихъ еще св. Иринея Лионскій. Въ виду этого мы приводимъ въ своемъ трудѣ какъ славянской (переводъ съ греческаго), такъ и русскій (—съ еврейскаго) тексты и для удобства пользования книгой, и чтобы показать преимущества перваго предъ вторымъ въ святоотеческихъ экзегетическихъ трудахъ ¹⁾.

Изученіе святоотеческихъ толкованій Мессіанскихъ пророчествъ и прообразовъ имѣеть еще важное значеніе библейско-историческое, въ частности—ветхозавѣтно-библейское, такъ какъ и Церковію ²⁾, и свв. Отцами ея ³⁾, и частными какъ православными ⁴⁾, такъ и инославными ⁵⁾ богословами, и даже еврейскою синагогою ⁶⁾ при-

нимъ, этотъ переводъ вслѣдствіе широкаго распространенія и употребленія какъ подготовлявшій въ Ветхомъ Заветѣ почву для Новаго Завета, приобрѣлъ пророчественное, даже болѣе того—евангельское значеніе въ томъ смыслѣ, что Новый Заветъ говоритъ языкомъ Ветхаго и именно по переводу 70-ти (стр. 608, 606, 590). Изъ знаменитой записки Моск. Митроп. Филарета «о догматическомъ достоинствѣ и охранительномъ употребленіи этого и славянскаго переводовъ Св. Писанія» напоминаемъ, что «текстъ перевода есть древнѣйшій переводъ еврейскихъ священныя книгъ, сдѣланный просвѣщенными мужами евр. народа далеко за 200 л. до Р. Хр., когда онъ еще не пересталъ быть таковымъ Божиимъ, когда языкъ еврейскій былъ еще живымъ языкомъ, и когда Иудей не имѣли еще побудительныхъ причинъ превратить истинный смыслъ свян. книгъ неправильнымъ переводомъ», какъ это случилось впоследствии, «въ началѣ времени христіанства, когда текстъ евр. былъ въ рукахъ враговъ христіанъ, и потому могъ подвергнуться даже неизгладимому поврежденію, какъ о семъ говоритъ св. Иустинъ Муч. въ «Разг. съ Триф. Иуд.» (ibid. стр. 23, 83). См. еще у П[роф.-]Прот. [А. В. Смирнова] «Мессіанскія ожиданія и вѣрованія Иудеевъ о гонимомъ Христвѣ» стр. 120, 121. (Казань 1869 г.).

¹⁾ Что утверждается какъ въ Семип. учебникѣ Леонасьева (вып. 1, стр. 13, 17, 21), такъ и въ «Руководствѣ» Вигуру (т. 1, стр. 131, § 104, и стр. 160, § 138).

²⁾ «Простр. катих. правосл. восточн. Церкв.»—«О Свят. Пис.» стр. 10 (М. 1857 г.).

³⁾ См. въ нашей книгѣ «Предъизображеніе І. Хр.» стр. 5—6, 38—39.

⁴⁾ Напр. Проф.-Свят. Свѣдлова «Опытъ Аполог.» т. 2, стр. 251, 255; Проф.-Прот. А. В. Смирнова «Мессіанскія ожиданія...» стр. 98, 99; Прот. Ковальницкій «Рожд. І. Хр. какъ доказ. Его Божества.» стр. 12 (изд. 2 СПб. 1866 г.).

⁵⁾ Прессанесъ «Иисусъ Хр. и Его время» стр. 50—51; Лютарль «Богочеловѣкъ» («Труды Кіев. Дух. Акад.» 1869 г., т. 1, стр. 8); Эдерштеймъ «Жизнь и время Иисуса Мессіа» (пер. Свят. Филейскаго, стр. 204—208; М. 1900 г.).

⁶⁾ Изреченія талмуда: а) «вѣ пророки пророчествовали только о днѣхъ Мессіа» (у Эдерштейма—стр. 208), такъ что, по убѣжденію Евреевъ, и «все, о

знается, что сущность и главный смысл ветхозавѣтной исторіи Еврейскаго народа заключается въ Мессіанской идеѣ ¹⁾.

Наконецъ, если не прямо, то косвеннымъ путемъ изученіе святоотеческихъ толкованій можетъ послужить духовной школой, а равно и обществу, въ апологетическомъ отношеніи. Къ сказанному объ этомъ нами во «вступленіи» къ нашей книгѣ («Предъизображеніе І. Хр.»... стр. 1—3) здѣсь добавимъ лишь слѣдующее. По справедливому замѣчанію Лютарда, «кто Іисусъ Христосъ—это вопросъ, волнующій міръ съ тѣхъ поръ, какъ Церковь вѣру въ Него сдѣлала своимъ исповѣданіемъ» ²⁾. Но этотъ старый богословскій вопросъ о лицѣ І. Христа не потерялъ своего интереса и въ настоящее время, когда, и по заявленію самой Церкви Русской, и ея пастырей, и другихъ высокопросвѣщенныхъ радѣтелей ея, «мы переживаемъ нелегкой формы религіозный кризисъ», касающійся именно этого вопроса. «Въ послѣднее время,—пишетъ одинъ изъ пастырей ³⁾, при содѣйствіи талантливо пишущаго пера и при усердномъ содѣйствіи печати, въ устномъ общественномъ общеніи мысли, и во времени, и безъ времени, научно-серьезно, и дерзко-кошунственно вопросъ о Христѣ-Спасителѣ нашемъ подвергается (такому же) громкому обсужденію, критикѣ и иногда очень нещадной, (какъ и) всѣ вѣковыя и основные вопросы вѣры и христіанской праведности» ⁴⁾. Таковы у насъ такъ называемыя философско-богословскія сочиненія графа Л. Н. Толстого ⁵⁾, а на Западѣ—проф. Адольфа Гарнака ⁶⁾ и другія. Хотя христологическія заблужденія этихъ новѣйшихъ арианствующихъ богослововъ

чемъ только упоминается въ Законѣ, пророкахъ и писаніяхъ (агіографіяхъ), указываетъ на Премудрость, т. е. на Христа (Проев. Макарія «Введеніе»... стр. 120).

¹⁾ См. объ этомъ подробнѣе въ нашей книгѣ «Предъизображеніе І. Христа»... ч. 1, гл. 4-я: «Исторія Мессіанской идеи въ пророчествахъ и прообразѣхъ» (стр. 62—89).

²⁾ «Богочеловѣкъ» въ «Трудахъ Киев. Дух. Акад.» 1889 г., т. 1, стр. 3.

³⁾ Писанное въ 1902 г., какъ видно изъ заглавія, къ протекшему десятилѣтію относится во всей своей и даже еще большей силѣ.

⁴⁾ Прот. Гоменко: «Религ. кризисъ» («Приб. къ Церк. Вѣд.» 1902 г., стр. 608).

⁵⁾ А именно: «Въ чемъ моя вѣра?», «Исповѣдь», «Царство Божіе внутри насъ есть», «Мое Евангеліе».

⁶⁾ Лекція его «О сущности христіанства», чит. въ Берл. Универс. въ 1900 г.

уже нашли себѣ основательный критическій разбор со стороны православныхъ богослововъ¹⁾; при всемъ томъ, думаемъ, не лишнимъ будетъ и нашъ трудъ, направленный противъ нихъ косвенно—путемъ положительнаго утвержденія отрицаемой ими истины. По изреченію бл. Августина, «Новый Заветъ скрывается въ Ветхомъ, а Ветхій открывається въ Новомъ». На этой тѣсной связи и полномъ взаимномъ согласіи обоихъ Заветовъ, вѣщавшихъ о Христѣ, и построено святоотеческое толкованіе Мессіанскихъ пророчествъ и прообразовъ, коимъ доказывается, что «Иисусъ Христосъ вчера, и сегодня, и во вѣки Тотъ же» (Евр. 13, 8), а слѣд. не простой человекъ, а вмѣстѣ и Богъ, т. е. Богочеловѣкъ, ибо «цѣль и отличительная черта Св. Писанія,—но справедливому замѣчанію св. Аванасія Вел.,—возвѣститъ намъ о Спасителѣ двѣ истины: что Онъ всегда былъ Богъ... и что на послѣдокъ содѣлался человекомъ... и сіе дается разумѣть во всемъ богодуховенномъ Писаніи, (почему) читающій Божественное Писаніе (долженъ) изучать и ветхозавѣтныя изреченія и въ Евангеліяхъ усматривать Господа, содѣлавшагося человекомъ»²⁾. Изученіе же ветхозавѣтныхъ Свщ. Писаній мы основываемъ исключительно на твореніяхъ свв. Отцовъ и Учителей Церкви, «глубокій взглядъ коихъ на духъ этихъ Писаній и духовное пониманіе ихъ столь отличнымъ отъ современнаго Западнаго плотскаго и буквально-филологическаго, а не рѣдко—и рационалистическаго пониманія ихъ» (Проф. Каз. Дух. Ак. П. А. Юнгеровъ). «Свв. Отцы, для которыхъ Христосъ и христіанство составляли постоянно личную жизнь, всецѣло проникались духомъ откровеннаго Писанія и понимали послѣднее совершеннѣйшимъ образомъ»³⁾.

¹⁾ Проф. А. Ф. Гусевъ «О сущности религ.-права. уч. Л. Н. Толстого». (Каз. 1902 г.). Критическій разборъ лекцій Ад. Гарнака въ прилож. къ «Стражику» за 1902 г.

²⁾ Св. Аван. В. тв. ч. 2, стр. 422—423 (М. 1852 г.).

³⁾ И. Григорьевъ «Пророчества Исаіи о Мессіи»... стр. 62—63.—См. въ нашей книгѣ «Предъизображеніе І. Христа»... стр. 8—9. На сколько основательнымъ святоотеческія толкованія ветхозав. Свщ. Писанія въ Мессіанскомъ смыслѣ, можно видѣть изъ того, что, по вычисленію Эдершейма, основанному на 558 цитатахъ изъ Таргума, Талмуда и Мидраши, и Иудейскіе книжники находили въ Библии не менѣе 456 указаній на Мессію (Прот. А. В. Смирновъ, лит. соч. стр. 151, пр. 129) и изъ того, что лучшіе современные Христу Іудеи знали и понимали Мессіанскія пророчества (см. въ нашей книгѣ «Предъизображеніе І. Хр.» стр. 321—323, а на сколько эти святоотеческія толкованія *убѣдительно*, свидѣтельствуетъ то обстоятельство, что, какъ

Но какъ «для самихъ Евреевъ,—по разуму свв. Отцовъ Церкви,—конечно, большее значеніе, чѣмъ прообразы, имѣли пророчества, которыя прямѣе и яснѣе раскрывали Мессіанскую идею»¹⁾,—такъ, по сознанію современныхъ богослововъ,—«они въ особенности приспособлены къ тому, чтобы служить (и) въ настоящемъ вѣкѣ обширныхъ познаній и просвѣщенныхъ влѣдываній «свидѣтельствомъ объ І. Христѣ»²⁾ и являются «самымъ сильнымъ доказательствомъ» о Немъ³⁾.

Вообще же, по мнѣнію современныхъ непредубѣжденных мыслителей, «пророчества о появленіи Мессіа, предсказанныя цѣлымъ сонмомъ ветхозавѣтныхъ пророковъ, и исполненіе ихъ рожденіемъ Христа и всею Его жизнью,—представляютъ такое многознаменательное событіе, которое не оставляетъ никакого сомнѣнія въ Божественномъ происхожденіи Богочеловѣка»⁴⁾, ибо «если бы даже одинъ человѣкъ предсказалъ за сотни и тысячи лѣтъ впередъ о будущемъ рожденіи Мессіа, и предсказаніе его сбылось въ точности,—разсуждаетъ проф. Шилтовъ, отчасти повторяя, отчасти развивая подобныя же мысли Паскаля⁵⁾,—то и этого было бы достаточно, чтобы считать подобное предсказаніе боговдохновеннымъ и увѣрывать въ Божественность Христа. Между тѣмъ событіе это было предвозвѣщено цѣлымъ сонмомъ свв. пророковъ и съ та-

вядно изъ «Разговора св. Іустина Муч. съ Трифономъ Іудеемъ», даже на предубѣжденныхъ противъ нихъ Іудеевъ они оказывали влияние и притомъ даже въ такомъ вопросѣ, служившемъ для нихъ камнемъ преткванія и соблазна, какъ необходимость искупительнаго страданія Мессіа по пророчествамъ (Прот. А. В. Смирновъ—цит. соч. стр. 504—511).

¹⁾ Проф.-Свящ. П. Свѣтловъ—«Апологетика» стр. 255, 257.

²⁾ Кейтъ: «Доказат. истинны христ. религін» стр. 522.

³⁾ Проф. Шилтовъ: «Мысли о Богочеловѣкѣ» стр. 7 (Харьковъ 1902 г.).

⁴⁾ Проф. Шилтовъ—цит. соч. стр. 1. «Будучи чудомъ знанія,—говоритъ Кейтъ,—каждое содержащееся въ Свящ. Писаніи предсказаніе равняется любому чуду могущества и могло происходить единственно отъ Божества» (его цит. соч. стр. 522). А по Юму, пророчества, какъ дѣйствительныя чудеса, только и могутъ быть принимаемы, какъ доказательства Откровенія (ibid. примѣч.).

⁵⁾ «Если бы одинъ человѣкъ написалъ книгу пророчествъ объ Иисусѣ Христѣ, предсказалъ бы время и обстоятельства Его пришествія, и если бы Иисусъ Христосъ явился согласно этимъ предсказаніямъ, была бы и въ этомъ уже сила невѣроятная,—говоритъ онъ въ «Мысляхъ о религін».—Но произошло болѣе того: цѣлый рядъ людей въ теченіи 4000 лѣтъ, постоянно и безъ измѣненія являясь одинъ вслѣдъ за другимъ, предсказалъ это самое событіе» (у проф. Шилтова ib. стр. 7).

кими мельчайшими подробностями о рожденіи, всей жизни, смерти и воскресеніи Мессіи¹⁾, что все написанное несомнѣнно относится къ личности Христа»²⁾. «Будучи свободны отъ предубѣжденій Евреевъ, мы можемъ теперь соображать и сравнивать всѣ предшествовавшія пророчества относительно Мессіи съ повѣствованіями Новаго Завета, съ духомъ и исторіею христіанства, и усмотрѣвъ изъ всего, что уже исполнилось, что первыя суть копія съ послѣднихъ, мы вправѣ вывести заключеніе, что пророчества дѣйствительно свидѣлствуютъ объ Иисусѣ»³⁾.

Эту-то именно работу, подъ руководствомъ свв. Отцовъ и Учителей Церкви, мы и намѣрены постепенно выполнить, предлагая теперь лишь 1-й выпускъ; и только по окончаніи всей этой работы можно будетъ судить о томъ, насколько нашъ трудъ оправдываетъ большія надежды и ожиданія одного Апологета, который свой «краткій обзоръ ветхозавѣтныхъ пророчествъ, свидѣлствующихъ объ Евангеліи и Его Основателѣ», заключаетъ словами: «если и эти пророчества представляютъ какіе-либо слѣды перста Божьяго, то какъ сильно должно быть убѣжденіе, произведенное полнымъ обзорніемъ (ихъ) на умы тѣхъ, кои прилежно ищутъ въ Свящ. Писаніи и видятъ, какъ ясно они свидѣлствуютъ объ І. Христѣ»⁴⁾. Во всякомъ случаѣ, если «ислѣдованіе Мессіанскихъ пророчествъ (одного) пр. Ісаіи приводитъ къ несомнѣнному выводу о Божечеловѣческомъ достоинствѣ Христа Спасителя», какъ вполне справедливо заключаетъ авторъ этого ислѣдованія,—то тѣмъ болѣе къ этому должно приводить ислѣдованіе не только всѣхъ ветхозавѣтныхъ пророчествъ, но и всѣхъ прообразовъ, въ каковомъ еще болѣе и яснѣе «откровенная личность Мессіи и реальная личность Христа Іисуса являются единой личностью Искупителя», ибо дѣйствительно, «человѣчскій разумъ отказывается признать случайностью это поразительное совпаденіе Откровенія съ дѣйствительностью», а, напротивъ, изъ того, что, при этомъ, «Личность Іисуса Христа открывается міру за нѣсколько вѣковъ до Его прішествія съ необычайной опредѣленностью», вынуждается признать, какъ непреложную

¹⁾ См. въ нашей книгѣ: «Предъизображеніе І. Хр...» вѣсн. 2-ю часть.

²⁾ Проф. Шилтовъ—цит. соч. стр. 1.

³⁾ Кейтъ—цит. соч. стр. 46.

⁴⁾ Кейтъ цит. соч. стр. 47.

истину, премірное или что то же вѣчное происхожденіе, а слѣдовательно и Божественное достоинство Его ¹⁾). При всемъ томъ, однако, и по завершеніи начатаго нами полнаго обзора Мессіанскихъ пророчествъ и прообразовъ, мы сочтемъ себя,—по выраженію Кейта,—«не потерявшими своей награды, не вовсе трудившимися, если хотя одинъ невѣрующій сдѣластъ первый шагъ къ полному и чистосердечному изслѣдованію истины, если одинъ сомнѣвающійся умъ убѣдится, если одинъ христіанинъ утвердится въ своей вѣрѣ, если хотя одинъ атомъ присоединится къ массѣ доказательствъ» ²⁾).

Въ заключеніе приводимъ сполна имена свв. Отцовъ и Учителей Церкви, твореніями коихъ мы пользовались при составленіи этого выпуска и имена коихъ, а равно и названія ихъ твореній большею частью сокращенно цитировали въ немъ.

1) «Ап. Варнавы посланіе»—см. «Писанія мужей Апостольскихъ», изд. св. П. Преображенскаго (1862 г.).

2) Св. Іустина Мученика и Философа—«1-ая Аналогія» и «Разговоръ съ Трифономъ Іудеемъ» — см. его «Сочиненія», изд. св. П. Преображенскаго (1864 г.).

3) Св. Иринея Лѳюскаго «Пять книгъ противъ ересей»—см. его «Сочиненія», изд. того же (1871 г.).

4) Св. Кипріяна Карфагенскаго творенія т. 1 — 2 (1860—1862 гг.).

5) Св. Аванасія Великаго—ч. 1 (1851 г.), ч. 2 (1852 г.), ч. 3 (1853 г.), ч. 4 (1854 г.).

6) Св. Василія Великаго—ч. 5 (1844 г.), ч. 6 (1845 г.).

7) Св. Григорія Богослова—ч. 4 (1844 г.).

8) Св. Григорія Нисскаго—ч. 1 и 2 (1861 г.), ч. 5 (1863 г.), ч. 6 (1864 г.), ч. 8 (1871 г.).

9) Св. Ефрема Сирина—чч. 2 и 3 (М. 1849 г.), ч. 6 (1887 г.).

10) Св. Іоанна Златоуста—т. 1 (Спб. 1895 г.), т. 2 (1896 г.), т. 4 (1898 г.), т. 6 (1900 г.); его же «Бесѣды на Ев. отъ Маттея» ч. 1—3 (М. 1843 г.); его же «Бесѣды на Ев. Іоанна» (ч. 1—2; Спб. Дух. Ак. 1862 г.); его же «Толкованія на посл. къ Римл.» (изд. 1855 г.) и «Толкованія на посланіе къ Евреямъ» (изд. 1859 г.).

¹⁾ Изв. Григорьевъ: «Пророчества Исаин о Мессии и Его царствѣ».

²⁾ Кейтъ—цитов. соч. стр. 48.

- 11) Св. Исидора Пелусиота—т. 1—3 (Москва. 1859—1860 гг.).
- 12) Св. Кирилла Александрийскаго—ч. 1—3 (Моск. Дух. Ак. 1880—1884 гг.); ч. 4—5 (1886—1887 гг.); ч. 6—8 (1887—1890 гг.); ч. 9 (1891 г.); ч. 10 (1897 г.) и ч. 11 (1898 г.).
- 13) Св. Кирилла Иерусалимскаго «Огласительныя и тайноводственные поученія», въ переводѣ Ярославской Дух. Семинаріи, изд. 2-е (Москва. 1822 г.).
- 14) Св. Ипполита Римскаго — тв. вып. 1-й, изд. въ русск. пер. Каз. Дух. Академіей въ 1898 г.; его же «Противъ Иудеевъ» въ «Христ. Чт.» за 1841 г., ч. II-я.
- 15) Св. Климента Александрийскаго — «Педагогъ» и «Строматы»—въ переводѣ Н. Корсунскаго 1-е — 1890 г., 2-е — 1892 г. (Ярославль).
- 16) Св. Епифанія Кипрскаго — «Панарій» (или «Объ ересяхъ»—«Противъ ересей») тв.—ч. 1 (1863 г.); ч. 2 (1864 г.); ч. 3 (1872 г.); ч. 4 (1880 г.) и ч. 5 (1882 г.).
- 17) Препод. Нила Синайскаго—тв. ч. 1 и 2.
- 18) Блаж. Оеодорита Епископа Кирскаго творенія части 1 (1855 г.); 3 (1856 г.); 5 (1857 г.) и 6 (1859 г.); (Москва).
- 19) Блаж. Иеронима, Епископа Стридонскаго тв. т. 2 (1864 г.); т. 4 (1868 г.); части 7—8 (1882 г. Кіевъ); ч. 9—(1883 г.); ч. 10 (1886 г.); ч. 11 (1889 г.); ч. 12 (1894 г.); ч. 13 (1896 г.); ч. 14 (—1898 г.) и ч. 15 (1900 г.).



КНИГА БЫТІЯ.

Гл. 1, 26. И рече ѿгх: сотвори́мъ чловѣ́ка по ѡбразѣ́ нашиму́ и по подобію́.	И сказалъ Богъ: сотворимъ чловѣ́ка по образу Нашему, (и) по подобію Нашему.
---	---

У Самарянъ было рожданіе пришествія Христова (Ип. 4, 25) изъ писаній Моисея, (который) въ самомъ началѣ (ихъ) уже сообщаетъ откровеніе о Сынѣ, ибо слова: «сотворимъ чловѣ́ка по образу нашему и по подобію» сказаны къ Сыну (Св. Іоаннъ Злат. «Бес. на Ев. Іп.» ч. 1, стр. 385—386).

А Д А М Ъ.

Св. Кирилъ А., имѣя въ виду 1 Кор. 15, 21. 22. 45—49. и Рим. 5, 18—19. говорить: ясно, что въ первомъ Адамѣ прообразуемо было тогда таинство Христа, не во всемъ сходныя черты образа сохраняющее, но различныя и даже противоположныя (его твор. ч. 4, стр. 23) *).

2, 7. И созда́ ѿгх чловѣ́ка, пѣрста́ (взѣмъ) ѿ земли́, и вду́нъ въ лицѣ́ егѡ́ дѣхъ живи́и: и бы́сть чловѣ́къ въ ду́шѣ живѡ́.	И создалъ Господь Богъ чловѣ́ка изъ праха земнаго и вдунулъ въ лице его дѣханіе живи́и; и сталъ чловѣ́къ душою живою.
---	---

Св. Иринеѣ Л.: Какъ самъ первоначальный Адамъ получилъ составъ свой изъ земли невоздѣланной и еще дѣвственной (ст. 5) и былъ созданъ рукою Божию, т. е. Словомъ Божиимъ; такъ и Самъ Огъ Слово, возстапвляя въ Себѣ Адама, справедливо получилъ рожденіе для возстановленія Адама отъ Маріи, которая была еще дѣвою (кн. III, XXI, 10, стр. 385—386).

Св. Амвросій М.: Адамъ произошелъ изъ дѣвственной земли: Христосъ отъ дѣвы; оба произошли не отъ сѣмени мужскаго. Тотъ произошелъ отъ дѣвы (земли) неповрежденной, Сей — отъ неприкосновенной («Бес. на Ев. Лк.» кн. 4, гл. 4).

*) Прообразъ Христа въ Адамѣ видятъ: св. Аоашей В. (тв. ч. 2, стр. 234. 519; ч. 3, стр. 362. 366); св. Василій В. (тв. т. 7, стр. 277); св. Григорій В. (тв. ч. 4, стр. 203); св. Іоаннъ Злат. (тв. т. 2, стр. 434—435; «Толк. на посл. къ Рим.» стр. 207; — «къ Евр.» стр. 68).

Отъ же: Первый человекъ получаетъ жизнь отъ вдохновенія въ него жизни Божественной: Иисусъ Христосъ воплощается по наитію Св. Духа и осѣненію силы Вышняго (Лк. 1, 35); «такъ и писано есть, — говоритъ Апостолъ, — бысть первый человекъ Адамъ въ душу живу, послѣдній Адамъ въ духъ животворящъ» (1 Кор. 15, 45). Первый человекъ отъ земли и неба, Второй — отъ неба и земли. Сей отъ Бога и Маріи земной; тотъ отъ земли в Духа небеснаго (Прот. К. Смирновъ, «Предъизображ. І. Хр.», стр. 47).

Св. Василій В.: Первый Адамъ получилъ бытіе не отъ сочетанія мужа и жены, но образованъ изъ земли; и послѣдній Адамъ, обновляющій поврежденное первымъ, пріялъ тѣло, образованнаго въ дѣвической утробѣ, чтобы чрезъ плоть быть «въ подобіи плоти грѣха» (Рим. 8, 3) (тв. ч. 6, стр. 280 *).

<p>2, 19. И созда въкъ ѿци ѿ земли всѣ звѣри сѣльныя и всѣ птицы небесныя, и приведе ѿ ко адамѣ видѣти, что наречѣтъ ѿ: и како бже ѿци наречѣ адамъ дѣшъ живѣ, сѣ йма емѣ.</p>	<p>Господь Богъ образовалъ изъ земли всѣхъ животныхъ ползучихъ и всѣхъ птицъ небесныхъ, и привелъ (ихъ) къ человеку, чтобы видѣть, какъ онъ назоветъ ихъ, и чтобы, какъ наречетъ человекъ всякую душу живую, такъ и было имя ей.</p>
--	--

По мнѣнію *св. Амвросія Медіол.*, «сіе владычество перваго человека надъ животными, данное ему предварительнымъ благословеніемъ Божиимъ (Быт. 1, 26) и выразившееся въ нареченіи именъ животнымъ, прообразовало духовное владычество Христа надъ всѣмъ міромъ, власть надъ небомъ и землею» (Мф. 28, 18; Евр. 1, 2) (Толк. на Ев. Лк. — у Прот. Смирнова, стр. 48—49).

<p>2, 21. И наложѣ въкъ ѿцѣ-пачѣ на адамѣ, и оуѣне: и взѣ ѿ ребрѣ ѿчѣ, и испѣани плѣтѣю вмѣстѣ ѿчѣ.</p>	<p>И навелъ Господь Богъ на человека крѣпкій сонъ; и, когда онъ уснулъ, взялъ одно изъ ребръ его, и закрылъ то мѣсто плотью.</p>
---	--

По мнѣнію *св. Іоанна Злат.*, сонъ перваго Адама, наведенный на него Самимъ Богомъ, былъ прообразомъ происшедшей по

* По словамъ преп. Нилы Сина, «Иудеямъ, готовымъ возражать и соплатать благовидныя нѣсколько уместованія противъ рожденія Дѣвы, будто бы природа не можетъ привести въ составъ зародыша плода безъ вложенія оплодотворяющихъ сѣмянъ, — не дозволяетъ сего земля, въ началѣ бесѣменно произрастившая всякаго рода плоды, потому что въ обихъ случаяхъ сѣменемъ было Божіе Слово (Быт. 1, 11)» (тв. ч. 1, стр. 128).

волѣ Отца (Ин. 10, 18; 14, 31; 18, 11) смерти Иисуса Христа—«послѣдняго Адама» (1 Кор. 15, 45), источившаго изъ ребра воду и кровь (Ин. 19, 34). «Когда Адамъ уснулъ, было взято ребро; когда наступать сонъ для тѣла Христова, отверлось ребро (говорю о снѣ на крестѣ)» (тв. ч. 6, стр. 797). Такъ же рассуждаютъ и преп. Ниль Син. (тв. ч. 2, стр. 269) и св. Епифаній Кипр. (тв. ч. 5, стр. 265—266).

2, 22. И созда гдѣ еѣкь м- врѣ, ѡже възъ ѡ адамѣ, ежъ жинѣ, и привелѣ ѡ ко адамѣ.	}	И создалъ Господь Богъ изъ ребра, взятаго у человѣка, же- ну, и привелъ ее къ человѣку.
---	---	---

Чудесное «созданіе жены (Евы) изъ ребра (Адамова),—по мнѣнію св. *Іоанна Злат.*,—какъ бы въ образѣ предвозвѣщало пѣвѣе быть рожденіе отъ Дѣвы» (Бес. на Ев. Ин. ч. 1, стр. 303—304). Онъ же: «Какъ Адамъ безъ жены произвелъ жену; такъ и Дѣва безъ мужа родила мужа *). Какъ отъ Адама Богъ взялъ ребро и чрезъ это нисколько не уменьшилъ Адама, такъ и въ Дѣвѣ Онъ образовалъ одушевленный храмъ и не лишилъ Ея дѣвства; пѣвѣмъ остался Адамъ и по взятіи отъ него ребра; неповрежденною осталась Дѣва и по исшествіи изъ Нея Младенца» (тв. т. 6, стр. 696).

2, 25. И еѣста ѡба нага, адамъ же и жинѣ еѣгѣ, и не сты- дастася.	}	И были оба наги, Адамъ и жена его, и не стыдились.
---	---	---

По мнѣнію св. *Амвросія Медиол.*, «Христосъ безъ одежды восходитъ на крестъ (именно потому, что) какъ первый человѣкъ нагъ обиталъ въ раю, такъ и второй человѣкъ (1 Кор. 15, 47) вошелъ въ рай» (Бес. на Ев. Луки. кн. 4, гл. 4; у Прот. Смирнова «Предызобраз. І. Христа», стр. 48).

А св. *Іоаннъ Злат.* находитъ, что «послѣ воскресенія Христа въ Немъ восстанавливается древній образъ Адама, (ибо Онъ былъ нагъ и нагямъ не казался» (Ин. 20, в. 7. 14) (тв. т. 6, стр. 797).

*) Происхожденію Евы такое же Мессіански-прообразовательное значеніе придаетъ и св. *Іустинъ Муч.* («Разг. съ Триф. Іуд.» гл. 84, стр. 287), а также повидимому и св. *Исидоръ Пелус.*, когда замѣчаетъ по этому случаю: «такъ какъ жена одолжена мужу тѣмъ, что безсѣменно произшла изъ ребра его, долга сей уплатила Матерь Господа, воздавъ Его намъ воплотившагося безъ сѣмени» (тв. ч. 1, стр. 98).—«Отъ ребръ убо Адамовыхъ соиздается Ева, древнимъ богозданіемъ; отъ утробы Богородицы явился Христосъ, сый Богъ нашъ, человѣчеса непереложно...» (Октоихъ 3 гл. Субб. повеч. кан. п. 1, троп. 2).

3, 8. И оуслышаста гласъ гдѣа | И услышали голосъ Госнода
вѣа ходѣща въ рай по полѣднн: | Бога, ходящаго во время про-
и скрыстася адамъ же и жнѣ | хлады дня; и скрылся Адамъ
ѣгѣ ѿ лица гдѣа вѣа посредѣ | и жена его отъ лица Госнода
дрѣва райскаго. | Бога между деревьями рай.

Св. Приней Л.: «Писаніе, обозначая имѣвшее быть, говорить, что когда Адамъ скрылся вслѣдствіе непослушанія, Богъ пришелъ къ нему вечеромъ (слав. «понолудни»; рус. пер. «во время прохлады дня»), воззвалъ его и сказалъ ему: «гдѣ ты?» Это значить, что въ послѣднія времена тоже Слово Божіе пришло воззвать человека, напоминая ему о дѣяніяхъ, живя въ которыхъ, онъ скрылся отъ Госнода. Ибо какъ тогда Богъ говорилъ Адаму вечеромъ, ища его, такъ въ послѣднія времена тѣмъ же голосомъ разыскалъ и посетилъ родъ его» (кн. V, гл. XV, 4; стр. 622) *).

А «гласъ стоиць, предшествовавшій Богу и возвѣщавшій осужденіе Адамово,—по мнѣнію св. Ефрема Сирина,—изображалъ тотъ гласъ Іоанновъ, который долженъ предшествовать Сыну Божію» (Мѣ. 3, 11) (тв. ч. 6, стр. 327).

3, 15. И враждѣ положѣ мждѣ | И вражду положу между
тобою и мждѣ жною, и мждѣ | тобою и между женою, и ме-
сѣмннхъ твоимъ и мждѣ сѣ- | жду сѣменемъ твоимъ и между
мннхъ твоѣ: тѣй твоѣ влюстн | сѣменемъ ея; оно будетъ по-
вѣдѣтъ гласѣ, и. тѣ влюстн | ражать тебя въ голову, а ты
вѣдѣши ѣгѣ пѣтѣ. | будешь жалить его въ пату.

Въ смыслѣ «первоваггелія» объясняютъ эти слова св. Климентъ Ал. («Увѣщаніе къ Эллинамъ» гл. 10, стр. 164), Кириіанъ Кароаг. («Противъ Іудеевъ» кн. 2-я, 9; стр. 39—40), а также св. *Енифаній Кипрскій*, по словамъ коего, «тогда Онъ впервые предвозвѣщенъ былъ» (тв. ч. 5, стр. 264—265), «ибо Сѣмени жены нигдѣ не оказывается, поэтому не иначе, какъ иносказательно, къ Евѣ относится вражда между рождаемымъ отъ нея и змѣемъ и бывшимъ въ змѣѣ диволомъ и завистію. Но все въ совершенствѣ не можетъ быть исполнено въ Евѣ, а истинно имѣло быть исполненнымъ въ Сѣмени святомъ, избранномъ, единственномъ и въшшемъ, явленномъ только отъ Маріи, а не отъ сопряженія съ мужемъ. Ибо Сынъ Ея пришелъ сокрушить силу дракона и изви-

* Св. Леонасій В., относя къ этому времени паденіе Адама, сообщаетъ съ нимъ время распятія І. Христа, говоря: «въ 6-й часъ распять Христосъ (Лк. 23, 44), ибо около вечера пахъ Адамъ» (т. 2, къ Апт., стр. 392; у Пр. Смирнова, стр. 53).

вающаго змія, бѣгущаго и говорящаго, что онъ овладѣлъ всей вселенной».

Св. Ириней Л.: «Вражда между сѣменемъ жены и змія будетъ до тѣхъ поръ, пока не придетъ Сѣмя, предопредѣленное поирать главу его, Которое и родилось отъ Маріи» («Противъ ересей» кн. III, гл. XXIII, 7; стр. 395), ибо «эту вражду Господь сосредоточилъ въ Себѣ Самомъ, сдѣлавшись челоуѣкомъ отъ жены и поправъ его (змѣя)» (ibid. кн. IX, гл. XL, 3; стр. 570). «Съ этого времени (т. е. со времени «первоангелія») проповѣдывалось объ имѣвшемъ родиться отъ жены Дѣвѣ по подобію Адамову какъ о блющемъ главу змѣя, т. е. о Сѣмени, о Которомъ говоритъ Апостоль Гал. 3, 19, а еще яснѣе 4, 4» (ibid. кн. V, гл. XXI, 1, стр. 635)*.

«Умерщвление первѣ насадивый твари, звіря злодѣйственнаго воображая въ естество, омрачается плотскимъ пришествіемъ, утру авльшуся приразився Владыцѣ, сокрушити свою враждебную главу», т. е. «Тотъ, кто сначала насаждалъ смертность въ твари, облекшись въ естество коварнаго змѣя, самъ помрачается пришествіемъ (Христа) во плоти, приразившись къ явившемуся свѣту—Владыцѣ, для сокрушенія собственной враждебной головы» (2 кан. Богоявл. п. 3, т. 1).

ИСТОРИЯ ГРѢХОПАДЕНІЯ. (Гл. 3-я).

Св. Аванасій В.: «Въ саду началось страданіе Христово, ибо въ раю палъ Адамъ. Христосъ вкушаетъ желчь, дабы уврачевать сладость горькаго удовольствія Адамова; поражается копьемъ въ ребра, дабы исцѣлить ребро Адама» (у Прот. Смирнова, стр. 52).

Св. Григорій В.: «Для сего и древо противъ древа и рѣки—противъ руки; рѣки, говорю, мужественно простерты, противъ руки, простертой невоздержаніемъ. Для сего вознесеніе (на крестъ) про-

*) Такъ же разсуждаютъ и Святитель Московскій Филаретъ: «Благовѣстіе спасительнаго для насъ воплощенія Сына Божія начато Свѣтомъ Богомъ въ раю, ибо тамъ провозглашено Божіе опредѣленіе о побѣдоносномъ Сѣмени Жены, т. е. о рожденіи Спасителя отъ Дѣвы, такъ какъ самымъ необычайнымъ наименованіемъ «Сѣменемъ Жены» указывается на чудесное рожденіе сына отъ жены безъ мужа, на рожденіе Христа-Богочелоуѣка отъ Дѣвы. Что Адамъ уразумѣлъ тайну изреченія Господня о «Сѣмени Жены», замѣчаетъ Святитель,—сіе можно прижмать изъ того, что вездѣ заимъ онъ далъ женѣ своей новое имя, которое было бы всецѣмъ неблаговременно и неумѣстно, если бы не относилось къ сей самой тайнѣ: «матри всѣхъ живущихъ» (Быт. 3, 20) не сама по себѣ, но потому что нѣкогда отъ Евы будетъ Дѣва и отъ Дѣвы родится Тотъ, Который есть истина и животь (Ис. 14, 6; 11, 25) и Который имѣеть силу и всѣхъ умирающихъ перерождать въ приноживущихъ» (Приб. къ твор. Св. ОО. 1846 г., ч. 4, стр. 213—216). Поэтому то «имя первороднаго сына прародителей—Канъ, означающее «пріобрѣтеніе» (Быт. 4, 1) выражаетъ Мессіанскую хотя и ошибочно приложенную къ этому лицу надежду» (Проф. П. А. Юнгеровъ «Правосл. Собес.» 1899 г., № 7, стр. 120).

тивъ паденія, желчь—противъ сладости, смерть—противъ смерти, воскресеніе—для воскресенія» (ibid).

Св. Амвросій Медиол.: «Каково таинство закона: первый человекъ палъ по совѣту жены; второй, рождшійся отъ Дѣвы, возставилъ падшаго. Зло отъ жены, и благо отъ жены. Евою преданы мы рабству, чрезъ Марію освобождены. Евою низведены до земли, Марією возводимся къ небу. Ева подвергла насъ осужденію чрезъ плодъ древа: Марія избавила насъ даромъ древа, ибо Христосъ повѣшенъ на деревѣ, какъ плодъ. Древомъ мы умерли, деревомъ ожили. Древо открыло нашу наготу, древо же покрыло насъ листвіемъ всенрошенія. Древо породило тернія и волчцы, древо произвело упованіе и спасеніе» (ibid, стр. 52—53).

Св. Іоаннъ Злат.: «Чѣмъ побѣдилъ (человѣка) дьяволъ, тѣмъ же преодолѣлъ его Христосъ; взявъ его орудія, Онъ ими и побѣдилъ его... Дѣва, древо и смерть были знаками нашего пораженія: дѣвою была Ева, такъ какъ тогда она еще не познала мужа; деревомъ было древо рая; смертію было наказаніе Адама. Но вотъ, оныя дѣва, древо и смерть; эти знаки пораженія сдѣлались знаками побѣды. вмѣсто Евы—Марія; вмѣсто древа познанія добра и зла—древо креста; вмѣсто смерти Адама—смерть Христа. Чѣмъ побѣдилъ дьяволъ, тѣмъ и самъ побѣждается. Чрезъ древо поразилъ дьяволъ Адама; чрезъ крестъ преодолѣлъ дьявола Христосъ; то древо низвергло въ адъ, это же древо и отшедшихъ извлекло оттуда. И оныя то древо укрѣило плѣнника обнаженнаго; это же древо съ высоты открыло вѣмъ Побѣдителя обнаженнаго. Также и смерть: на ту смерть осуждались тѣ, кто будутъ жить послѣ нея, эта же смерть воскресила и тѣхъ, кто жьли прежде нея» (его твор. т. 2, стр. 434—435).

И въ церковныхъ гѣсноплѣніяхъ встрѣчается подобная параллель: «Постыти отвергнѣйся Адамъ, вкушаетъ смертоноснаго древа первый; но сего грѣхъ потребляетъ Распншійся второй», г. е. «Первый Адамъ, отказавшись отъ поста, вкушаетъ отъ смертоноснаго древа; но его грѣхъ заглаживаетъ распятіемъ второй (Адамъ—Христосъ)». (Окт. гл. 2, Нед. Утр. кан. 2, п. 5, т. 1).

КАИНЪ И АВЕЛЬ.

4, 1. <i>И́д́амъ же позн́ ѡвѣ жнѣ своѣ, ѡ зач́нши род́ ќина ѡ рен́: стажа́хъ человеќка б́гомъ.</i>	Адамъ позналъ Еву, жезу свою; и она зачала, и родила Каина, и сказала: приобрѣла я человекъ отъ Господа.
--	--

Св. Кириллъ Ал.: «Отъ Адама родился Каинъ, который пусть представляетъ у насъ лицо Израяля, о которомъ написано: «Сынъ Мой первенецъ Израяль» (Исх. 4, 22) (его тв. ч. 4, стр. 32 и 34).

<p>4, 2. И приложи родити брата его, Авеля. И была Авель пастырь овецъ, кинъ же въ дѣлаи землю.</p>	<p>И еще родила брата его, Авеля. И былъ Авель пастырь овецъ, а Каинъ былъ земледѣлецъ.</p>
---	---

Онъ же: «Авель бысть пастырь овецъ, такъ Емануилъ управляетъ словеснымъ стадомъ, и Самъ есть «Пастырь добрый» (Ин. 10, 11), Который „на мѣстѣ тучѣмъ и на пажити хорошей“, какъ написано (Ис. 30, 23), пасетъ вышнія и земныя стада» (ibid. стр. 34).

<p>4, 8. И рече кинъ ко Авелю братѣ своему: пойдѣмъ на поле. И бысть егда быти имъ на поле, воста кинъ на Авеля брата своего и оуби его.</p>	<p>И сказалъ Каинъ Авелю брату своему: (пойдемъ въ поле). И когда они были въ полѣ, возстаъ Каинъ на Авеля, брата своего, и убилъ его.</p>
--	--

Св. Ефремъ С.: «Возбудивъ къ себѣ зависть добродѣтелю, онъ (Авель) смерть претерпѣлъ и, ставъ прообразомъ Владыки Христа, упоминается во вѣки вѣковъ» (его бес. на Ев. Иоанна; т. 4, стр. 354).

Св. Амвросій Медиол.: «Каинъ представляетъ народъ Иудейскій, Авель—Христа... Каинъ, водимый ненавистью за то, что Господь призрѣлъ на Авеля и на дары его, убилъ его: подобнымъ образомъ и Иудей, видя знаменія, творимыя Христомъ, убилъ Того, Который былъ братомъ ихъ по плоти» (толк. на Апок. 3, 650; у Прот. С. К. Смирнова «Предъизобр. I. Хр.», стр. 55—56).

<p>4, 10. И рече гдѣ: что сотвори азъ еси сѣ; гласъ крове брата твоего вопіетъ ко мнѣ ѿ земли.</p>	<p>И сказалъ (Господь): что ты сдѣлалъ? голосъ крови брата твоего вопіетъ ко Мнѣ отъ земли.</p>
--	---

Св. Кириллъ Ал.: «Кровь Авеля, быть можетъ, вопіяла только противъ одного убійцы; честная же кровь Христова вопіяла противъ жестокости и неблагодарности Иудеевъ (Мо. 27, 25), но избавила міръ отъ грѣха, какъ пролившая за него. Поэтому Божественный Павелъ говоритъ, что мы, оправдываемые вѣрою, „приступили къ крови кропления, говорящей лучше, нежели Авелева“ (Евр. 12, 24)» (его тв. ч. 4, стр. 38) *).

«Древле убо проклята бысть земля Авелевою очервленныишися кровію, братоубійственной рукою: боготочною же Твоею кровію

* Авель—прообразъ I. Христа и по мнѣнію св. Иринея Л. («Пр. сред. вѣк. IV, гл. XXV, 2) и св. Иоанна Златоуста (тв. т. 6, стр. 797).

благословися окроплена». (Октоихъ 1-го гл. Нед. Утр. Канонъ крестовоскр. п. 7, троп. 1).

4, 4. И́ земля принеси́ и тво́и ѿ
первородныхъ сви́цъ сво́ихъ и ѿ
тѣкшихъ ихъ. И́ призрѣ́ еѣ́ на
земля́ и на дѣ́ры еѣ́:

4, 5. на ка́ина же́ и на же́р-
твы еѣ́ не вна́тъ. И́ ѿпеча́нса
ка́инъ э́кль, и ѿспаде́ лице́ еѣ́.

И Авель также принесъ отъ
первородныхъ стада своего и
отъ тука ихъ. И призрѣлъ Го-
сподь на Авели и на даръ его;
а на Каина и на даръ его
не призрѣлъ. Каинъ сильно огор-
чился, и понижло лице его.

Блаж. Иеронимъ: «Священная Исторія повѣствуетъ, что очень многие старѣйшие (дѣти) были отвержены Господомъ и избирались младше во образъ синагоги и Церкви. Старшій Каинъ отвергается, а младшій Авель избирается» (его тв. т. 10, стр. 386).

РОДОСЛОВІЕ АДАМА.

5, 3. По́жнѣе же́ дд́мъ лѣ́тъ
де́вѣстѣ́ три́дцѣтъ и́ роди́ сына́
по́ видѣ́ своимѣ́ и́ по́ ѡ́бразѣ́
сво́имѣ́, и́ наре́чи́ и́ма е́мѣ́ сѣ́дѣ́.

Адамъ жилъ сто тридцать
(230) лѣтъ, и родилъ (сына)
по подобію своему (и) по об-
разу своему, и нарекъ ему имя:
Снеъ.

Св. Ефремъ С: «Въ Снеѣ, который по всему подобенъ былъ Адаму, представлено намъ подобіе Сына Божія (Евр. 1, 3), который есть образъ родившаго Его Отца, какъ Снеъ есть образъ родившаго его Адама» (Толк. на кн. Бытія, гл. 5, тв. т. 8, стр. 309; М. 1853 г.) *).

5, 22. Оу́годи́ же́ е́нѣ́хъ еѣ́,
и́ по́жнѣе́ е́нѣ́хъ, по́ э́же́ роди́ти
е́мѣ́ ма́дѣ́сѣ́ла, лѣ́тъ де́вѣстѣ́, и́
роди́ сыны́ и́ дѣ́рѣи.

И ходилъ Енохъ предъ Бо-
гомъ, по рожденіи Маеусала,
триста (200) лѣтъ и родилъ
сыновъ и дочерей.

5, 23. И́ вы́ша всѣ́ днѣ́ е́нѣ́-
хъмы́ лѣ́тъ три́ста шѣ́стѣ́дѣ́сѣ́тъ
вѣ́тъ.

Всѣхъ же дней Еноха было
триста шестьдесятъ пять лѣтъ.

*) Снеъ—прообразъ Христа и по мнѣнію св. Аванасія В. и Григо-
рія В. (у Прот. Смирн., стр. 56) и св. Кирилла Ал. (его тв. ч. 4, стр. 38).

5, 24. И оґродѣ ѣнѡухъ вѣс, ѣ | И ходилъ Енохъ предъ Бо-
 не ѡврѣтѣиша, занѣ приложѣ | гомъ; и не стало его, потому
 ѣго вѣхъ. | что Богъ взялъ его.

Онъ же: «Въ Енохѣ увидѣлъ Адамъ образъ Спасителя на-
 шего, Который отверзъ рай и ввелъ въ оный изгнаннаго, увидѣлъ
 тайну Вертоградара, Который блюдетъ у Себя благодать—ключъ
 отъ рая» (твор. т. 6, стр. 417).

5, 28. И пожнѣ ламѣухъ лѣтхъ | Ламехъ жилъ сто восемь-
 сто ѡсмыдсѣтхъ ѡсмь ѣ родѣ | десять два (188) года и родилъ
 сына, | сына,

5, 29. ѣ наречѣ ѣма ѣмѣ нѡѣ, | и нарекъ ему имя: Ной, ска-
 глагбамъ: сѣѣ оґпокибѣтхъ нѣсх ѡ | завъ: онъ утѣшитъ насъ въ ра-
 дѣлахъ нашихъ ѣ ѡ нѣчѣли рѣкхъ | ботѣ нашей и въ трудахъ рукъ
 нашихъ, ѣ ѡ зямлѣ, бѡже проклѣ | нашихъ при *воздѣлываніи* зе-
 гдѣ вѣхъ. | мли, которую проклялъ Господь
 (Богъ).

Св. Елифаній Кипр.: «О Христѣ пророчествовалъ Ламехъ,
 дѣйствительно изъясняя пророчество, заключенное въ имени Ноя,
 которое значить упокоеніе, т. е. Христосъ, въ Которомъ ночилъ
 Отецъ и Св. Духъ Его; въ Немъ обрѣли покой и всѣ свѣтые че-
 ловѣки, упокоившись отъ грѣховъ» (тв. ч. 1, стр. 270)*.

Св. Кириллъ Ал. также находить, что Ной прежде всего
 самымъ именемъ своимъ прообразовалъ Христа, Который «Самъ
 есть истинный Ной, т. е. правда и покой; такъ толкуется это имя»
 (Тит. 3, 5; Рим. 3, 21—28). Затѣмъ, «въ совершившемся относи-
 тельно Ноя мы полагаемъ,—говорить онъ,—какъ бы какое изобра-
 женіе и прообразъ спасенія чрезъ Христа» (его тв. ч. 4, стр. 46.
 57. 65; ср. св. Кириланъ Каро. тв. ч. 1, стр. 339).

ВСЕМІРНЫЙ ПОТОПЪ.

7, 13. Вхъ дѣнь тѡѣ вниде нѡѣ, | Въ сей самый день вошелъ
 сімхъ, хѣмхъ, ѣфедхъ, сѣноѣ нѡѣ- | въ ковчегъ Ной, и Симъ. Хамъ

*) *Прот. Нилъ Свек.* находить, что Ной представляетъ въ себѣ образъ
 Иисуса Христа, говорящаго: «придите ко Мнѣ всѣ.. обремененніи, и Азъ
 упокою вѣ» (Мѡ. 11, 28), ибо и о немъ (Ное), при его рожденіи, «прообра-
 зовательно и пророчественно было сказано» нѣчто подобное (твор. ч. 2,
 стр. 302).

вѣы, ѿ жѣнѣ нѣмѣа, ѿ трѣхъ жѣнѣ- и Гафеть, сыновья Ноевы, и
нѣхъ сынѣмѣмъ ѣгѣмъ съ нѣмѣмъ въ жена Ноева, и три жены сы-
ковчѣгѣхъ. новь его съ ними.

Св. Лустинъ Муч.: «Праведный Ной при потопѣ съ прочими людьми, т. е. съ женою своею, тремя сыновьями и женами ихъ, составляя числомъ 8 человекъ, были символомъ того дня, въ который нашъ Христосъ явился, возставши изъ мертвыхъ, и который есть по числу восьмой, но по силѣ всегда первый» («Рагг. съ Триф. Иуд.» гл. 138, стр. 374).

7, 19. Кѣдѣ же возмогашъ зѣк- И усилилась вода на землѣ
лѣмъ зѣкѣмъ на землѣ: ѿ покрѣвъ всѣхъ чрезвычайно, такъ что покрѣ-
гѣры высѣкѣа, ѿже кѣхъ по дѣ- дись всѣ высокія горы, какія
нѣвисѣмъ. есть подѣ всѣмъ небомъ.

По мнѣнію *св. Ефрема С.*, «всюду разлившіяся и все потопившія собою воды потопа нослужили образомъ неугасимаго огня, имѣющаго явиться по второмъ пришествіи Христа какъ Судія и Мздовоздаятеля». «Когда Христосъ придетъ съ неба,—говорить онъ,—тотчасъ неугасимый огонь потечетъ всюду предѣ Лицомъ Христовымъ и покроетъ все. Ибо потопъ, бывшій при Ноѣ, служилъ образомъ сего неугасимаго огня. Какъ потопъ покрѣвилъ всѣ вершины горъ, такъ и огонь тогда покроетъ все» (твор. ч. 4, стр. 126).

7, 23. И постреишѣ всѣкое суще- Истребилось всякое суще-
ствѣніе, ѣже вѣашѣ на лицѣ всѣхъ ствѣно, которое было на поверх-
землѣ, ѿ чѣловѣка дѣже до скотѣ ности (всей) земли; отъ че-
ѿ гадѣмъ ѿ птицѣхъ небесныхъ, ѿ ловѣка до скота, и гадѣмъ и
постреишѣмъ ѿ землѣ: ѿ вѣстѣ птицѣхъ небесныхъ, все истре-
нѣмъ ѣдѣнкѣ, ѿ ѿже съ нѣмѣмъ въ бидось съ землѣ: остался толь-
ковчѣгѣхъ. ко Ной, и чѣдѣ было съ нѣмѣмъ
въ ковчѣгѣ.

По мысли *св. Лустина Муч.*, Ной, какъ «начальникъ новаго рода» по потопѣ (Быт. 9, 19), прообразовалъ собою Иисуса Христа, явившагося начальникомъ новой Церкви и общества. «Христосъ, перворожденный всей твари, сдѣлался также началомъ новаго рода, возрожденнаго Имъ посредствомъ воды и вѣры и дерева, содержащаго таинство креста,—говорить онъ,—какъ Ной спасся на древѣ, плывая по водамъ съ семействомъ своимъ» («Рагг. съ Триф. Иуд.» гл. 11, 19 и 138; стр. 150, 163 и 374).

9, 26. *И рече: вѣвѣнъ гдѣ* | Потому сказали: благосло-
вѣъ гѣмовъ: и вѣдетъ ханаанъ | вень Господь Богъ Симовъ; Ха-
Этрокъ рабъ ѣмѣ. | наанъ же будетъ рабомъ ему.

Бл. Феодоритъ: «Ной предсказалъ, что Богъ вселится въ селеніяхъ Симовыхъ (по Библии: «Благословенъ Господь Богъ Симовъ»). Определеннымъ концомъ пророчество сіе имѣло таинство домостроительства, когда Самъ Богъ Слово, Единородный Сынъ Бога и Отца—воплотился и вочеловѣчился и храмомъ Своимъ нарекъ отъ сѣмени Давидова и Авраамова воспріятую плоть; ибо отъ Сима вели родъ Давидъ и Авраамъ» (тв. ч. 1, стр. 59).

МЕЛХИСЕДЕКЪ.

14, 18. *И мелхиседѣкъ црь са-* | И Мелхиседекъ, царь Салим-
аймскій ѣвнѣи хлѣбъ и вино: | скій, вынесъ хлѣбъ и вино,—
вѣше же сѣвинникъ вѣа вѣшнагѣ. | онъ былъ священникъ Бога
 Всевышняго.

Св. Іоаннъ Злат.: «Мелхиседекъ былъ вмѣстѣ и царь, и священникъ: ему надлежало быть образомъ Христа, и Писаніе (очевидно Евр. 7, 1—3) ясно упоминаетъ о немъ» (тв. т. 1, стр. 736).

Бл. Феодоритъ: «Мелхиседекъ іерей и царь, потому что былъ образомъ истиннаго Іерея и Царя» (разумѣется Иисуса Христа) (его тв. т. 3, стр. 260).

Св. Кириллъ Ал. въ частности указываетъ, что «Мелхиседекъ есть образъ священства Христова. Для доказательства этого,—говоритъ онъ,—думаю, не нужно много говорить, такъ какъ для этого достаточно и одного Священнаго Писанія» (очевидно разумѣется Евр. 6, 20) (его тв. ч. 1, стр. 234; ч. 4, стр. 82, 105; ср. Злат. «Толк. на посл. къ Евр.» стр. 211; его же тв. т. 1, стр. 736).

Св. Елифаній Кипр., какъ бы продолжая и развивая эту мысль св. Кирилла Ал., говоритъ: «у сего св. Мелхиседека уже не было послѣ него преемства, а также и прекращенія священства; онъ пребывалъ священникомъ во всю время своей жизни, и еще въ писаніи зовется священникомъ, потому что никто не былъ его преемникомъ, никто не нарушилъ его священства во время его служенія. Такъ и Господь нашъ (т. е. Іисусъ Христосъ) священствуетъ предъ Отцемъ, пріавъ человѣческое смѣненіе, чтобы стать за насъ священникомъ по чину Мелхиседекову (Евр. 6, 20), т. е. по такому чину, который не имѣетъ преемства, принести Самого Себя на крестъ, чтобы разрушить всякую жертву Ветхаго Завета, и въ то же время священнодѣйствуя совершеннѣйшую и живую жертву за весь міръ,—Самъ жертва, Самъ заклоченіе,

Самъ Священникъ, Самъ жертвенникъ, Самъ Первосвященникъ, Самъ овца, Самъ агнецъ» (его тв. ч. 2, стр. 441—442).

Бл. Феодоритъ: «Мелхиседекъ имѣлъ на себѣ образъ Владычяго священства, почему, конечно, за даръ Аврааму дать хлѣбъ и вино, потому что и въ этомъ надлежало ему показать въ себѣ образъ» (тв. т. 1, 64). «Сіе принесъ Аврааму, духовно провидя въ чреслахъ Патриарха Первообразъ собственнаго своего Первосвященства» (его же тв. т. 3, стр. 260). Да и вообще «Мелхиседекъ приноситъ Богу не безсловесныя жертвы, но хлѣбъ и вино, (ибо онъ) іерей не іудеевъ, но язычниковъ; такъ и Владыка Христость не за іудеевъ только, но за всѣхъ человѣковъ принесъ Себя въ жертву Богу» (ibid).

Св. Іоаннъ Злат.: «Отъ Мелхиседека (Авраамъ) принимаетъ (дары) справедливо, потому что это событие было прообразованіемъ Христа, и даже то самое, что было принесено (Мелхиседекомъ), предзнаменовало гѣчто таинственное» (тв. т. 4, стр. 393). «Движимый пророческимъ Духомъ Мелхиседекъ почилъ Бога хлѣбомъ и виномъ, подражая грядущему Христу, всегда приносящему въ хлѣбѣ и винѣ жертву приносящихъ» (тв. т. 6, стр. 560).

И по мнѣнію *св. Исидора Пелус.*, Мелхиседекъ «предубаждать гѣмъ образъ Божественныхъ таинъ» (тв. ч. 1, стр. 243).

Бл. Іеронимъ: «Мелхиседекъ, прообразуя Христа, предложилъ Аврааму хлѣбъ и вино,—во образъ христіанскаго таинства гѣла и крови Спасителя» (тв. т. 2, стр. 5).

Затѣмъ, основываясь на Евр. 7, з, свв. Отцы находятъ въ Мелхиседекѣ и другія Мессіански-прообразовательныя черты.

Бл. Феодоритъ говорятъ: «Великій Архіерей Мелхиседекъ сдѣлался прообразомъ и сѣнію Того, Кто по самой истинѣ „безъ Отца, безъ Матери» (тв. т. 5, стр. 388), ибо и Мелхиседекъ, по неизвѣстности своей родословной и вообще всей исторіи своей жизни, былъ какъ бы „безъ отца, безъ матери («не потому,—замѣчаетъ *св. Елифаній Кипр.*,—что онъ не имѣлъ ихъ, но потому, что въ Бож. Писаніи они не поименованы со всею очевидностію» тв. ч. 2, стр. 436), безъ причта рода, ни начала днемъ, ни животу конца имѣлъ» (Евр. 7, з).

Св. Златоустъ: «Такъ какъ Мелхиседекъ былъ прообразомъ Господа, и носилъ образъ Христа, то посему Писаніе умолчало объ Его Отцѣ, чтобы въ немъ, какъ въ образѣ, мы созерцали Христа, Который истиннѣ „безъ Отца“ и «безъ причта рода» («Бес. на разн. мѣста Свипц. Пис.» т. 3, стр. 199). «Какъ онъ (Мелхиседекъ), поскольку не помнить своихъ родителей, называется неимѣющимъ ни отца, ни матери, и поскольку не имѣлъ родословной—безродословнымъ,—такъ и Христость, новелику не имѣлъ ни матери на небесахъ, ни отца на землѣ, называется и есть безродословнымъ» (тв. т. 4, стр. 352). «Повѣствованіе о семъ какъ бы

изображаетъ предъ нами вѣчность и безначальность Христа, какъ Бога», говоритъ *св. Кириллъ Ал.*,—вотъ почему «Боговдохновенное Писаніе не наименовало намъ рода Мелхиседека или того, отъ какого отца онъ произошелъ, мы не находимъ сказанія и о томъ, до какого числа лѣтъ дожилъ онъ» (тв. ч. 4, стр. 108). Если же «Мелхиседекъ представляется не имѣющимъ ни начала дней своихъ, ни конца жизни, не потому, что онъ дѣйствительно не имѣлъ ихъ; но потому, что неизвѣстно его родословіе, а Иисусъ Христосъ не имѣетъ ни начала дней Своихъ, ни конца жизни не въ томъ смыслѣ, какъ Мелхиседекъ, но въ томъ, что Онъ совершенно не имѣетъ ни начала во времени, ни конца», то это,—говоритъ *св. Златоустъ*,—потому, что «то, чѣмъ въ Мелхиседекѣ было, какъ тѣнь, на Иисусѣ Христѣ исполнилось, какъ истина» («Бес. на Пс.» т. 1, стр. 518; ср. его же «Толк. на посл. къ Евр.» стр. 208).

Мелхиседекъ—прообразъ Христа по признанію всей Церкви. «Священника Божія и Царя уединена, Христово подобіе въ мірѣ житія въ человѣчѣхъ, подражай», т. е. «Подражай Священнику Божію и Царю одинокому (Мелхиседеку), Христову образу жизни между людьми въ мірѣ» (Кан. Андрея Кр. Четв. и. 3, тр. 3).

АВРААМЪ И ИСААКЪ.

15, 4. И ѿи глагола гдѣи
къи къ нѣмѣ, глаголюи: не вѣ-
детъ сѣи наслѣдника твоѣи, но ѿже
нзидетъ ѿзъ тебѣ, тѣи вѣдетъ
наслѣдника твоѣи.

И было слово Господа къ нему, и сказано: не будетъ онъ твоимъ наслѣдникомъ; но тотъ, кто произойдетъ изъ чреслъ твоихъ, будетъ твоимъ наслѣдникомъ.

15, 6. И вѣрова Авраамъ вѣс,
и вѣрнѣи сѣи ѣмѣ въ правдѣ.

Авраамъ повѣрилъ Господу, и Онъ вѣрилъ ему это въ праведность.

Св. Кириллъ Ал.: «Христосъ—сынъ отъ свободной, т. е. отъ Новаго Завѣта, во образъ Котораго Исаакъ разумѣется сыномъ по обѣтованію и чрезъ вѣру» (тв. ч. 1, стр. 236).

15, 10. Взѣ же ѿнъ всѣхъ сѣи
и раздѣла ѿ на вѣны, и положи
ѿ противолѣжна ѣдина ко дрѣ-
гобѣи: птици же не раздѣлаи.

Онъ взялъ всѣхъ ихъ, разсѣкъ ихъ пополамъ и положилъ одну часть противъ другой: только птицъ не рассѣкъ.

Онъ же: «Шара птицъ остается неразсѣченной... Такъ и Иисусъ Христосъ, хотя рѣчь о Немъ и стала какъ бы двойкою

(разумѣются природы Божественная и человѣческая), однако Самъ Онъ есть одинъ и тотъ же во всякомъ случаѣ, нераздѣляемый надвое, послѣ соединенія съ плотію. Христосъ не разсѣкается на двоицу сыновъ: Христосъ одинъ и нераздѣляемъ. Яснымъ образомъ сего служить то, что птицы не разсѣкались, ибо птицы, сказано, не раздѣли» (тв. ч. 4, стр. 133—134).

<p>17, 1. Бѣсть же Аврамъ лѣтъ дѣдѣтьдѣсѣть дѣдѣть: ѿ тѣхъ гдѣ Аврамъ ѿ речѣ бѣмъ: Ізхъ бѣмъ ѣтъ твоѣй, благожеждѣй предѣ мнѣю ѿ ебѣи непорѣчнѣ.</p>	<p>Аврамъ былъ девяноста де- вяти лѣтъ, и Господь явился Авраму и сказалъ ему: Я Богъ Всемогущій; ходи предо Мною и будь непороченъ.</p>
--	--

По мнѣнію св. Климента Ал., именно Иисусъ Христосъ, именуемый у него то «Логосомъ», то «Педагогомъ», являлся патриарху Аврааму («Педагогъ» кн. 1, гл. 7, стр. 56—61).

Св. Иеронимъ также говоритъ, что «Имѣющій родиться отъ Дѣвы тотъ, кто являлся Аврааму» (тв. ч. 7, стр. 135).

Св. Иринея Л. говоритъ: То, что Богъ «въ образѣ человѣческомъ говорилъ съ Авраамомъ»,—это изначала предустраивалъ Сынъ, Который есть Слово Божіе... Господь нашъ Иисусъ Христосъ» («Противъ ересей» кн. IV, гл. VII, 4, стр. 425; гл. IX, 1, стр. 430; гл. XII, 4, стр. 441; гл. XX, 9, стр. 480).

<p>17, 14. Необрѣзанный же мѣ- жискій полкъ, ѿже не ѡбрѣжѣтъ плѣти крайнѣя своѣя въ дѣнь ѡсмый, погвѣйтѣа дѣша тѣ ѡ рѣдѣ своѣмъ: ѡкъ завѣтъ мой разорѣи.</p>	<p>Необрѣзанный же мужеска- го пола, который не обрѣжетъ крайней плоти своей (въ вось- мый день), истребитѣа душа та изъ народа своего; ибо онъ нарушилъ завѣтъ Мой.</p>
--	--

По мнѣнію св. Иустина Муч., заповѣдью объ обрѣзаніи младенцевъ именно въ восьмой день предвѣщается день воскресенія Иисуса Христа, такъ какъ «первый день недѣли, въ который воскресъ Христосъ, будучи первымъ изъ всѣхъ дней, однако въ счисленіи всѣхъ дней по ихъ кругообороту называется восьмымъ, хотя и остается первымъ» («Разг. съ Триф. Іуд.» гл. 41, стр. 210).

Св. Иоаннъ Злат. также говоритъ, что «дитя обрѣзывается въ восьмой день, потому что въ восьмой день (т. е. въ первый послѣ Субботы) надлежало быть воскресенію Господню, обрѣзанію всего міра» (тв. т. 2, стр. 875) или, какъ св. Кириакъ Кароа. яснѣе говоритъ, «восьмому дню надлежало быть тѣмъ днемъ, въ который Господь воскресъ, оживотворилъ насъ и даровалъ намъ обрѣзаніе духовное» (Письмо 46; тв. ч. 1, стр. 189).

18, 1. И́йса же ѣмѣ вѣх оу́
дѣва мамерійска, сѣдѣвшѣ ѣмѣ
предъ двѣрми сѣни своѣмъ въ по-
лѣдни.

18, 2. Возврѣкъ же очѣмъ
своѣма, видѣкъ, ѿ сі, трѣѣ мѣжѣ
стоѣхъ надъ нимъ: ѿ видѣкъ
притѣчи въ срѣтѣніи ѿмъ ѿ двѣ-
рѣи сѣни своѣмъ: ѿ поклонѣса до
земли.

И явился ему Господь у ду-
бравы Мамре, когда онъ сидѣлъ
при входѣ въ шатеръ (свой),
во время зноя дневнаго.

Онъ возвелъ очи свои и
взглянулъ, и вотъ, три мужа
стоятъ противъ него. Увидѣвъ,
онъ побѣжалъ на встрѣчу имъ
отъ входа въ шатеръ (свой) и
поклонился до земли.

Св. Иустинъ Муч. въ «Разг. съ Триф. Иуд.» высказала мысль, что въ числѣ трехъ странниковъ, явившихся Аврааму, былъ именно Сынъ Божій и съ Нимъ два Ангела (гл. 56, стр. 223).

Св. Аванасій В. также утверждаетъ, что «Ему (т. е. Сыну Божію) поклоняется Авраамъ въ кущѣ» (тв. ч. 2, стр. 215), такъ что «если кто станетъ утверждать, что Авраамъ видѣлъ не Сына... авраема» (ч. 3, стр. 146).

Св. Іоаннъ Злат. также говоритъ: «бесѣдовавшій съ Авраамомъ въ кущѣ былъ Сынъ» (на Ев. Ин. ч. 1, стр. 386; его тв. т. 7, стр. 614 и 831).

Св. Иринеѣ Л. говоритъ: «Авраамъ, наученный Отверженіемъ, что Сынъ Божій будетъ человекомъ среди людей и чрезъ Его пришествіе будетъ Сѣмя его какъ звѣзды небесныя, возжелалъ видѣть тотъ день, чтобы и самому обнять Христа; и увидѣвъ Его посредствомъ Духа пророчественнаго, онъ возрадовался» (Ин. 8, 56) («Противъ ересей» кн. IV, гл. VII, 1, стр. 423—424), ибо именно «Сынъ Божій бесѣдовалъ съ Авраамомъ, когда имѣлъ вкушать у него пшцу» (ibid. гл. X, 1, стр. 434).

Такое пониманіе этого Богоявленія встрѣчается и въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ:

а) «Въ сѣни Авраамъ узрѣ,
еже въ Тебѣ, Богородице, таин-
ство, Сына бо Твоего безплотнаго
пріять»...

«Въ шатрѣ Авраамъ увидѣлъ
совершившееся въ Тебѣ, Богоро-
дица, таинство; ибо онъ при-
нялъ къ себѣ безплотнаго Сына
Твоего»...

(гл. 4, Нед. Утр. к. Богор. п. 8, тр. 2).

б) «Иже къ праотцу Аврааму пришествіе Богъ соверши, Сынъ Твой бывъ: и сѣмя его во языки благослови» (гл. 5, Нед. повеч. к. п. 7, тр. 1).

в) «Авраамовъ кровь да научитъ Тя нѣтъ, Бога вмѣстивый, прообразующій издалеча, Дѣво, богоприятную Твою утробу» (Благов. мал. вѣч. 2 стих. на Г. в.).

Но на ряду съ этимъ и чаще въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ здѣсь прославляется явленіе Св. Троицы:

а) «Ты древлѣ явѣ Аврааму яко явился еси Трѣхъипостасный, единственъ же естествомъ Божества, Богословія истиннѣйшее образно явилъ еси»...

«Ты, Трѣхъипостасный, но единый по естеству Божества, открыто явившись нѣкогда Аврааму, въ образѣ открылъ ему истиннѣйшій предметъ Богословія»....

(1 гл. Нед. Полун. п. 3, т. 1).

б) «Авраамъ добродѣтелию и страннолюбіемъ Троицу пріять, ангельскии пришедшую»... (Ср. сырн. Утр. п. 4, т. 1).

в) «Явился Аврааму Богъ Трѣхъипостасный у дуба древле Мамврійскаго»...

«Нѣкогда Трѣхъипостасный Богъ явился Аврааму у дуба Мамврійскаго»...

(3 гл. Суб. полун. п. 7, «слава»; еще п. 6, т. 1).

г) «Патріарху Аврааму явилася еси во образѣ мужестѣ, Троицная единице»...

«Явившись патріарху Аврааму въ образѣ челоѣческомъ образѣ, Ты, Тройственная Единица»...

(4 гл. Нед. полун. п. 3, т. 2).

д) «Да единого открыши древле явѣ господства Троицную ипостась, явился еси, Боже мой, во образѣ челоѣковъ Аврааму»...

«Чтобы явно показать тройственную ипостась единого Господа, Ты, Боже мой, нѣкогда въ образѣ людей явился Аврааму»...

(гл. 5, нед. полун. п. 8, т. 1).

е) «Пресельникъ сынъ Авраамъ, сподобися образно воспріять единственнаго убо Господа въ трѣхъ ипостасехъ, пресущественна, мужескими же зраки».

«Авраамъ, будучи переселенцемъ, удостоился въ образѣ (трехъ) мужей пріять пресущественнаго, единого въ трѣхъ ипостасяхъ Господа».

(гл. 3, Нед. Полун. п. 6, т. 1).

ж) «Священнотаинникъ Авраамъ бывъ священнообразно древле, Творца всѣхъ и Бога и Господа въ трѣхъ убо ипостасехъ пріять радуяся, и трѣхъ ипостасей державу единственную позна».

«Прообразовательно посвященный въ Божественныя таинства Авраамъ нѣкогда съ радостью прінялъ Творца всѣхъ — Бога и Господа въ трѣхъ ипостасяхъ, и позналъ единую державу трѣхъ ипостасей».

(Окт. гл. 8, нед. полун. п. 1, т. 3).

18, 10. Рече же: (се) возвраща-
мса принди къ тебѣ во время
сеи въ часы, и родиши сына сарра
жени твоа. Сарра же оуслыша
предъ двѣрми сѣни свѣи за
ними.

— 11. Ибраимъ же и сарра
стара (вѣста,) зачатерѣвшиа во
днѣхъ: и пристана сарра къ
женекам.

И сказалъ *одинъ изъ нихъ*:
Я опять буду у тебя въ это
же время (въ слѣдующемъ го-
ду), и будетъ сынъ у Сарры,
жены твоей. А Сарра слушала
у входа въ шатеръ, сзади его.

Авраамъ же и Сарра были
стары и въ лѣтахъ преклон-
ныхъ, и обыкновенное у жен-
щинъ у Сарры прекратилось.

По мнѣнію *св. Иоанна Злат.*, «неплодство Сарры предвозвѣ-
щало имѣвшее быть рожденіе отъ Дѣвы (Маріи). Такъ какъ не
легко было бы повѣрить, что рождаетъ Дѣва, — разсуждаетъ онъ, —
то сначала рождали неплодныя, и не только неплодныя, но и
престарѣлыя жены; (этотъ) новый и недавній способъ рожденія
именно отъ неплодныхъ послѣдовалъ, чтобы проложить путь къ
вѣрѣ въ рожденіе отъ Дѣвы» (Бес. на Ев. Ін. т. I, стр. 303—
304). «Сарра, Ревекка и Рахиль были неплодны, чтобы ты не
выдалъ въ невѣріе, когда слышишь, что Дѣва рождаетъ общаго
нашего Владыку. Приучи свой умъ, — какъ бы такъ говорить писа-
ніе, — привѣромъ неплодныхъ, и видя, какъ устарѣвшая и без-
плодная утроба разверзается благодатію Божіею для дѣторожденія,
не удивляйся, когда потомъ слышишь, что родила Дѣва. Или
лучше — удивляйся, изумляйся, но вѣрь чуду. Итакъ, когда гово-
рить тебѣ Іудей: какимъ образомъ Дѣва родила, скажи и ты ему:
а какъ родила неплодная и престарѣлая. Въ послѣднемъ случаѣ
было два препятствія къ рожденію: несвоевременность возраста
и неспособность природы, а для Дѣвы было одно только препят-
ствіе то, что Она была непричастна браку. Итакъ неплодная
жена предуготовляетъ путь Дѣвѣ» (его тв. т. 4, стр. 541—542).
«Пресвятая Дѣва имѣла родить; дѣло было невѣроятное, какъ
Дѣва родить вопреки закону природы? такое рожденіе не въ по-
рядкѣ природы; кто отъ вѣка выдалъ, чтобы родила дѣва? Поэтому,
чтобы Іудеи не впали въ великое невѣріе, Богъ предупреждаетъ и
предназначиваетъ эту истину въ Саррѣ, чтобы, когда у нихъ ро-
дится недоумѣніе, какъ родила Дѣва, они, вспомнивъ, сказали
лучше, какъ родила Сарра. Ты не можешь изъяснить этого событія,
но говоришь: такъ угодно было Богу; такимъ же образомъ рассу-
ждай и о Дѣвѣ» (его тв. т. 2, стр. 790 *).

*) Св. Іоаннъ Златоустъ придаетъ этому событію и другой преобра-
зительный смыслъ, когда говоритъ: «Какъ Исаака воздвигъ Богъ отъ

Св. Ефрем Сиринъ придаетъ такой же смыслъ этому событію, когда говоритъ: «не дѣломъ было естества, чтобы мертвая утроба зачала и сухіе сосцы (Сарры) снабжали младенца Исаака (18, 11; ср. 21, 7.); не дѣломъ было также естества, что Дѣва Марія зачала безъ мужа, и безъ растлѣнія родила Спасителя вселенной. Господь Сарру въ старости содѣлалъ матерію, а Марію по рожденіи показать дѣвою» (тв. ч. 3, стр. 135—136).

18, 12. Разсмѣлася же сарра
вх севѣ, глаголюци: не оу вѣло
ми оуѣкх досѣлѣ, господиѣхъ же
моѣ старѣхъ.

— 13. И рече гдѣхъ ко авраамѣ:
чтѣ ѣкхх разсмѣлася сарра вх
севѣ, глаголюци: едѣ истиннѣхъ
рождѣ; ѣзѣ же состарѣхса.

— 14. Едѣ иэнеможетѣ оу
вѣа слѣво; вх сѣхъ ерѣма повера-
щѣса кх тевѣ вх часѣхъ, и вѣ-
детѣ саррѣхъ сынѣхъ.

Тотъ же св. Отець здѣсь видитъ предъуказаніе на отдѣльныя черты благовѣщенія Дѣвѣ Маріи: «Ангель говорилъ патриарху въ сѣни его: въ сіе время будетъ Саррѣ сынъ (ст. 14). Ангель въ Виллсемѣ (вм. въ Назаретѣ) сказалъ Маріи: се родитъ Сына благодатная (Лк. I, 28, 31). Разсмѣлася Сарра, видя свое неплодство, смотря на омертвѣніе, не повѣря слову. Какъ этому быть,—говоритъ она, когда я и Авраамъ не способны уже къ плодonoшенію (ст. 12). Не доумѣвала и Марія, видя свое дѣвство, и печати его храня нерушимыми: „како будетъ сіе мнѣ, которая мужа не знаю“ (Лк. I, 35), ибо обѣтованіе было странно для естества» (ibid. стр. 136)*).

21, 3. И наречѣ авраамѣхъ ѣма
сынѣхъ своимѣхъ рѣждшѣса емаѣхъ,
ѣгѣже родѣ емаѣхъ сарра, ісаакѣхъ.

Сарравнутренно разсмѣялась, сказавши: мнѣ ли, когда я состарѣлась, имѣть сіе утѣшеніе? и господиѣхъ мой старѣхъ.

И сказалъ Господь Аврааму: отчего это (сама въ себѣ) разсмѣялась Сарра, сказавши: неужели я действительно могу родить, когда я состарѣлась?

Есть ли чтѣ трудное для Господа? Въ назначенный срокъ буду Я у тебя въ слѣдующемъ году, и (будетъ) у Сарры сынѣхъ.

И нарекъ Авраамъ имя сыну своему, родившемуся у него, котораго родила ему Сарра: Исаакѣхъ.

По толкованію *св. Амвросія Медиол.*, «Исаакъ самымъ име-

мѣртвымъ тѣлѣхъ (Авраама и Сарры), такъ воскресилъ и Сына Своего, бывшаго мертвымъ» («Бес. на разн. мѣста Св. Пис.» т. I, стр. 375).

*) Ср. тв. св. Іоанна Злат. т. 6, стр. 869.

немъ изображаетъ благодать; ибо Исаакъ означаетъ смѣхъ, а смѣхъ есть знакъ радovanja. Кто же не знаетъ, что радость всѣмъ намъ даровалъ Тотъ, Который уничтожилъ страхъ смерти и для всѣхъ содѣлался очищеніемъ грѣховъ». Такъ же рассуждаютъ свв. Климентъ и Кирилль Александр. (у Прот. Смирнова, стр. 73).

А св. *Ефремъ Сир.* говорить, что «Исаакъ во всемъ прообразовалъ собою Владыку» Христа (тв. ч. 3, стр. 135).

И по св. *Іоанну Злат.* «Исаакъ во всѣхъ отношеніяхъ быть образомъ Спасителя» (тв. т. 6, стр. 611, 615, 869).

21, 6. Рече же сарра: смѣхъ мнѣ сотвори гдѣ: ѿже во дни оуслышнѣхъ, шедъ бытъ со мною.

И сказала Сарра: смѣхъ сдѣлалъ мнѣ Богъ; кто ни услышитъ обо мнѣ, разсмѣется.

— 7. И рече кто возвѣститъ Авраамъ, ѿкъ млекоу питаетъ отроца сарра, ѿкъ родиша сына въ старости моеи;

И сказала: кто сказалъ бы Аврааму: Сарра будетъ кормить дѣтей грудью? ибо въ старости его я родила сына.

— 8. И возрасти отроца, и шдоио вѣсть: ѿ сотвори Авраамъ оучрежденіе велие, въ онъже день шдоио Ісаакъ сынъ егѡ.

Дитя выросло и отнято отъ груди; и Авраамъ сдѣлалъ большой пиръ въ тотъ день, когда Исаакъ (сынъ его) отнять былъ отъ груди.

Св. Ефремъ С.: «Обрадованы были Сарра и Авраамъ, когда родился Исаакъ, какъ сказалъ Богъ; обрадованы были Марія и Іосифъ, какъ сказалъ Гавріилъ» (тв. ч. 3, стр. 136).

— 10. И рече (сарра) Авраамъ: ѿзжнѣ раба сѡ ѿ сына еѡ: не наследитъ во сына раба сѡ сына моиа Ісаакѡмъ.

И сказала Аврааму: выгони эту рабыню и сына ея, ибо не наследуетъ сынъ рабыни сей съ сыномъ моимъ Исаакѡмъ.

— 12. И рече вѣхъ Авраамъ: да не вѣдетъ жестоко предъ тобою ш отроцѣ ѿ ш рабыни: всѡ елика дни речѣхъ тѣѣ сарра, слышай глаго еѡ: ѿкъ во Ісаакѣ наречѣтъ тѣѣ сѣма.

Но Богъ сказалъ Аврааму: не огорчайся ради отрока и рабыни твоей; во всемъ, что скажетъ тебѣ Сарра, слушайся голоса ея, ибо въ Исаакѣ наречется тебѣ сѣма.

Бл. Іеронимъ: «Измаиль, сынъ Авраама, былъ отчужденъ отцомъ, а младшій Исаакъ получилъ наследство, ибо очень многіе старѣйшіе (дѣти) были отвержены Господомъ и избирались младшіе во образъ синагоги и Церкви» (тв. т. X, стр. 380—381).

22, 2 **И рече: поимй сына твоего возлюбленнаго, якоже возлюблях еси, Исаака, и иди на землю высокъ и вознеси его тѣмъ во всесоужініи, на единъ ѿ горъ, иже ти рече.**

Богъ сказалъ: возьми сына твоего, единственнаго твоего, котораго ты любишь, Исаака; и поиди въ землю Моріа и тамъ принеси его во всесоуженіе на одной изъ горъ, о которой Я скажу тебѣ.

Св. Иоаннъ Злат. въ жертвоприношеніи Исаака видитъ прообразование креста Христова. «Потому и Христосъ говорилъ іудеямъ: „Авраамъ, отецъ вашъ, радъ былъ увидѣть день Мой; и увидѣть, и возрадовался (Ис. 8, 56). Какъ это видѣлъ человѣкъ, жившій за столько лѣтъ прежде? въ прообразѣ, въ тѣни, (ибо) истина должна была предъизобразиться въ тѣни. Тамъ сынъ едиnorodный, и здѣсь Единородный. Тамъ возлюбленный и истинный (сынъ), и здѣсь возлюбленный и Единородный Сынъ (Мс. 3, 7). Исаакъ приносимъ былъ отпожъ во всесоуженіе, и Христа „предаль Отецъ за всѣхъ насъ“ (Римл. 8, 32) (его тв. т. 4, стр. 523—524 и еще ср. т. 6, стр. 893) *).

— 3. **Всталъ же Авраамъ оутро, ѿсѣдалъ осла свои: поитъ же съ собою два отрошница и Исаака сына своего: и растникъ дровъ во всесоужініи, всталъ иде, и прииде на мѣсто, еже рече ема въкъ, въ третій день.**

Авраамъ всталъ рано утромъ, осѣдалъ осла своего, взялъ къ собою двоихъ изъ отроковъ своихъ и Исаака, сына своего; наколотъ дровъ для всесоуженія и встанъ пошелъ на мѣсто, о которомъ сказалъ ему Богъ.

Св. Иринеи Л.: «Авраамъ съ готовностію предаль въ жертву Богу едиnorodнаго и возлюбленнаго сына своего, дабы и Богъ благоволилъ за все сѣмя его представить Своего Единороднаго и возлюбленнаго Сына въ жертву для нашего искупленія» («Противъ ересей» кн. IV, гл. V, 4; стр. 417).

Св. Ефрему С.: «За Исаакомъ, идущимъ на закланіе, слѣдовали осель и рабы его. И Христосъ, когда шествовалъ на страданіе, воссѣлъ на жребя, предзнаменуя тѣмъ призваніе язычниковъ; слѣдовали же за Нимъ ученики Его» (тв. ч. 3, стр. 140) **).

*) И по толкованію *св. Ефрема С.* Авраамъ «видѣлъ день страданій (Спасителя) въ образѣ Исаака на горѣ святой» тв. ч. 3, стр. 145; также и по *св. Иринею Л.*, «Авраамъ, какъ пророкъ, въ Духѣ видѣлъ день пришествія Госнода и домостроительство страданія» («Противъ ересей» кн. IV, гл. V, 5; стр. 418).

***) Ср. *св. Иоанна Злат.* тв. т. 6, стр. 872.

<p>22, 5. И рече Авраамъ отро- кѣмъ своимъ: сѣдите здѣ ко осломѣмъ: ѡзъ же ѡ дѣтницѣ пойдемъ до ѡндѣ, ѡ поклоніе- нса возвратимса къ вамъ.</p>	<p>И сказалъ Авраамъ отрокамъ своимъ: останьтесь вы здѣсь съ осломъ; а я и сынъ пойдемъ туда и поклонимся, и возвра- тимся къ вамъ.</p>
--	---

Отъ же: «Восходя на гору для принятія смерти, Исаакъ разлученъ былъ съ своими отроками; разлученъ былъ и Христосъ со учениками, когда шель на закланіе за насъ» (ibid. стр. 141).

<p>— 6. Взѣ же Авраамъ дрова всесоуженія ѡ возложѣ на Исаака сына своего: взѣ же въ рѣки ѡ ѡгнь, ѡ ножъ, ѡ и дѣста ѡна вѣпѣ.</p>	<p>И взялъ Авраамъ дрова для всесоуженія и возложилъ на Исаака, сына своего; взялъ въ руки огонь и ножъ, и пошли оба вмѣстѣ.</p>
--	--

Отъ же: «Возложили Авраамъ на сына полѣна дрова, потому что и Спаситель несъ крестъ» (ibid. стр. 140). «Исаакъ несъ дрова, когда восходить на гору, чтобы тамъ быть закланнымъ подобно агнцу; и Спаситель, несъ крестъ, шель на лобное мѣсто, чтобы тамъ подобно агнцу быть закланнымъ за насъ» (ibid. стр. 141).

Св. Кириллъ Ал.: «На Исаака отецъ своими руками возлагаетъ бремя дровъ, нужныхъ для всесоуженія и отправляется до мѣста жертвоприношенія. Ибо и Христосъ, неся на плечахъ крестъ свой, „пострадалъ внѣ вратъ“ (Евр. 13, 12) по совѣту Бога и Отца» (ч. 4, стр. 147—148).

Св. Іоаннъ Злат.: «Авраамъ заставляетъ саму жертву нести дрова, чтобы она служила прообразомъ Христа Спасителя, несущаго крестъ» (тв. т. 2, стр. 789—790). «Тогда (іудеи) возложили на Него крестъ уже какъ на осужденнаго... Такъ было и въ прообразѣ: и Исаакъ (самъ на себѣ) несъ дрова. Только тогда все дѣло ограничилось произволеніемъ отца, такъ какъ то было прообразованіе, а теперъ все исполнилось самымъ дѣломъ, потому что это была истина» (толк. на ев. Ін. т. 2, стр. 494).

Св. Климентъ Ал.: «Исаакъ несъ дрова для жертвоприношенія: подобно этому Господь несъ крестное древо» («Педагогъ» кн. 1, гл. 5, стр. 20).

Бл. Іеронимъ: «Исаакъ былъ прообразомъ Христа, когда самъ несъ древо для своей будущей смерти» (тв. т. 12, стр. 302).

<p>— 9. Приидѣста на мѣсто, ѣже рече ѣмѣ егѣ: ѡ созда тамъ Авраамъ жертвенникъ ѡ положи</p>	<p>И пришли на мѣсто, о кото- ромъ сказалъ ему Богъ; и устро- илъ тамъ Авраамъ жертвен-</p>
---	---

дрова: ѿ связавъ Исаака сына
своего, возложи его на жертвен-
никъ верху дровъ.

— 10. И простри Авраамъ рѣ-
къ свою, взяти ножъ, заклати
сына своего.

Св. Григорій Б. замѣчаетъ: «Авраамъ принесъ необычайную жертву—образъ великой Жертвы» (ч. 3, стр. 34).

По мнѣнію *ап. Варнавы*, Исаакъ служилъ яснымъ прообра-
зомъ страждущаго Христа именно, «когда былъ возложенъ на
жертвенникъ» (посл. гл. 12, 47); и по мнѣнію *св. Киприана
Кароа*, въ этомъ случаѣ Исаакъ «предъизобразилъ жертвоприно-
шеніе Господа» (ч. 2, стр. 286); а по мнѣнію *св. Іоанна Злат.*—
даже еще «ведомый на жертву» (тв. т. 1, стр. 432), а тѣмъ болѣе,
когда «приносимъ бытъ въ жертву, (ибо) подъ этимъ дѣйствіемъ
съ сыномъ разумѣемъ и нѣчто другое таинственное, именно
крестъ» («Вес. на Пс.» т. 1, стр. 370).

Св. Ефремъ С. въ подробностяхъ исторіи жертвоприношенія
Исаака видитъ предъуказаніе подробностей крестной смерти Спа-
сителя, когда говоритъ: «созерная мысленно пожъ (т. е. поднятый
Авраамомъ на Исаака), представляя себѣ коніе (т. е. которымъ
прободены Христовы ребра); представляя жертвенникъ, имѣй въ
мысляхъ лобное мѣсто; видя древо, представляя крестъ» (тв. ч. 3,
стр. 141; ср. св. Іоаннъ Злат. тв. т. 6, стр. 872).

Св. Іоаннъ Злат. въ исторіи жертвоприношенія Исаака, по-
казавшаго совершенную покорность отцу своему, видитъ образъ
Исуса Христа. Который въ исторіи Своихъ страданій представ-
ляется безпредѣльно преданнымъ волѣ Отца Своего (Мф. 26, 39), по
Апостолу, „бывъ послушнымъ даже до смерти, и смерти крестной“
(Филип. 2, 8). «И тому, и другому Исааку должно удивляться,
говоритъ св. Отець. Смерть предъ глазами; но какъ Сей—Богу,
такъ и тотъ отцу повиновался. И какъ Сей не спрашивалъ о при-
чинѣ, почему Богъ повелѣлъ Ему идти на закланіе; такъ и тотъ,
когда отецъ связать и возложить на жертвенникъ, не сказалъ:
для чего это ты дѣлаешь?» (у Прот. К. Смирнова, стр. 75).

— 13. И возрѣкъ Авраамъ
очима своими видѣкъ, ѿ сі, овиѣкъ
ѣдинѣкъ держимый рогама къ сі-
дѣкъ савѣкъ: ѿ иде Авраамъ, ѿ
взѣкъ овиѣкъ, ѿ вознесѣ егѣ ко все-

никъ, разложилъ дрова и, свя-
завъ сына своего Исаака, поло-
жилъ его на жертвенникъ по-
верхъ дровъ.

И простеръ Авраамъ руку
свою и взялъ ножъ, чтобы за-
колоть сына своего.

И возвелъ Авраамъ очи свои
и увидѣлъ: и вотъ, назади
овенъ, запутавшійся въ чащѣ
рогами своими. Авраамъ по-
шелъ, взял овна и принесъ

сожженіи вмѣстѣ Ісаака сына | его во всесожженіе вмѣсто
 овецъ. | (Исаака) сына своего.

Св. Григорій Нис.: «Отецъ Исаака, не пощадившій сего возлюбленнаго сына своего, и едиnorodный сынъ, сдѣлавшійся припощеніемъ и жертвою, и агнецъ, вмѣсто него закланный,—въ этой исторіи можно видѣть всю тайну благочестія (Тим. 3, 16). Агнецъ висѣлъ на древѣ, зацѣпившись рогами, и едиnorodный несъ на себѣ дрова для всесожженія. Видѣли ли, какъ здѣсь одинъ и тотъ же и несетъ бремя нашихъ дровъ, и на древо возносятся,нося, какъ Богъ, и возносятся какъ агнецъ, потому что Св. Духъ прообразовательно такъ распредѣлилъ великую тайну между тѣмъ и другимъ, между возлюбленнымъ сыномъ и указаннымъ вмѣстѣ съ нимъ агнцемъ, что въ агницѣ показано таинство смерти, а въ едиnorodномъ — жизнь, непресѣкаемая смертью» («Слово на св. Пасху» стр. 5—6).

Св. Іоаннъ Злат.: «Авраамъ получаетъ повелѣніе принести сына во всесожженіе, и возносить его, но вмѣсто него закалается баранъ. Все это было прообразомъ домостроительства, имѣннаго совершиться о насъ Христомъ» (тв. т. I, стр. 432), ибо «принесеніемъ овна и Исаака Авраамъ прообразовалъ день креста» (т. е. страданій Христовыхъ) (его бес. на Ев. Ин. ч. 2, стр. 107), «предъизображая крестъ и имѣнное совершиться закланіе за вселенную» не только тогда, когда возносилъ сына, но и когда закалалъ овна (тв. т. I, стр. 424), а именно: «какъ здѣсь овна принесено вмѣсто Исаака, такъ и словесный Агнецъ принесенъ въ жертву за весь міръ» (его тв. т. 4, стр. 523—524), причемъ «оставленный всѣми Христосъ былъ одинъ только, какъ бы висящій овень» (тв. т. 2, стр. 879). Какъ Исаакъ, «не сдѣлавъ никакого грѣха, имѣлъ быть закланъ, (такъ) и Сынъ Божій, не сдѣлавъ никакого грѣха, былъ распятъ. По намѣренію отца онъ (Исаакъ) умеръ, а по человеколюбію Божию не умеръ, бывъ прообразомъ и подобіемъ Христа, (ибо) этотъ (Исаакъ) былъ закланъ и не закланъ, и Едиnorodный Сынъ Божій закланъ, и не закланъ, и умеръ, и не умеръ; этотъ по намѣренію (отца), умеръ, а въ окончаніи событія не умеръ, и Сынъ Божій по плоти умеръ, а Божество Его осталось безстрастнымъ» (его тв. т. 2, стр. 789—790; «Толк. на посл. къ Евр.» стр. 387—388).

Св. Кириллъ Ал. придаетъ такой смыслъ ст. 13-му: «Бывъ положенъ на дрова, Исаакъ избѣгаетъ смерти и страданія; для жертвоприношенія же восходитъ на жертвенникъ данный Богомъ овень. И возсіявшее изъ существа Бога и Отца Слово поистинѣ было въ собственной хранилѣ, т. е. воспринятой отъ Дѣвы и пригвожденной ко Кресту. Будучи же безстрастенъ и безсмертенъ какъ Богъ, Онъ избавляетъ Себя отъ смерти и страданія» (тв. ч. 4, стр. 148).

Бл. Феодорит кратко выражает эту же мысль словами: «Исаакъ былъ образомъ Божества, а овенъ—образомъ человѣчества» (тв. т. 1, стр. 72).

Св. Ефремъ С., подобно св. Иоанну Злат., подробно выясняетъ Мессіански-прообразовательный смыслъ ст. 13. «Богъ Аврааму какъ другу показать великую и необычайную тайну,—говоритъ онъ,—открылъ ему, что и Самъ Онъ дастъ за мѣръ Единороднаго Сына, чтобы Богъ, вочеловѣчившись, спасъ родъ человѣческій отъ заблужденія. Ибо сіе назнаменовалъ, давъ овна изъ Савека для принесенія въ жертву вмѣсто Исаака», (ибо) «какъ овца было привязано въ саду, такъ и Единородный пригвожденъ ко кресту» (тв. ч. 3, 144). «Воззри на овца, держимое двумя рогами въ садѣ,—говоритъ св. Отецъ,—воззри и на Христа, Божія Агнца, двумя руками держимаго на крестѣ. (Только) овенъ, повисшій въ садѣ Савекъ,—замѣчаетъ тотъ же св. Отецъ,—таинственно избавилъ одного Исаака, Агнецъ Божій (Ин. 1, 29), вися на крестѣ, спасъ мѣръ отъ смерти и ада» (ibid. стр. 141) *). Кроме того, по мнѣнію того же св. Отца, при жертвоприношеніи Исаака «Богъ показываетъ Аврааму великое чудо (сверхъестественное) рожденіе Христова мгновеннымъ возвращеніемъ въ садѣ Савекъ **). Поеліику впоследствии явились маловѣрные люди, которымъ трудно стало повѣрить рожденію св. Дѣвы, по невозможности, чтобы, не коснувшись мужескаго ложа, могла она чреватосить сына,—поясняетъ свою мысль св. Отецъ,—то посему и Богъ произвелъ овна отъ камня, чтобы необычайное стало удобоприемлемымъ для вѣры, потому что немедленно совершается великое повелѣніе воли Самого Божества. Какъ тамъ словомъ произведено овца, такъ въ Дѣвѣ Слово стало плотію» (тв. ч. 3, стр. 233 и 144; ср. св. Иоаннъ Злат. тв. т. 6, стр. 874).

По объясненію *св. Климента Ал.*, Исаакъ «чрезъ то, что не былъ принесенъ въ жертву, символически изобразилъ Божество Господа, ибо послѣ погребенія Господь возсталъ, какъ если бы не страдалъ Онъ, оставшись подобно Исааку не тронутымъ смертію» («Педагогъ» кн. 1, гл. 5, стр. 20).

А въ избавленіи Исаака отъ смерти именно на 3-й день

* Тотъ же св. Отецъ въ другомъ мѣстѣ говоритъ: «овенъ, повисшій на древѣ, и послѣ закланный вмѣсто сына Авраамова, прообразовалъ собою день Того, Кто, какъ овца, пригвожденъ былъ къ древу и вкусилъ смерть за весь мѣръ» (тв. ч. 6, стр. 395).

Въ этомъ именно смыслѣ и блж. Иеронимъ говоритъ, что «народъ Іудейскій былъ убѣждаемъ словами всѣхъ пророковъ выть и принести въ жертву барана, запутавшагося рогами въ кустарникѣ Сибекъ» (тв. т. 15, стр. 213).

** «Что овна не было прежде, о томъ свидѣтельствуетъ вопросъ Исааковъ: а что не было и дерева тамъ, о томъ свидѣтельствуютъ дрова, возложенныя на рамена Исаака. Гора дала отъ себя дерево, а дерево овна» (тв. ч. 6, стр. 395).

(ср. ст. 4), по мнѣнію свв. Отцовъ Церкви, предоткрыто таинство воскресенія Христова именно въ 3-й день по смерти. «Тамъ и здѣсь,—говоритъ св. *Эмиліаній Кипрскій*,—одинаково число дней и ночей и воскресеніе послѣ того бывшее,—ибо Исаакъ, заколенный намѣреніемъ отца своего съ того времени, какъ щедродательный Богъ повелѣлъ сіе дѣлать, образно оживъ въ 3-й день по гласу Того же человѣколюбиваго и милосердаго Бога» (у Прот. Смирнова, стр. 76). «Спасителя Церковь видитъ нетлѣннымъ чрезъ три дня» (по распятіи Его),—говоритъ и св. *Іоаннъ Златоустъ*,—такъ и «мать (Сарра) увидѣла Исаака живымъ чрезъ три дня послѣ жертвоприношенія» его (тв. т. 6, стр. 888).

И *блж. Теодоритъ* находитъ, что «сіе было сѣнію за насъ совершеннаго домостроительства», а потому «и самое время равночисленно, и здѣсь, и тамъ три дня и три ночи» (его тв. т. 1, стр. 72).

«Исаакъ на холмѣ возведенъ бысть... страсть Твою, Спасе, образова... узы и закованіе»... (Среда 2-ой седмицы по Пасхѣ. Утр. Сѣд. во 1 стихосл. стихъ 1).

«Исаака... разумѣвши новую жертву, тайно всесожеженную Господеву, подражай его произволенію», т. е. «Зналъ, какъ Исаакъ принесевъ таинственно въ новую жертву всесожеженія Господу, подражай его рѣшимости» (Кан. Андр. Кр. Среда п. 3, троп. 5).

«Да вообразить древле Исаакъ Твою страсть, связуется, Слово: разрѣшаешь же связанное овча въ той же образъ, въ садѣ Савековѣ оставленія, и отпустися невольная тогда жертва во истину»... (Октоихъ 2 гласъ. Пят. Утр. кан. Кресту, пѣснь 9, тропарь 1).

22, 18. <i>И благословятъ ѡ сѣмени твоѣмъ вси ѡзыцы земни, занеже послушалъ еси гласа моего.</i>	И благословятся въ сѣмени твоѣмъ вси народы земли за то, что ты послушался гласа Моего.
--	---

По объясненію св. *Ефрема С.*, сказано: «благословятся о Сѣмени твоѣмъ», т. е. о Христѣ, «вси ѡзыцы земни» (тв. ч. 6, стр. 395).

Св. Іоаннъ Злат., по примѣру Апостоловъ (Д. Ап. 3, 25 и Гал. 3, 8, 10), также объясняетъ эти слова въ смыслѣ обѣтованія о Христѣ (тв. т. 6, стр. 894; «Толк. на посл. къ Гал.» стр. 110. 113), при чемъ, по его мнѣнію, это обѣтованіе Божіе Аврааму ап. Павель разумѣть еще въ посл. къ Римл. гл. 15, ст. 8 (толк. на сіе посл.—стр. 642).

Бл. Иеронимъ, замѣчая въ одномъ мѣстѣ, что «патріархъ Авраамъ прежде всѣхъ получилъ обѣтованіе о Христѣ» (тв. т. 2, стр. 4), въ другомъ мѣстѣ ясно разумѣетъ именно это обѣтованіе,

когда говорить: «Бог заключил договоръ съ Авраамомъ о томъ, что о сѣмени его, которое понимается какъ Христось, благословятся всѣ народы» (тв. т. 15, стр. 225), а въ третьемъ, вслѣдъ за Ап. Павломъ (Гал. 3, 16), говорить уже прямо объ исполненіи именно этого обѣтованія (Быт. 18, 22) во Христѣ (твор. т. 4, стр. 474)*.

Бл. Феодоритъ говоритъ, что «въ обѣтованіи объ Исаакѣ заключалось обѣтованіе и о рожденіи по плоти Господа и Спасителя нашего Иисуса Христа, почему съ обѣтованіемъ объ Исаакѣ соединено и благословеніе языческихъ народовъ» (тв. т. 6, стр. 376), ибо «концомъ обѣтованія, даннаго патриарху былъ Христось» (тв. т. 7, стр. 48 и 61).

Изъ канона Благовѣщ. — Ангель Дѣвѣ: «общася Богъ Аврааму протцу благословитися въ сѣмени его языкомъ, Чистая, Тобою же конецъ обѣщаніе приемлетъ днесь» (п. 6, т. 4), т. е. «Богъ обѣтовалъ, Чистая, протцу Аврааму, что въ сѣмени его благословятся народы; чрезъ Тебя это обѣтованіе нынѣ получаетъ исполненіе».

ПАТРИАРХЪ ІАКОВЪ **).

<p>25, 26. И посѣлихъ нзъядѣ ерѣтъ ѣгѣвъ, рѣка же ѣгѣвъ придржѣса плѣтъкѣ исавовѣкѣ: и нарече ѣмѣ ѣмѣ Іаквѣвъ. Исавѣкъ же кѣкъ шестъ- десятѣ лѣтъ, ѣгдѣ роди ѣхъ рѣвѣкѣ.</p>	<p>Потомъ вышелъ братъ его, держась рукою своею за пату Исава; и наречено ему имя: Іаковъ. Исаакъ же былъ шестидесяти лѣтъ, когда они родились (отъ Ревекки).</p>
---	---

По словамъ *св. Иринея Л.*, «если кто вникнетъ въ дѣйствія Іакова, то найдетъ, что они не празды, но исполнены значенія относительно распоряженій Божіихъ. И, во первыхъ, въ рожденіи то, что онъ схватилъ за пату брата и получилъ имя Іаковъ, т. е. запяатель, который держать, но не держится, связываетъ ноги, но не связанъ, борется и побѣждаетъ, держитъ въ рукѣ пату противника, т. е. побѣду. Ибо для того родился Христось, рожденіе Коего Онъ прообразовалъ и о Которомъ Іоаннъ въ Откровеніи говорить: „и вышелъ Онъ побѣждающій, чтобы побѣдить“ (Апок. 6, 2)» («Противъ ересей» кн. IV, гл. XXI, 3; стр. 487).

— 33. И рече Іаквѣвъ ѣмѣ: Іаковъ сказалъ (ему): поклякниѣса мнѣ днесь. И кляса ѣмѣ, нисъ мнѣ теперь же. Онъ по-

*) *Св. Иринея Л.* въ Гал. 3, 16 также видитъ ясное указаніе Апостола на то, что «увѣровавшіе во Христа получаютъ Христа, обѣтованіе Аврааму» («Противъ ересей» кн. V, гл. XXXII, 2, стр. 670; но Апостолъ ближе всего здѣсь имѣетъ въ виду (Быт. 12, 7).

**) Патр. Іаковъ былъ прообразомъ Иисуса Христа, по толкованію *св. Иуст. Муч.* («Разг. съ Триф. Куд.» гл. 125 и 134, стр. 356 и 370), *св. Григ. Нис.* (тв. ч. 3, стр. 15) и *св. Кирилла Ал.* (тв. ч. 4, стр. 270 и 279).

и ѿдаде исавъ іаковѣ первенство | кляся ему, и продалъ (Исавъ) |
свое. | первородство свое Іакову.

Онъ же говоритъ: «Іаковъ получивъ первородство, когда пре-
небрегъ имъ братъ; такъ и народъ младшій принялъ перворожден-
наго Христа, когда Его отвергъ старшій народъ» (Ин. 19, 15) (ibid).

26, 3. И ѿвѣтитъ ея земли тѣй, | Странствуй по сей землѣ; и |
и вѣдѣ съ тобою, и кажею тѣ: | Я буду съ тобою и благословлю |
тебѣ ко и сѣмни твоимѣ дѣмъ | тебя, ибо тебѣ и потомству тво- |
есю зѣмаю сію и поставлю клѣ- | ему дамъ всѣ земли сіи и испол- |
тея моею, боже клѣхса авраамѣ | ню клятву (Мою), которою Я |
отцѣ твоимѣ. | клялся Аврааму, отцу твоему.

Св. *Иустинъ Муч.* по поводу этого мѣста замѣчаетъ: «Богъ
говоритъ это только тѣмъ (патріархамъ), отъ которыхъ имѣлъ про-
изойти Христосъ по домостроительству чрезъ Дѣву Марію» («Разг.
съ Триф. Іуд.» гл. 120, стр. 343).

И бл. *Иеронимъ*, очевидно, разумѣетъ это мѣсто, когда гово-
ритъ: «Богъ заключилъ договоръ съ Исаакомъ о томъ, что о сѣ-
мени его, которое понимается какъ Христосъ, благословятся всѣ
народы» (тв. т. 15, стр. 225).

27, 22. Приближися же іаковъ | Іаковъ подошелъ къ Исааку; |
ко ісаакъ отцѣ своимѣ, и ѿсказа | отцу своему; и онъ оцупалъ |
ѣго и рече: гласъ оушъ гласъ | его и сказалъ: голосъ, голосъ |
іаковъ, рѣцѣ же рѣцѣ исавовѣ. | Іакова; а руки, руки Исавовы.

— 23. И не позна ѣго: кѣ- | И не узналъ его, потому что |
стѣ ко рѣцѣ ѣго, ѡкв рѣцѣ іса- | руки его были, какъ руки |
ва брата ѣго космѣтѣ. И благо- | Исава, брата его, косматыя. |
словѣ ѣго. | И благословилъ его.

По толкованію бл. *Иеронима*, «язъ сыновей Исаака старшій
Исавъ отвергается, а младшій принимается Господомъ во образъ
синагоги и Церкви» (тв. т. X, стр. 380—381), а именно: «благо-
словеніе, предназначавшееся Іудеямъ (Рим. 3, 2; 9, 4), изображен-
нымъ старшимъ Исавомъ, передано младшему народу, предъизо-
браженному Іаковомъ» (тв. т. 1, стр. 192).

— 28. И да дѣстѣ тебѣ вѣхъ | Да дастъ тебѣ Богъ отъ росы |
ѿ росы небесныя и ѿ тѣка зѣм- | небесной и отъ тука земли, |
ли, и множество пшеницы и вина. | и множество хлѣба и вина.

По толкованію бл. *Феодорита*, «Патріархъ (Исаакъ) говоритъ
сіе, предвидя, (что) отъ Іакова имѣлъ произойти по плоти Владыка
Христосъ, (потому то и) даетъ разумѣть въ Немъ подъ росю

Божество, а подь тукомъ земли отъ насъ воспріятое челоувѣчество» (тв. т. 1, стр. 77).

27, 41. И враждоваше ѡсѣнѣхъ | на Іаковѣ ѡ вѣгословіи, ѡже | вѣгословіи ѡгѣ ѡтца ѡгѣ. Рече | же ѡсѣнѣхъ во оумѣхъ своихъ: да | приближатса дніи плача ѡтца | моего, да вѣхъ оубіихъ Іаковѣ | брата моего.

Св. Лустина Муч. находить, что «Іаковъ во все время былъ несправедливъ своимъ братомъ (во образъ того, что) и Самъ Господь нашъ ненавидимъ всѣми другими людьми, хотя мы всё по природѣ братья» («Разг. съ Триф. Іуд.» гл. 134, стр. 370).

28, 5. Посла же ѡсѣнѣхъ Іаковѣ: | и ѡиде ехъ месопотамію къ ла- | ванѣ сынѣ вадвіла сѣрина, къ | братѣ же ривки матери Іаковѣ | и ѡсѣнѣхъ.

По толкованію *блаж. Иеронима*, «Іаковъ носить образъ Церкви или Христа, (ибо) подобно тому, какъ Іаковъ, бѣжа отъ гнѣва братняго, удаляется въ Месопотамію,—такъ и Христосъ по причинѣ ожесточенія Іудеевъ отправляется въ Галилею, чтобы тамъ между язычниками взять себѣ невѣсту—Церковь» (твор. т. 1, стр. 191—192).

— 14. И вѣдѣхъ сѣмя твоѣ | ѡко песокъ земный, и распро- | странѣхъ на море, и на сѣ- | верѣ, и на востоци: и благосло- | вѣтса ѡ тебѣхъ всѣ колѣна зе- | мліа и ѡ сѣмени твоимъ.

Тотъ же Учитель Церкви, очевидно, имѣетъ въ виду это мѣсто, когда говорить, что «Богъ заключилъ договоръ съ Іаковомъ о томъ, что о сѣмени его, которое понимается какъ Христосъ, благословятся всѣ народы» (тв. т. 15, стр. 225).

Св. Лустина Муч. замѣчаетъ по поводу этихъ словъ: «Онъ (Богъ) не говорить этого Ісаву», а Іакову, отъ коего «Христосъ имѣтъ произойти по домостроительству чрезъ Дѣву Марію, ибо отдѣляется сѣмя отъ Іакова и проходить чрезъ Іуду, Фареса, Иессея и Давида» («Разг. съ Триф. Іуд.» гл. 120, стр. 343).

И возненавидѣлъ Ісавъ Іа- | кова за благословеніе, кото- | рымъ благословилъ его отецъ | его; и сказалъ Ісавъ въ сердцѣ | своемъ: приближаются дни пла- | ча по отцѣ моему; и я убью | Іакова, брата моего.

И отпустилъ Ісаакъ Іакова, | и онъ пошелъ въ Месопотамію | къ Лавану, сыну Вауила Ара- | меянина, къ брату Ревекки, | матери Іакова и Ісава.

И будетъ потомство твоѣ, | какъ песокъ земный; и распро- | странѣхъ къ морю и къ вос- | току, и къ сѣверу и къ полу- | дню; и благословятся въ тебѣ | и въ сѣмени твоёмъ всѣ племе- | на земныя.

И бл. *Теодоритъ* по поводу этихъ словъ замѣчаетъ: «дать благословеніе и Іакову, какое было дано и отцу, и дѣду о плодородіи сѣмени и о Владыкѣ вселенной» (тв. т. 1, стр. 79)*.

А по мнѣнію *св. Климента А.*, «здѣсь Самъ Христосъ явился патриарху Іакову и говорилъ съ нимъ» («Педагогъ» кн. 1, гл. 7, стр. 56—61).

<p>28, 18. <i>И востѣ Іакѡвѣхъ заѣтра, ѱ възѣ каѡнѣ, ѳгоже положѣ тѣмѡвъ ек възглавѣи свѣтѣ: ѱ поставѣи ѳго ек стѡпнѣ, ѱ възлѣѣ ѡлѣи вѡрхѣ ѳгѡ.</i></p>	<p>И всталъ Іаковъ рано утромъ, и взялъ камень, который онъ положилъ себѣ изголовьемъ, и поставилъ его памятникомъ, и возлилъ елей на верхъ его.</p>
---	--

По мнѣнію *св. Кирилла А.*, «камень поставленъ быть въ столпъ» въ знакъ того, что «Христосъ воздвигнутъ изъ мертвыхъ», а «обливаемый елеемъ (онъ также) былъ какъ бы въ прообразѣ Христа, ибо помазанъ быть отъ Бога и Отца Еммануилъ «елеемъ радости наче причастникъ своихъ» (Ис. 44, 8)» (его твор. ч. 4, стр. 201. 205. 269. 277. 306).

И по толкованію *св. Ефрема Сир.*, «елей, излитый Іаковомъ на камень, изображалъ ему тайну сокрытаго въ немъ грядущаго Христа» (тв. ч. 6, стр. 402).

И по объясненію *св. Елифанія Кипр.*, Іаковъ «возлилъ на камень елей, таинствомъ помазанія знаменуя Христа-помазанника» (Ис. 61, 1—3; ср. Лк. 4, 16) (тв. ч. 2, стр. 47).

<p>29, 1. <i>И востѣѡвъ Іакѡвѣхъ на нѡвѣкѣ. ѱде ек зѣмлю востѡчнѣю ек лѡвѣнѣ свѣнѣ кадѣѡла сѡрѣна, вѡратѣ же рекѣкки мѡтери Іакѡвѣнѣ ѱ исѡвѣн.</i></p>	<p>И всталъ Іаковъ и пошелъ въ землю сыновъ востока (къ Лавану, сыну Ваоуила Арамеянина, къ брату Ревекки, матери Іакова и Исавъ).</p>
--	--

Св. Кириллъ А. въ бѣгствѣ Іакова къ Лавану видитъ прообразъ сошествія Сына Божія на землю, когда, соединяя прообразы съ первообразами, говоритъ: «Иисусъ Христосъ, по подобію Іакова, едва не оставивъ какъ бы отцовскаго дома, неба, отправился къ Лавану, котораго можно уподобить міру, не знавшему нѣкогда, кто есть по природѣ Богъ, напротивъ даже какъ бы весьма недуговавшему заблужденіемъ многобожія, такъ какъ и Лаванъ былъ идолослужителемъ» (тв. ч. 4, стр. 247).

* По мнѣнію *св. Афанасія В.*, объ этомъ то обѣтованіи Божіемъ Іакову впоследствии вспоминалъ Псалмопѣвецъ, называя оное «милостію» ему (Ис. 97, 3) (тв. ч. 4, стр. 357).

29, 16. Оў лавана же вѣстѣк |
дѣк дщери: йма старѣйшей лѣ, |
йма же юнѣйшей рахиль.

— 17. Сѹчи же лѣны волѣ- |
зненны: рахиль же вѣк добра |
видомъ ѿ краснѣ избромъ зѣлѣ.

По мысли *св. Кирилла Ал.*, двѣ жены Иакова служатъ образомъ двухъ народовъ — Иудейскаго и языческаго, вошедшихъ въ составъ единого новаго общества, подъ главенствомъ Христа, образомъ Косого былъ Иаковъ (тв. ч. 4, стр. 270. 279), а именно Лія — прообразъ синагоги Иудейской, а Рахиль — Церкви изъ язычниковъ (тв. ч. 1, стр. 111—112; ч. 2, стр. 148; ч. 4, стр. 222. 227. 318—319).

Бл. Иеронимъ вполне съ этимъ согласенъ, когда говоритъ: «Иаковъ, женившійся на Ліи, большой глазами, и на прекрасной Рахили, былъ прообразомъ Христа, (ибо) подъ Лією, которая была старшею, мы понимаемъ слѣпоту синагоги, а подъ Рахилью — красоту Церкви» (тв. т. 12, стр. 302).

— 30. Ї видѣ (іаквех) къ |
рахили: возлюбѣи же рахиль паче, |
нѣже лію: ѿ рабѣта ѣмѣ седмѣ |
лѣтъ дробѣа.

— 31. Кидѣк же гдѣ вѣх, |
іакв ненайдѣнна вѣши лѣ, ѡтѣр- |
зе ложиснѣ ѣа: рахиль же вѣши |
нпладѣа.

У Лавана же было двѣ до- |
чери, имя старшей: Лія, имя |
младшей: Рахиль.

Лія была слаба глазами, а |
Рахиль была красива станомъ |
и красива лицомъ.

(Иаковъ) вошелъ и къ Рахи- |
ли, и любилъ Рахиль больше, |
нежели Лію; и служилъ у не- |
го еще семь лѣтъ другихъ.

Господь (Богъ) узнѣлъ, что |
Лія была нелюбима, и отвергъ |
утробу ея, а Рахиль была не- |
плодна.

«Рахиль, бывшая сначала бесплодною, означаетъ Церковь, а Лія съ гнощимися глазами и плодовитая служить таинственнымъ образомъ синагоги» (*ibid.* стр. 325).

Бл. Теодоритъ также раздѣляетъ это толкованіе. «Богъ имѣлъ два народа, — говоритъ онъ, — старѣйшій, у котораго было покрывало на сердцѣ, и юнѣйшій, украшенный лѣнотою вѣры. И Иаковъ имѣлъ двѣ жены, Лію, имѣвшую очи болѣзненны, и Рахиль, „добрую видомъ и красную взоромъ зѣло“; и старшая была многочадна, а младшая — бесплодна, ибо и Церковь изъ язычниковъ древле была бесплодною, а послѣ того стала многочадна» (тв. т. 1, стр. 84).

30, 31. Ї рчѣ къ нимѣ лаванѣ: |
что ти дамъ; Рчѣ же ѣмѣ іаквех: |

И сказалъ (ему Лаванъ): что |
дать тебѣ? Иаковъ сказалъ (ему):

ни даси мнѣ ничтоже: ѿци сотво-
риши мнѣ галгблх сѣй, пакн па-
стїи ймаикъ ѻвцы твоѧ, й со-
храню.

По мнѣнію *св. Кирилла Ал.*, Іаковъ, пасшїй стада у Лавана, прообразовалъ собою Іисуса Христа, какъ пастыря словесныхъ овецъ (Ин. 10, 11—15) (его тв. ч. 4, стр. 248. 279).

30, 32. (Ѣ)иди всѧ ѻвцы твоѧ
нѣнк й разлѣчи ѡтѣдѧ всѧкъю
ѻвцѧ пѣкъю во ѻвцѧхъ, й всѧ-
къ кѣловѣтѣю й пѣстрѣю кх ко-
зѧхъ, вѣдѣтѧ мнѣ мздѧ (й вѣдетѧ
моѣ).

не давай мнѣ ничего. Если толь-
ко сдѣлаешь мнѣ, что я ска-
жу, то я опять буду пасти и
стеречь овецъ твоихъ.

И пройду сегодня по всему
стаду овецъ твоихъ; отдѣли
изъ него всякій скотъ съ кра-
пинами и съ пятнами, всякую
скотину черную изъ овецъ, так-
же съ пятнами и съ крапинами
изъ козъ. *Такой скотъ* будетъ
наградю мнѣ (и будетъ мой).

А то, что «Іаковъ служилъ Лавану за пестрый и многовид-
ный скотъ», по мнѣнію *св. Иустина Муч.*, прообразовало собою
то, что «и Христосъ потерпѣлъ рабство даже до креста за разно-
образныхъ людей изъ всякаго народа, приобрѣтши ихъ Своєю кро-
вию и таинствомъ крестнымъ» («Рѣч. съ Триф. Іуд.» гл. 134,
стр. 370).

32, 1. И іаквех йде кх пѣтъ
своѣй. И воззрѣхъ видѣк полкх
кѣйи вополчѣвшїхсѧ: й срѣтѣша
ѡго ѡгѣли бѣжн.

А Іаковъ пошелъ путемъ сво-
имъ. (И взглянувъ, увидѣлъ
ополченіе Божїе ополчившее-
ся.) И встрѣтили его Анге-
лы Божїи.

— 2. Речї же іаквех, ѡгда
видѣк ѡух: полкх бѣжн сѣй. И
прозѣк йма мѣстѣ томѣ полкн.

Іаковъ, увидѣвъ ихъ, ска-
залъ: это ополченіе Божїе. И
нарекъ имя мѣсту тому: Ма-
ханаимъ.

По мнѣнію *св. Кирилла Ал.*, изъ этого «всякій можетъ узнать
(то), что спасающему своихъ Христу Спасителю всѣхъ и выводя-
щему ихъ изъ злобы, сущей въ мірѣ, будетъ предстоять въ слу-
женїи множество ангеловъ (Мф. 4, 11; Мр. 1, 13), очевидно, также
исполняющихъ и назначенную имъ работу» (тв. ч. 4, стр. 270).

— 24. Ѣстѣсѧ же іаквех
ѡдинѧ. И ворѣшкѧ сѧ нїихъ
члѣкѣхъ дѣже до ѡтѣра.

И остался Іаковъ одинъ. И
боролся Нѣето съ нимъ до
появленїя зари.

По мнѣнію того же св. Отца, «борвшійся св. ангель былъ образомъ Христа, содѣлавшагося подобнымъ намъ по человѣчеству» (ibid. стр. 290), «Коего пророческое слово наименовало „великаго совѣта Ангеломъ“ (Ис. 9, 6), а борьбою Іакова съ Ангеломъ предъуказывалось (то), что потомки Іакова будутъ упорно противиться Христу» (тв. ч. 2, стр. 285).

Первая мысль раздѣляется и въ богослужебныхъ книгахъ:

а) «Зраше въ ноши убо Іаковъ яко въ гаданіи Бога воплощенна, изъ Тебе же свѣтлостію явися» («Октоихъ» 2-го гл. Нед. Утр. кан. Богор. п. 7, троп. 1) *).

б) «Знаменія яже въ Тебѣ неизреченнаго проявляя снятія со Іаковомъ борется; имъ же волею соединися человѣкомъ, Чистая, пребожественный отцевъ Богъ и препрославленъ» (ibid. троп. 2) **).

<p>32, 25. Кѣдѣ же, ѡакъ не мѣ- жетъ противѣ ѣмѣ: ѡ прикоснѣса широтѣ стигнѣ ѣгѡ: ѡ ѡтѣрнѣ широтѣ стигнѣ ѡакмѣла, ѣгдѣ борѡшѣса съ нимъ.</p>	<p>И увидѣвъ, что не одолѣ- ваетъ его, коснулся состава бедрѣ его и повредилъ составъ бедрѣ у Іакова, когда онъ бо- ролся съ Нимъ.</p>
--	--

По мнѣнію св. *Иустина Муч.*, «чрезъ прикосновеніе къ стегну Іакова и чрезъ причиненіе ему онѣмѣнія сдѣлано предъуказаніе на то, что нашему Христу надлежало быть въ немощи, т. е. въ трудѣ и въ воспріятіи страданія, когда имѣлъ быть распятымъ» («Разг. съ Триф. Іуд.» гл. 125, стр. 356).

<p>— 28. И рече ѣмѣ; ни прозо- кѣтса къ томѣ ѡма твоѣ ѡакмѣх, но Ісраѣиль вѣдетъ ѡма твоѣ понѣже оѣкрѣниѣса ѣси съ вѣомъ ѡ съ человѣчки силѣнъ вѣднин.</p>	<p>И сказать (ему): отнынѣ имя тебѣ будетъ не Іаковъ, а Израиль, ибо ты боролся съ Богомъ, и человѣковъ одолѣ- вать будешь.</p>
--	---

«Таинствомъ борьбы, въ которой Іаковъ боролся съ гѣмъ, кто только явился какъ служитель воли Отца, а на самомъ дѣлѣ Богъ, Сынъ, рожденный прежде всѣхъ твореній, и послѣ которой Іаковъ переименованъ въ Израяла, что значить — „человѣкъ, побѣждающій силу“ (ибо «исра» значить человѣкъ побѣждающій, а «яль» сила), — по объясненію того же св. Отца, — было предсказано то, что когда ко Христу пришелъ дѣволъ, т. е. сила, называемая зміемъ и сатанюю, искусить его и испровергнуть, требуя отъ Него поклоненія себѣ, Христосъ поразилъ его, обличая его въ томъ, что онъ лукавъ» (ibid.).

* по-русски: «Ночью Іаковъ видѣлъ воплощеннаго Бога какъ бы гадательно; но нѣ Тебя (Дѣва). Онъ явно явился»...

** по-русски: «Пребожественный Богъ отцовъ и препрославленный борется съ Іаковомъ, предъовѣщая въ образахъ о неосуществимомъ соединеніи, Чистая, чрезъ которое Онъ добровольно соединился съ людьми».

32, 31. Козсіа жє ёмѣ сѣнци, | И взошло солнце, когда онъ
ёгда прѣидє вѣдх кжій: Ёнх | проходили Пенуель; и хромаль
жє хромашє стигномѣ своїмѣ. | онъ на бедро свое.

«Исчезъ видъ Божій (боровнійся съ Иаковомъ),—говоритъ св. Кирилль Ал.—т. е. возшелъ на небеса Христосъ» (прообразомъ Коего онъ былъ) (тв. ч. 4, стр. 299).

Бл. *Теодоритъ* замѣчаетъ: «Здѣсь явился Иакову Единородный Божій Сынъ и Богъ» (тв. т. 1, стр. 85).

ЮСИФЪ.

37, 3. Іаквех жє любашє | Израиль любилъ Іосифа бо-
іосифа пачє всѣхъ сынѣхъ сво- | лѣе всѣхъ сыновей своихъ, по-
іхъ, ѣкѡ сынъ ех старости ёмѣ | тому что онъ былъ сынъ ста-
кѣсть: ѡ сотворѣ ёмѣ рѣзѣ пѣ- | рости его,—и сдѣлалъ ему
стрѣ. | разноцвѣтную одежду.

Іосифъ былъ прообразомъ Спасителя, по мнѣнію св. *Иринея Л.* («Отрывокъ» XVII, стр. 701), *Кипріяна Карфаг.* (тв. ч. 2, стр. 25), *Кирилла Ал.* (тв. ч. 4, стр. 322—323, 330—332, 327—328) и бл. *Иеронима* (тв. ч. 14, стр. 192).

Св. *Ефремъ С.* считаетъ Іосифа «истиннымъ образомъ Сына Божія»—Христа (тв. ч. 2, стр. 119) между прочимъ потому, что «какъ Иаковъ вмѣсто первенца своего Рувима (его) имѣлъ опорю; такъ вмѣсто первороднаго Адама, который преогорчилъ Бога (разумѣется—какъ Рувимъ Иакова), Сынъ старости (т. е. воплотившійся Сынъ Божій) сталъ опорюю міра въ концѣ его... Іосифъ послужилъ стѣною братьямъ, насытивъ ихъ во время голода; Господь нашъ сталъ мысленною стѣною для міра, предавнагося заблужденію... Тотъ и другой покорили себѣ враговъ своихъ... не изощрили и не метали стрѣль въ братіи своихъ» (тв. ч. 6, стр. 451 и 600); вообще же, по замѣчанію сего св. Отца, «отрокъ Іосифъ съ юнаго возраста изображалъ собою два пришествія Христова»... (тв. ч. 2, стр. 116).

И по мнѣнію св. *Іоанна Злат.*, «въ событіяхъ (съ Іосифомъ), какъ на тѣни, предъизображались событія (Евангельской) истинны» (т. е. изъ жизни Спасителя) (тв. т. 4, стр. 655).

По мнѣнію св. *Кирилла Ал.*, какъ Іосифъ былъ сынъ старости Иакова, такъ и «Еммануиль рожденъ у Бога и Отца какъ бы сыномъ старости въ томъ смыслѣ, что явился въ послѣднія времена вѣка, т. е. настоящаго, и поелику послѣ него уже нѣтъ никого другого, потому что мы не ожидаемъ въ другомъ спасенія» (тв. ч. 4, стр. 326—327). А «разноцвѣтная одежда (Іосифа) служить гадательнымъ указаніемъ на многообразную славу, которою Богъ и

Отець облекъ Сына, содѣлавшагося подобнымъ намъ по челоѣвчеству» (ibid.).

37, 8. Рѣша же ѣмѣ братїа ѣгѣ: ѣдѣ царствѣа царствовати кѣдши надъ нами, или господствѣа господствовати кѣдши надъ нами; И приложиша ѣще инавидѣкти ѣгѣ смѣкх рѣди ѣгѣ ѣ рѣди словѣск ѣгѣ.

И сказали ему братья его: неужели ты будешь царствовать надъ нами? неужели будешь владѣть нами? И возненавидѣли его еще болѣе за сны его и за слова его.

Онъ же: «Какъ родившіеся отъ служанки дѣти Іакова возненавидѣли Іосифа за сны и приняли рѣшеніе убить его, такъ и Іудеи, по слову притчи Самого Іисуса Христа, говорили: „это наслѣдникъ, пойдемъ, убьемъ его и завладѣемъ наслѣдствомъ его“ (Мат. 21, 38)» (ibid. стр. 328—329).

— 14. Речї же ѣмѣ йиакъ: шїдѣ, вїждѣ, ѣци здравїстѣютьк братїа твоѣѣ ѣ ѣвцы, ѣ повѣждѣ мї. И послѣ ѣгѣ ѣ ѣдѣли хїврѣни. И прїидѣ ех сѣхїамъ.

(Израиль) сказалъ ему: пойдн, посмотри, здоровы ли братья твои и цѣлы ли скотъ, и принеси мнѣ отвѣтъ. И послалъ его изъ долины Хевронской. И онъ пришелъ въ Сихемъ.

Св. Ефремъ С.: «Какъ Господь изъ Отчого нѣдра посланъ къ намъ спасти всѣхъ насъ; такъ и отрокъ Іосифъ съ отеческаго Іаковлева лона посланъ былъ къ братьямъ своимъ» (тв. ч. 2, стр. 117).

— 17. Речї же ѣмѣ челоѣккх: шїдѣшѣа шїсїдѣ: слышахъ бо ѣхъ глагѣлющїихъ: поїдемъ ех двѣдїамъ. И ѣдѣ іосїфѣх ѣслѣдѣх братїи своѣѣ ѣ шѣрѣтѣ ѣ ех двѣдїамѣк.

И сказалъ тотъ челоѣкъ: они ушли отсюда, ибо я слышала, какъ они говорили: поїдемъ въ Дованъ. И пошелъ Іосифъ за братьями своими и нашелъ ихъ въ Дованъ.

«Іосифъ нашелъ братьевъ своихъ къ Дованамъ, что значитъ (согласно съ Филономъ) „великій недостатокъ“; такъ и Израильтїяне (въ пришествїе Іисуса Христа) изблїчены были въ великомъ недостаткѣ очевидно по отношенїю къ правдѣ и всякой чистости» (*св. Кириллъ Ал.* тв. ч. 4, стр. 330—331).

— 18. Прїдѣзрѣша же ѣгѣ іздѣлѣчи, прїждѣ прикїжїнїѣ ѣгѣ

И увидѣли они его издали, и прежде нежели онъ приблизилъ

къ нѣмъ, ѿ закѣ оумыслиша оуби-
ти єго:

37, 19. рече же кѣждо къ бра-
тѣ своимъ: сѣ, свидѣцъ ѿныи
идеть:

— 20. нѣкъ оубо прїидити.
оубиѣмъ єго ѿ квержнмъ єго ко
єдинѣ ѿ ровѣк. ѿ речнмъ: вѣкрѣ
лѣтѣхъ снѣдѣ єго: ѿ оубрнмъ, что
єсдетъ снѣдѣ єгѣ.

«Какъ жестокіе Іосифовы братья, когда увидѣли приближающагося Іосифа, начали замышлять противъ него лукавство, хотя несь онъ имъ миръ отъ отца,—такъ и жестокосердые всегда Іудей, увидѣвъ Спасителя, говорили: „это послѣдникъ; пойдемъ, уьемъ его, и наслѣдство будетъ наше“ (Мр. 12, 7; Мѣ. 21, 38)» (св. *Ефрема С.* тв. ч. 2, стр. 117; ср. св. *Кирилла Ал.* тв. ч. 4, стр. 328).

— 24. ѿ поѣмши єго квергоша
къ ровѣк: ровѣк же тоць, кедѣ
ни имѣши.

По мнѣнію св. *Кирилла Ал.*, Іосифъ, брошенный въ ровъ, является прообразомъ Христа, сошедшаго въ адъ, ибо „ровъ тоць, воды не имяше“, «черезъ что ясно и наглядно изображается предъ нами адъ, какъ домъ и мѣсто пребыванія лишенихъ жизни, (ибо) вода, которой не было во рвѣ, какъ животворящая, можетъ быть символомъ жизни» (ibid. стр. 331—332).

Съ этимъ согласенъ и бл. Іеронимъ (тв. т. 15, стр. 107).

— 28. ѿ милнѣдоша человекѣ-
цы мадіамстїи кнѣцы: ѿ физлѣ-
кѣша ѿ козведѣша іѣсифа ѿз
рѣва, ѿ продѣна іѣсифа ісмѣл-
таннмъ на двѣдѣсѣтъ златнїцѣ.
ѿ повѣдоша іѣсифа ко єгѣптѣ.

«На Іосифа возстали родоначальники колѣнъ: на Господа же нашего возстали князи народныя» (св. *Ефрема С.* тв. ч. 6, стр. 451).

«Какъ Іосифъ пришелъ посѣтить братьевъ своихъ, а они, не уваживъ ни братства, ни причины его посѣщенія, сперва хотѣли было убить его, а потомъ продали иноземцамъ,—такъ и Господь нашъ, по челоуѣколюбю Своему, пришелъ посѣтить челоуѣческій родъ, принявъ намъ свойственную плоть и благоволивъ стать

ся къ нимъ, стали умышлять противъ него, чтобы убить его.

И сказали другъ другу: вотъ, и деть свидѣцъ;

пойдемъ теперь, и уьемъ его, и бросимъ его въ какой-нибудь ровъ, и скажемъ, что хищный звѣрь съѣлъ его; и увидимъ, что будетъ изъ его сновъ.

И взяли его и бросили его въ ровъ; ровъ же тотъ былъ пустъ; воды въ немъ не было.

И, когда проходили купцы Мадіамскіе, вытащили Іосифа изъ рва и продали Іосифа Измаильтянамъ за двадцать сребренниковъ; а они отвели Іосифа въ Египеть.

нашимъ братомъ (Евр. 2, 11—17). Но неблагодарные иудеи замышляли умертвить (Господа), Врача душъ и тѣлесъ, Который ежедневно творилъ безчисленныя чудеса, и привелъ въ исполненіе своей убійственной замышль, и распяли Того, Кто ради нашего спасенія благоволилъ принять зракъ раба. Но эти, предавъ Господа распятію, исполнили свое намѣреніе, а братья Іосифа, хотя и имѣли замышль, но не привели его въ дѣло»; это потому, замѣчаетъ св. Отецъ, что «образу надлежало заключать въ себѣ менѣе истины (прообразуемой); иначе это не было бы образомъ будущаго. Поэтому здѣсь будущее предначертано было только какъ бы въ тѣни». При этомъ «Христа предаль ученикъ Іуда, какъ Іосифа—братъ Іуда, а купили Его—ненавидѣвшіе Его первосвященники и старѣйшины, какъ Іосифа—Измальтяне—„богоненавидистники“». Точно также и то «чудное дѣло», что «они не убили, а продали (Іосифа) и принесли отцу его одежду, омочивъ ее кровію козла, желая убѣдить (отца), что юнона растерзанъ,—все это происходило такъ, чтобы какъ въ тѣни былъ одинъ образъ вещей и сохранялась истина» (тв. т. 4, стр. 655—656; т. 6, стр. 953). «Іосифовы братья, вкушая вмѣстѣ пищу, продали брата (ст. 25—28), заклавъ его въ своемъ произволѣніи: такимъ же точно образомъ и мерзкіе иудеи, вкушая Пасху, заклали Спасителя» (тв. ч. 2, стр. 117).

«Отрокъ (Іосифъ) выведенъ былъ изъ рва. И Христось воскресъ изъ мертвыхъ, потому что не могъ быть держимъ во рвѣ. Не остался Христось и во адѣ» (св. Кирилль Ал. тв. ч. 4, стр. 332).

39. 1. Іѡсифъ же приведѣнъ къ сѣсть ко егѣпцѣхъ. И кѡнъ егѣпцѣфрѣй ѣвнѣхъ фарѡновѣхъ архимѡгѣрѣхъ, мѣжъ егѣпцѣннѣхъ, ѡрѣхъ ісмаѣлѣтѣнѣхъ. ѡже приведѡша егѣ тамѡв.

«Пришествіе Іосифа въ Египеть означаетъ сошествіе Спасителя нашего на землю» (св. Еѣрема С. тв. ч. 2, стр. 217).

— 7. И къ сѣть по словесѣхъ сѣхъ, ѡ возложѣи женѣ господѣна егѣ ѡчи своѡ на іѡсифѣ ѡ речѣ: пребѣди со мною.

— 12. И оухватѣи егѣ за рѣзы, глаголющѣ: лѡзи со мною. И ѡстѣвнѣхъ рѣзы своѡ

Іосифъ же отведенъ былъ въ Египеть. И кушаль его изъ рукъ Измальтянянъ, приведннхъ его туда, Египтянннхъ Потифарь, паредворецъ фараоновъ, начальннкъ тѣдохранителей.

И обратила взоры на Іосифа жена господина его и сказала: спи со мною.

Она схватила его за одежду его и сказала: ложнсь со мною. Но онъ, оставнвъ одежду свою

ѣхъ рѣкѣ еѣ, оубѣжи, ѿ ѿзвѣдѣ | въ рукахъ ея, побѣжалъ и
вѣнѣ. | выбѣжалъ вонъ.

«Какъ Иосифъ въ чертогѣ (Пентефрія) попраля всю силу грѣха, приобрѣта себѣ свѣтлый вѣнецъ за побѣду надъ госпожою своею Египтянкою; такъ и Господь нашъ, Спаситель душъ нашихъ, сошедши во адъ, десницею Своею распылять тамъ все могущество самаго неспособнаго и неодолимаго мучителя» (ibid.).

— 20. И взявъ господинѣ | И взялъ Иосифа господинѣ
иѣсѣ, вверже егѣ въ темницѣ, | его и отдалъ его въ темницу,
ѣхъ мѣсто, ѿдѣже оубѣжи царѣ- | гдѣ заключены узники царя.
къ держатса тамъ ѣхъ твердыни. | И былъ онъ тамъ въ темницѣ.

«Иосифъ, когда побѣдилъ грѣхъ (сея), заключается въ темницу до времени принятія имъ вѣнца: такъ и Господь нашъ, чтобы взять на Себя весь грѣхъ міра, полагается во гробъ» (ibid.).

«Иосифъ молчитъ и такъ же осуждается, какъ и Иисусъ Христосъ, потому что случившееся съ Иосифомъ служить образомъ того, что произошло съ Иисусомъ Христомъ» (св. *Іоаннъ Злат.* «Бес. на Ев. Мато.» ч. 3, стр. 451).

41. И бысть же по двою мѣ- | По прошествіи двухъ лѣтъ
тѣ дній, фараѣнѣхъ видѣ сѣнѣ: | фараону снилось: вотъ, онъ
милѣнѣхъ стоѣти при рѣкѣ. | стоить у рѣки.

«Иосифъ въ темницѣ провелъ двухлѣтнее время, живя тамъ въ великой безопасности; и Господь нашъ три дня пребывалъ во адѣ, какъ сильный, не потерпѣвъ истлѣнія» (св. *Ефремъ С.* тв. ч. 2, стр. 118).

— 14. Послѣя же фараѣнѣхъ, | И послалъ фараонъ и по-
призѣ иѣсѣ: ѿ ѿзвѣдѣша егѣ | звалъ Иосифа. И послѣшно вы-
ѿзъ твердыни, ѿ ѣстригѣша егѣ, | вели его изъ темницы. Онъ
ѿ ѿмѣнѣнѣша рѣзъ еѣмѣ, ѿ приѣде | острится и перемѣнилъ одежду
къ фараѣнѣхъ. | свою и пришелъ къ фараону.

«Иосифъ милостиво изводится изъ темницы по приказу фараонову, и какъ истинный образъ Христовъ, безъ труда толкуетъ значеніе словъ, и предвѣщаетъ будущее обиліе; Господь же нашъ Иисусъ Христосъ возбужденъ изъ мертвыхъ своею Своею силою, расхитивъ адъ, въ даръ Отцу Своему приноситъ наше избавленіе, проповѣдуетъ воскресеніе и вѣчную жизнь» (ibid.).

— 43. И всадѣ егѣ на колѣ- | Ведѣлъ везти его на второй
сницѣ своѣ вторѣю, ѿ проповѣда | изъ своихъ колесницъ и про-

предъ нимъ пророкъдникъ: ѿ по-
стаѣн егѣ надъ всюю землею егѣ-
петскою.

«Иосифъ возсѣдалъ на фараоновой колесницѣ, принявъ власть надъ всею Египтомъ,—и Господь нашъ, Царь прежде вѣковъ, на свѣтоварномъ облакѣ воснедши на небеса, со славою возсѣдаетъ одесную Отца, нрвыше Херувимовъ, какъ Единородный Сынъ» (ibid.).

41, 56. И глѣдѣ елши на ли-
цы всѣхъ землей. Гѣвѣрзе же ѿ-
сифа всѣ житницы, ѿ продаши
всѣмъ егѣптянамъ:

— 57. ѿ всѣхъ странъ прихо-
ждахъ во егѣпетъ, кѣнокѣти ко
ѿсифу: ѿдержжи бо глѣдѣ всю
землю.

«Иосифъ внушаетъ мысль о Спасителѣ міра, потому что и Иосифъ доставилъ хлѣбъ страдавшему отъ голода народу, и Господь Своимъ пребываніемъ на землѣ утолялъ гладъ міра» (бл. *Героимъ* тв. ч. 15, стр. 120).

42, 6. ѿсифа же елши князь
землей: сѣй продаши всѣмъ лю-
демъ землей (тоѣ). Пришѣдши
же кратѣѣ ѿсифичевы, поклонѣ-
шасѣ ѣмѣ лицимъ до землей.

По мнѣнію св. *Ефрема С.*, здѣсь Иосифъ является прообразомъ І. Христа, какъ Судьи міра, ибо какъ «къ престолу Іосифа, обреченнаго ими къ смерти, когда онъ царствовалъ въ Египтѣ, принявъ власть надъ врагами своими, добровольно приводятся братья его, чтобъ со страхомъ и трепетомъ поклониться тому, кого продали они на смерть, и въ страхѣ поклоняются Іосифу, котораго не хотѣли имѣть наремъ надъ собою (ст. 7), (при чемъ) Іосифъ, узнавъ (ихъ), однимъ словомъ называетъ убійць, они же, узнавъ его, стояли изумленные въ великомъ стыдѣ, не осмѣливаясь говорить и вовсе не имѣя ничего въ свое оправданіе, вполнѣ сознавъ свой грѣхъ, совершенный въ то время, какъ продали его (ст. 21—22), (такъ что) тотъ, кого представляли они содѣвшимъ во адѣ, внезапно оказался царствующимъ надъ ними,—такъ,—говорить св.

возглашать предъ нимъ: прекло-
нитесь! И поставилъ его надъ
всею землею Египетскою.

И былъ голодъ по всей землѣ;
и отворилъ Иосифъ всѣ житни-
цы и сталъ продавать хлѣбъ
Египтянамъ. Голодъ же усили-
вался въ землѣ Египетскою.

И изъ всѣхъ странъ прихо-
дили въ Египетъ покупать
хлѣбъ у Иосифа, ибо голодъ
усилился по всей землѣ.

Иосифъ же былъ начальни-
комъ въ землѣ той: онъ и прода-
валъ хлѣбъ всему народу земли.
Братья Иосифа пришли и поклонѣ-
лись ему лицею до земли.

Отець,—и въ тотъ страшный день, когда Господь (Исусъ Христосъ) придетъ на облакахъ воздушныхъ, сядетъ Онъ на престолѣ царства Своего, и связанные страшными Ангелами приведутся къ престолу Его всѣ враги Его, которые не хотѣли, чтобы Онъ царствовалъ надъ ними, не вѣрили, что Онъ Богъ, пришедшій для спасенія, и разсуждали, что если будетъ распать, то умереть какъ человекъ» (тв. ч. 2, стр. 118).

45, 3. Рече же Іосифъ братѣмъ своимъ: ѡзъ ѣсмь іосифъ: ещѣ ли оцацъ мой живъ ѣсть: ѡ не могѣша братѣа ѡтвѣрати емѣ: смѣтишася во.

И сказала Іосифъ братьямъ своимъ: я—Іосифъ, живъ ли еще отецъ мой? Но братья его не могли отвѣчать ему, потому что они смутились предъ нимъ.

«Какъ Іосифъ свободно сказалъ братьямъ своимъ, привелъ ихъ въ страхъ и трепеть: я—Іосифъ, котораго вы отдали въ рабство, теперь царствую надъ вами, нежелающими того.—такъ и Господь въ свѣтозарномъ видѣ покажетъ крестъ распяннымъ Его, и узнаютъ они крестъ и Сына Божія, распятаго ими» (ч. 2, стр. 118—119).

Въ богослужебныхъ книгахъ отмѣчаются слѣдующія Мессіански-прообразовательныя черты изъ жизни патріарха Іосифа.

а) «Аще и въ ровѣ поживе иногда Іосифъ, Владыко Господа, но во образъ погребенія и востанія Твоего» (Канонъ Андрея Критск. Понед. п. 5, троп. 6) *).

б) «Образъ Владычень подписа, Іосифъ въ ровъ вверженъ бываеъ, продается отъ сродникъ, вся тернить принопамятный, во образъ по истинѣ Христовъ» (Въ нед. Ваѣ веч. на повеч. кан. п. 1, троп. 3), ибо «Іосифъ великій бысть подобіе воистину Христово» (ibid. п. 9, троп. 1).

в) «Во образъ (же) страстей Господа нашего Исуса Христа (онъ) первѣе приємлется. Сей убо... отъ своихъ братій позавидѣтъ бытъ... прежде убо во ископаніе рова сокрываеся... таже на тридцятихъ сребренницѣхъ проданъ бываеъ... и узъ и темница горькая сего приємлетъ. Таже... заводится... и господиць вся земли Египетскія поставляеся.. Образъ же сей Христовъ: заше и Христосъ отъ единоплеменныхъ іудей завистуемъ бываеъ, и отъ ученика на тридцятихъ сребренницѣхъ продается, и во мрачный и темный ровъ, гробъ, заключается и отгуду самовластно восторгнувша, царствуетъ надъ Египтомъ... міромъ всѣмъ обладаеъ» («Синаксарій» Великаго Понед.).

* О немъ же говорится: «отъ сродниковъ праведная душа связана (предана), продана въ работу (въ рабство) сладкій возлюбленный, во образъ Господень (прообразуя Господа)» (ibid. троп. 4).

48, 14. Простѣръ же ѿдѣль рѣкъ
дѣнью, возложь на главѣ ѿфре-
маю, сѣй же кѣши мѣншій, ѿ лѣ-
вѣю на главѣ манассинѣ, примѣ-
нѣкъ рѣцѣ.

Но Израиль простеръ правую
руку свою и положилъ на го-
лову Ефрему, хотя сѣй былъ
меньшій, а лѣвую на голову
Манассин. Съ намѣреніемъ по-
ложили онъ такъ руки свои.
хотя Манассія былъ первенецъ.

По объясненію св. *Ефрема С.*, «симвъ явно (Израиль, т. е. Иаковъ) начерталъ крестъ во образъ той тайны, что первенецъ Израиль будетъ умаленъ, какъ первородный Манассія (разумѣется — при благословеніи Иаковомъ), а языческіе народы будутъ возвеличены, какъ младшій Ефремъ» (тв. ч. 6, стр. 436).

Св. Исидоръ Пелусіотъ (тв. ч. 1, стр. 207) и *Преп. Пилъ Сим.* (тв. ч. 2, стр. 305) также видятъ въ премѣненіи рукъ патр. Иаковомъ при благословеніи Ефрема и Манассія прообразъ креста Христова.

И по замѣчанію *блж. Иеронима*, «въ таинственный образъ креста руки (патр. Иакова при этомъ) были сложены на крестъ» (тв. ч. 4, стр. 487).

Эта же мысль неоднократно повторяется въ богослужебныхъ писаніяхъ:

а) «Внуцата древле Иаковъ благословляя, проображаше свѣтло крестъ честный»... (Шопед. 4-ой седми. Вели. поста. Утр. кан. п. 9, троп. 1).

б) «Воображая знаменіе креста, руцѣ простираше премѣненіемъ, внучата древле Иаковъ славный благословляя»... (Среда той же нед. Утр. кан. п. 4, т. 1).

в) «Преднаменова издавеча тебе, кресте всечестный, въ благословеніихъ Иаковъ явленіе»... (Пятн. той же нед. Утр. кан. п. 8, троп. 2).

г) «На юнѣи главы положи длани иногда Иаковъ, крестъ проиисоваше, на немъ же, Слово, распростеръ еси длани»... (Октоихъ 2-го гл. Среда Утр. кан. п. 6, тр. 1).

д) «Священно во премѣненіи руками приснославный, благословляя внуки иногда, образъ являя священнаго древа, имъ же благословеніе всеѣмъ даровася»... (Окт. 8-го гл., Пят. Утр. кан. 1, п. 8, тр. 2).

е) «Премѣняя руцѣ древле Иаковъ прообразоваше крестъ, благословляя отроки»... (Окт. гл. 6, Пятн. Утр. кан. 1, п. 6, тр. 1).

ж) «Древле Иаковъ благословляя отроки, сыны сыновъ своихъ, руцѣ премѣняя простираше, знаменая Твой крестъ, Спасе»... (гл. 8, Ср. Лит. Блаж. ст. 3).

з) *Андрей Кр.*: «Прообразуя крестъ Твой, Христе, патриархъ

Іаковъ, внукомъ благословеніе даруя, на главахъ премѣнены руки сотвори».

и) *Кириано*: «Рукъ премѣненіе патріарха Іакова на благословеніе чадъ державное креста Твоего предъявляше знаменіе»... («Служба Воздвиженію» 3-я и 4-я стихиры на Литіи).

1) «Старостію преклонився и недугомъ отягченъ, исправися Іаковъ рудѣ премѣнивъ, дѣйствию являя жизнеспособнаго креста»...

«Удрученный старостію и отягченный болѣзнію Іаковъ укрѣпился, когда переложилъ руки (на сывахъ Іосифовыхъ), выразивъ тѣмъ силу животворящаго креста»...

к) На юныя возложивъ длани божественный Израиль крестовидно главы, являше, яко старѣйшая слава законослужители людіе: тѣмже подмѣвша тако испрельститися, не измѣни жизнеспособнаго образа: предъиздуть бо людіе Христовы Божіи новоутвержденіи, воніяше, крестомъ ограждаема».

«Божественный Израиль, крестообразно положивъ руки на юныхъ головахъ, показалъ, что почитаемый старшимъ (означаетъ) народъ, служащій Богу ною закономъ; когда же вмѣнили ему сіе (положеніе рукъ) въ ошибку, онъ не измѣнилъ живоснаго знаменія: новопосаженный народъ, воскликнулъ онъ, Христа Бога, ограждаемый крестомъ, будетъ имѣть преимущество».

(Той же службы кан. н. 6, троп. 1 и 2).

ПРОРОЧЕСКОЕ БЛАГОСЛОВЕНІЕ ІАКОВОМЪ СЫНОВЕЙ.

49, 3. Рувимъ, первенецъ мой, ты крѣпость моя и начало чадъ моихъ: жестока тирицѣти и жестока оуборникъ.

Рувимъ, первенецъ мой! ты — крѣпость моя и начатокъ силы моея, верхъ достоинства и верхъ могущества.

«Посредствомъ Рувима по справедливости обозначается Израиль, первородный по времени, но жестокой, упорный и оскорбитель» (ср. *Кирилл Ал.* тв. ч. 4, стр. 257).

— 5. Симеоу и Левіи крѣтѣя совершителя ѿвѣдѣ ѿ вѣли свѣдѣ:

Симеонъ и Левій братья, орудія жестокости мечи ихъ;

— 6. въ совѣтъ ихъ да не придетъ душа моя, и къ собранію ихъ да не приобщится слава моя;

въ совѣтъ ихъ да не внидетъ душа моя, и къ собранію ихъ да не приобщится слава моя;

наа моа: ѡкв ко гнѣвѣ скѡмѡхъ | ибо они во гнѣвѣ своемъ уби-
 ѡзѡста члѡвѣки, ѡ вк пѡхѡти | ли мужа и по прихоти своей
 скѡй прѡрѣзаста жѡлы ѡнца. | перерѣзали жилы тельца.

«И посредством Симеона, къ которому присоединился и Левій, обозначается онъ же (Израиль), какъ готовый къ свершеноубійству, какъ бы перерѣзавшій сверхъ того жилы юнца, который есть Христосъ, потому что не одно только племя Иудеевъ уличается въ дерзости противъ Христа, но съ нимъ сошелся и Левій, т. е. священный родъ, присѣдающіе алтарю книжники и фарисеи» (онъ же *ibid.*; ср. тв. ч. 4, стр. 378).

49, 8. *Иѡдо, тѣки похвалѡтъ* | Иуда! тебѣ восхвалять братья
 кратѡа твоа, рѣцѣ твоѡ на плѣ- | твои. Рука твоя на хребтѣ
 цѣ врагѣ твоѡхъ: поклѡнатсѡ | враговъ твоихъ; поклонятся те-
 тѣвѣ сѡнѡи ѡтца твоѡго. | бѣ сыны отца твоего.

Св. Иоаннъ Злат. говорить, что «благословеніе, данное Иудѣ, предназначало все то, что относится ко Христу. Такъ какъ, по устройенію Божию, Онъ (Христосъ) имѣлъ произойти изъ этого колѣна, то поэтому движимый Духомъ Святымъ, въ словахъ, обращенныхъ къ Иудѣ, предвѣщаетъ не только нисшествіе Господа къ людямъ, но и таинство (воплощенія), и крестъ, и погребеніе, и воскресеніе, словомъ сказать: все» (тв. т. 4, стр. 718; т. 6, стр. 25; «Бес. на Ев. П.» т. 1, стр. 386).

Св. Кириллъ Ал. въ частности находить, что «лице Иуды можетъ указывать намъ на славу царскаго достоинства въ сошедшемъ съ небесъ Словѣ Божіемъ, потому что значеніе имени его (Иуды) есть „похвала“ или „прославленіе“» (тв. ч. 4, стр. 340—341). А словами: „руцѣ твоѡ на плѣцу врагѣ твоѡхъ“, по его же объясненію, «Іаковъ провозвѣщаетъ, что Еммануиль (т. е. Иисусъ Христосъ) легко превозможетъ надъ всѣми противостоящими и побѣдитъ враговъ» (*ibid.* стр. 383).

И по объясненію *бл. Иеронима*, здѣсь говорится о Христѣ (тв. т. 9, стр. 197; т. 14, стр. 7; т. 15, стр. 96).

— 9. *Скѡмѡхъ лѡвѡкъ* *Иѡда:* | Молодой левъ Иуда, съ до-
 ѡ лѣторасли, сѡнѡ мѡѡ, вознѡлѡхъ | бычи, сынъ мой, поднимается.
 ѡсѡ: возлѡгѡ оуспѡлѡхъ ѡсѡ ѡкв | Преклонился онъ, легъ, какъ
 мѡхъ ѡ ѡкв скѡмѡхъ: ктѡ воззѡб- | левъ и какъ львица: кто под-
 дѡнтѡ ѡгѡ; | ниметь его?

Словами „*скимень львовъ Иуда*“, по объясненію *св. Иоанна Злат.*, — патр. Іаковъ «предрекаетъ о царствѣ Его (т. е. Иисуса Христа), потому что въ Священномъ Писаніи подъ образомъ этого

животнаго (льва) изображается обыкновенно царское самодержавіе» (его тв. т. 4, стр. 718) *).

И по объясненію *бл. Феодорита*, «назвать Его (т. е. Иисуса Христа) и львомъ, и скимномъ львинымъ какъ Царя и Сына Царева, какъ Бога и Сына Божія, потому что по человѣчеству произошелъ отъ Давида, а какъ Богъ прежде вѣковъ рожденъ отъ Отца» (тв. т. 1, стр. 96; ср. т. 3, стр. 10), такъ что здѣсь «левъ есть Господь, царствующій надъ народами» (тв. т. 6, стр. 625).

И *бл. Иеронимъ* говоритъ, что «Іаковъ именемъ льва таинственно называетъ Христа» (тв. т. 7, стр. 375; т. 14, стр. 83).

„Отъ лѣторасли, сине мой, возшелъ еси“. По замѣчанію *бл. Феодорита*, «въ точности предреченіе сіе получило исполненіе на Владыкѣ Христѣ» и равносильно пророчеству Ис. 11, 1 (тв. т. 1, стр. 96).

По объясненію *св. Елифанія Кипр.*, оно означаетъ именно то, что «рожденіе Христово хотя по естеству возымѣло вочеловѣченіе отъ жены, Дѣвы Маріи, однакоже сверхъестественно было отлучено отъ обычнаго по человѣчеству порядка» (тв. ч. 1, стр. 265—266; ср. *св. Ипполита Р.* тв. вып. 2, стр. 14).

И Церковь поетъ: «Папріархъ Іаковъ, провидѣвъ, Спасе, величія ясно строенія Твоего, вопіяше духомъ, ко Іудѣ глаголя тайно: отъ лѣторасли возшелъ еси, Сине мой, возвѣщая Тя отъ Дѣвы Бога», т. е. «Патр. Іаковъ ясно предвидѣвъ великія дѣла домостроительства Твоего, Спасителя; взывать Духомъ и говорилъ таинственно Іудѣ: отъ отрасли Моей произошелъ Ты, Сынъ Мой, возвѣщая о Тебѣ, Богѣ (родившемся) отъ Дѣвы». (Служба Рожд. Богор. Канонъ 2, пѣснь 4, тропарь 1).

„Возлетъ уснулъ еси, яко левъ и яко скименъ: кто возбудитъ его“. По объясненію *св. Иоанна Злат.*, «здѣсь разумѣется крестъ и погребеніе Его (т. е. Иисуса Христа). Какъ спящаго льва или скимена никто не осмѣлится разбудить, такъ и І. Христосъ говоритъ о Себѣ: „никтоже возметъ ю“ (жизнь) „отъ Мене, но Азъ налагаю ю о Себѣ“ (Ин. 10, 18)» (тв. т. 4, стр. 718).

И по мнѣнію *св. Ипполита Р.*, здѣсь «обозначено трехдневное усненіе Христово» (тв. вып. 2, стр. 15).

Св. Кириллъ Иерус. также приводитъ эти слова какъ предсказаніе о погребеніи І. Христа («Огл. науч.» XIV, 3, стр. 279—280).

Св. Иоаннъ Злат. въ этихъ же словахъ видитъ еще пророчество о воскресеніи Спасителя («Бес. на Ев. Ин.» ч. 2, стр. 279—280).

А *св. Кириллъ Ал.* при такомъ пониманіи видитъ въ нихъ еще «ясное указаніе Писанія на то, что никто не былъ для сего

* И *св. Ипполитъ Р.* говоритъ: «за Его царское и славное достоинство предвозвѣщенъ былъ какъ левъ» («О Христѣ и антихр.» VI; тв. в. 2, стр. 13—14).

споспѣшникомъ Ему, но достаточно было одного Его Самого, какъ силы Родителя, могущей оживотворить и весьма легко храмъ Свой (Ин. 2, 19), ибо это подобно тому, какъ если бы кто сказалъ: Онъ легъ добровольно, но только не будетъ нуждаться въ содѣйствіи другого кого-либо для востанія» (тв. ч. 4, стр. 386).

Церковь также поетъ: «Приидите днесь иже изъ Иуды снаща зраце, пророчески Ему возопиимъ: возлезь уснуль еси яко левъ, кто воздвигнетъ Тя, Царю»... (Вел. Субб. Утр. стих. на хвал. 3).

И еще: «Якоже левъ, Спасе, уснувъ плотью, яко нѣкій скимень мертвъ востаеши, отложивъ старость плотскую» (Вел. Субб. Утр. Неопор. статія 1, стихъ 38).

<p>49, 10. Не ѡскѣдѣтъ князь ѡ іуды и вѣждѣ ѡ чреслахъ егѡ, дѣндже приидѣтъ ѡложенамъ емя, и тѡй члани ізыкивѣз.</p>	<p>Не отойдетъ скипетръ отъ Иуды и законодатель отъ чреслъ его, доколѣ не придетъ При- миритель, и Ему покорность народовъ.</p>
--	---

Свв. Отцы и Учители Церкви объясняютъ и всѣ эти слова въ смыслѣ пророчества о Христѣ Спасителѣ (св. *Примей Л.* «Противъ ересей» IV, гл. X, 2, стр. 434—435; св. *Іоаннъ Злат.* тв. т. 1, стр. 441; «Бес. на Ев. Ин.» т. 1, стр. 385); разумѣютъ Его подъ „отложеннымъ“ (св. *Ефремъ С.* тв. ч. 2, стр. 163; ч. 6, стр. 441) и подъ „чланиемъ языковъ“ (онъ же тв. ч. 6, стр. 187; св. *Ипполитъ Р.* тв. вып. 2, стр. 16; св. *Іоаннъ Злат.* т. 1, стр. 620; т. 4, стр. 718; т. 6, стр. 25; св. *Кириллъ Ал.* тв. ч. 4, стр. 387; тв. ч. 7, стр. 343. 378; ч. 11, стр. 27; св. *Киприанъ Каро.* тв. ч. 1, стр. 341; бл. *Теодоритъ т. I,* стр. 77) и видать въ нихъ указаніе пришествія Его (Мессіи).

Такъ, по замѣчанію св. *Ипполита Р.*, здѣсь «указано на преемственное продолженіе царскаго рода отъ Иуды до Христа» (тв. вып. 2, стр. 15).

И св. *Кириллъ Іерус.* замѣчаетъ по поводу этого пророчества, что патриархъ Іаковъ «прекращеніе властвія у Іудеевъ поставилъ знакомъ пришествія Христова» («Оглас. поуч.» XII, 17; стр. 221).

И по мысли св. *Афанасія В.*, здѣсь патр. «Іаковъ пророчествуетъ, что (только) до Него (Христа) будетъ стоять Іудейское царство» (тв. ч. 1, стр. 136).

Вотъ почему св. *Іустинъ Муч.* приводитъ это пророчество при рѣшеніи вопроса о томъ, «наступило ли время пришествія Мессіи или нѣтъ», предоставляя Іудею «тщательно изслѣдовать и узнать, до котораго времени былъ у Іудеевъ собственный ихъ князь и царь» («1-я Апологія» гл. 32, стр. 69).

Св. *Іоаннъ Злат.* также понимаетъ это пророчество въ смыслѣ

«предсказанія о времени, въ которое, по устройенію Божію, имѣтъ придти Христосъ, такъ какъ Иуда не была „чаиніемъ языковъ“, и не тогда прославилось колено его, когда „оскудѣло“ ихъ (Иудеевъ) государство, но все это произошло, когда пришелъ Христосъ» (тв. т. 6, стр. 25); почему въ другомъ мѣстѣ онъ дѣлаетъ такой перифразъ сего пророчества: «дотолѣ, говоритъ, іудейскія установленія и князья изъ Иудеевъ будутъ продолжаться, пока придетъ Онъ (т. е. Мессія)», а объ Іудеяхъ справедливо замѣчаетъ: «если бы они слушали (эти) слова патриарха и если бы внимательно изслѣдовали времена его (Мессіи) пришествія, — то не отпали бы отъ Христа» (стр. 394).

И по толкованію бл. *Феодорита*, «патриархъ (Іаковъ) предрекаетъ время Его (Христово) пришествія словами: „придетъ Ему же отложено и Той чаиніе языковъ“, (ибо) это самый ясный признакъ Его пришествія. У Иудеевъ оскудѣли не только Цари, но и архіереи и пророки въ доказательство исполненія сего предсказанія. Когда надлежало родиться Спасителю нашему, возобладали Іудеями цари иноплемennые, а симъ указанъ Царь вѣчный — чаиніе языковъ» (тв. т. 1, стр. 96—97; т. 1, стр. 718). «Господь дѣйствительно пришелъ тогда, — замѣчаетъ онъ въ другомъ мѣстѣ, имѣя въ виду, однако, то же пророчество, — когда Іудейскіе правители уже потеряли самовластіе и были подчинены скипетру Римскому» (тв. т. 1, стр. 620). «Римляне поставили надъ ними своихъ начальниковъ, потому что власть уже отнята была у Иудеевъ по пророчеству» («Бесѣды на Ев. Матвѣя» ч. 3, стр. 381).

А *св. Кирилль А.* впрочемъ приводитъ историческія данныя въ подтвержденіе того, что это пророчество Іакова, понимаемое въ указанномъ смыслѣ, вполнѣ исполнилось. «Правили страну Іудей, и вожди у нихъ были изъ племени Израиля, — говорить онъ, — доколѣ Иродъ наместничавишъ (Аскалонянинъ) не наименованъ былъ четвергвоставникомъ и не получилъ власть въ руки свои. При немъ-то и родился Самъ Христосъ — „Чаиніе языковъ“»⁴⁾ (тв. ч. 1, стр. 386—387; ч. 9, стр. 11; ч. 11, стр. 160—161).

Бл. *Иеронимъ*, замѣчая, что «благословеніе сѣмени Христова съ первенца Рувиима переносится на Иуду, отъ сѣмени котораго произошелъ Христосъ» (тв. т. 7, стр. 10. 34), въ другомъ мѣстѣ разсуждаетъ по поводу сего пророчества: «когда оскудѣлъ князь отъ Іуды и вождь изъ чреслъ его (непосредственно по рожденіи Господа), и власть получилъ иноплемениникъ и прозелятъ Иродъ, то

⁴⁾ «Съ прекращеніемъ князей отъ Іуды, и поставленіемъ Ирода изъ язычниковъ, хотя и прозелита, Іудея окончательно предана римлянамъ и сдѣлалась ихъ данницею. Потому Христосъ родился; при этомъ исполнилось пророчество Іакова» (Быт. 49, 10), — разсуждаетъ и *св. Епифаній Кипрскій* (тв. ч. 2, стр. 388), ибо «въ пришествіе Христова прекратились до Самаго Христа бывшіе по преемству вождями князья отъ Іуды» (ч. 1, стр. 204—206).

мы понимаемъ, что пришелъ Тотъ, для Кого отложено царство (скипетръ), и что Онъ былъ чаянiемъ народовъ» (твор. т. 12, стр. 192. 221; т. 14, стр. 33).

Наконецъ, св. *Иустинъ Муч.* объясняетъ эти слова патр. Иакова въ смыслѣ пророчества о второмъ пришествiи Иисуса Христа, ибо слова: „Онъ будетъ чаянiе народовъ“, по его мнѣнiю, «ясно доказываютъ, что это сказано не объ Иудѣ, а о Христѣ, ибо всѣ мы изъ всѣхъ народовъ ожидаемъ не Иуду, но Иисуса» («Разг. съ Триф. Иуд.» гл. 120, стр. 344), какъ этими словами и указывается, «что люди изъ всѣхъ народовъ будутъ ожидать второго пришествiя Его» («1-я Аналогия» гл. 32, стр. 70).

Это мнѣнiе раздѣляетъ св. *Ипполитъ Р.*, объясняя наименованiе Иисуса Христа „чаянiемъ языковъ“ въ томъ смыслѣ, что «мы ожидаемъ Его, градущаго съ небеси въ силѣ» (тв. вып. 2, стр. 15).

Тогда какъ св. *Кириллъ А.* объясняетъ это пророчество Иакова о Христѣ какъ „чаянiю языковъ“ лишь въ томъ смыслѣ, «что благодать спасенiя во Христѣ предлагается живущимъ по всей поднебесной» (тв. ч. 9, стр. 371; ч. 4, стр. 387; ч. 7, стр. 343 и 378; ч. 11, стр. 27 и др.).

И св. *Иоаннъ Злат.* — «что Господь пришедши привлекъ къ Себѣ всѣ народы» (тв. т. 1, стр. 620; т. 4, стр. 718 и т. 6, стр. 25).

Согласно съ этими толкованiями и св. Церковь поетъ:

а) «Се нынѣ оскудѣ явѣ отъ Иудина племени князь и вождь. Ты бо, Всенепорочная, родила еси прежде обѣщанное чаянiе языковъ Христа Бога» (Среда 4-й седми. по Пасхѣ. Утр. кан. 1, п. 8, Богород.).

б) «Оскудѣвшимъ княземъ отъ колѣна Иудова, Пречистая, Сынъ Твой и Богъ, прошеть вождь надъ концы земными нынѣ воистинну вопарися». Когда прекратились правители изъ колѣна Иудова, пришелъ Вождь—Сынъ Твой и Богъ, Чистая, и нынѣ поистинѣ вопарился надъ предѣлами земли.

(Октоихъ 6-го гл. Утр. кан. Богор. п. 1, трон. 4).

в) «Оскудѣ князь отъ Иуды, время наста прочее, въ пеже явится языковъ надежда Христось». Не стало князя отъ (племени) Иуды, и уже настало время, въ которое явится чаянiе народовъ—Христось.

(Канонъ Благовѣщ. п. 3, трон. 1).

г) «Приде чаянiе языковъ, придетъ спасѣ насѣ отъ работы вражiя» (1 стих. на Литiи въ Рожд. Хр.).

д) «Его же древле Иаковъ прорече языковъ ожиданiе, Христѣ, Котораго въ древности Иаковъ преднарекъ чаянiемъ народовъ, Ты возсiаль отъ племени Иудова и пришелъ отнять еси, и силу Дамаскову, Самарiй-

скую же корметь пришесть еси | могущество Дамаска и добычи
испурвренци». | Самаріи.

(Кан. Рожд. Хр. п. 4 троп. 1).

е) «Языковъ чаініе, Іа- | Іаковъ духовными очами пред-
ковъ изъ Тебе воплощаемаго | узрѣть Тебе чаініе народовъ — изъ
предарише тайно умными очима | Тебя таинственно воплощаемаго
Бога»...

(Окт. гл. 6, Утр. кан. Богор. п. 1, троп. 3).

49, 11. *Привѣзѣай къ лозѣ | Онъ привязываетъ къ вино-*
жрѣцѣ свои и къ виноградю жрѣцѣ | градной лозѣ осленка своего и
ѡслаѣте своихъ, испурѣтъ виноградъ | къ лозѣ лучшаго винограда
ѡдеждѣ свои и кровію гроздіа | сына ослицы своей; моетъ въ
ѡдеждѣ свои. | виноградъ одѣяніе свое.

По объясненію *св. Иустина Муч.*, слова: „привяжетъ къ лозѣ своего осленка“ «были символомъ, указывающимъ на событія, которыя имѣли случиться со Христомъ, и на дѣла, которыя должны были совершиться Имъ (а именно): ослиный жеребенокъ стоялъ тогда при входѣ въ одно село привязанный къ лозѣ; Христосъ велѣлъ привести его къ Себѣ, и когда онъ приведенъ былъ, Онъ сѣлъ на него и вошелъ въ Іерусалимъ (Мѡ. 21, 7)» (1-я Апология гл. 32, стр. 70). Въ свою очередь это обстоятельство, какъ и пророчество о немъ, по его мнѣнію, «было предуказаніемъ имѣющимъ увѣрять въ Него людей какъ изъ синагоги (іудейской), такъ и изъ язычниковъ» («Расс. съ Триф. Іуд.» гл. 53, стр. 228—230), «ибо какъ осленокъ, не носившій ярма, былъ символомъ язычниковъ, такъ, — поясняетъ онъ Трифону Іудею, — подъярменная ослица указываетъ на людей изъ нашего народа, потому что вы имѣете законъ, который былъ наложенъ на васъ чрезъ пророковъ» (ibid.; ср. гл. 88, стр. 296).

И по мнѣнію *св. Ипполита Р.*, теми словами пророчества патріархъ Іаковъ «призываетъ къ единой вѣрѣ какъ обрѣзаніе, такъ и необрѣзаніе, говоря: „привяжуай къ лозѣ жеребя свое“, т.е. народъ обрѣзанный къ званію своему (ибо Онъ и самъ былъ „лоза“ Ін. 15, 1), „и къ виноградю жеребя ослате свое“, ибо это значить, что и народъ языческій Онъ привлекаетъ къ Себѣ, какъ молодого жеребенка» (тв. вып. 2, стр. 15; ср. *св. Іоан. Зн.* тв. ч. 6, стр. 29).

Св. Ефремъ С. въ объясняемыхъ словахъ патр. Іакова видитъ двойное пророчество, относящееся, впрочемъ, къ одному и тому же событію изъ жизни Мессіи Христа, а именно: «когда Господь входилъ во храмъ во Іерусалимѣ, внѣ храма была виноградная лоза, къ которой Онъ привязалъ жеребя Свое, или въ той веси,

изъ которой пришеть Онъ, жребя привязано было къ дозѣ, какъ Самъ сказалъ ученикамъ Своимъ (Мр. 11, 2. 3)» (тв. ч. 6, стр. 443).

Но такъ какъ первое обстоятельство ни въ одномъ изъ Евангелій не отмѣчено, то *св. Кириллъ Ал.* относить пророчество это къ послѣднему (тв. ч. 11, стр. 123).

Св. Кириллъ Иерус. по поводу этихъ словъ патр. Іакова лишь замѣчаетъ, что упоминаемое здѣсь есть «то (самое) жребя, о которомъ (впослѣдствіи болѣе) ясно возвѣстилъ Захарія (9, 9)» («Отл. Поуч.» XII, 17, стр. 222).

По толкованію *бл. Иеронима*, здѣсь «говорится, что Спаситель привязалъ къ виноградной дозѣ того осла, который понесъ Его въ Иерусалимъ» (тв. ч. 15, стр. 186).

По объясненію *бл. Феодорита*, патр. Іаковъ здѣсь «указуетъ на составленный изъ язычниковъ и Іудеевъ народъ. Что виноградною лозою именовался Израиль, — говоритъ онъ, — научаютъ сему всѣ пророки (Ис. 79, 8; Ис. 5, 1; Иер. 2, 21; Як. 20, 9). А жребцомъ Іаковъ именуется народъ изъ язычниковъ, какъ еще неукротивый и неямѣвшій укротителя» (тв. т. 1, стр. 97).

«*Испереть виною одежю Свою*», т. е. кровію Своею омоетъ тѣло Свое, «и кровію гроздія одѣяніе Свое», т. е. кровію Своею омоетъ плоть, которая была покровомъ Божества Его» (*св. Ефремъ С.* тв. ч. 6, стр. 443).

По объясненію *св. Кирилла Ал.* изъ этихъ словъ ясно, «что Іисусъ Христосъ имѣлъ Своею Собственною кровію окрасить плоть, привождаемый къ дрову и копѣмъ прободаемый» (тв. ч. 4, стр. 387; ч. 8, стр. 448).

И по мнѣнію *св. Епифанія Кипр.*, здѣсь разумѣется Іисусъ Христосъ, «окронившій Собственною кровію тѣло Свое» (тв. ч. 1, стр. 93; ср. *св. Кипріяна К.* ч. 1, стр. 341; ч. 2, стр. 15).

Также и по мнѣнію *св. Климента Ал.*, здѣсь «подъ образомъ вина иносказательно говорится о крови Господа; причемъ, по его свидѣтельству, и *Тертуллианъ* подъ „одеждою“ и „одѣяніемъ“ разумѣлъ плоть, а подъ виною кровь Его» («Педагогъ» кн. 1, гл. 6, стр. 16)

Въ словахъ: «*испереть виною одежю свою*» «подъ одеждою, я думаю, — говоритъ и *св. Іоаннъ Злат.*, — разумѣется тѣло, которое для совершенія удостоилось носить (Христосъ). Потомъ, чтобы въ точности показать, что онъ названъ „виномъ“, Іаковъ присовокупляетъ: «и кровію гроздія одѣяніе свое», (ибо) наименованіемъ крови означилъ закланіе, и крестъ, и все строеніе таинъ» (тв. т. 4, стр. 719; ср. т. 6, стр. 370—372).

И по толкованію *бл. Феодорита*, патр. Іаковъ, «предсказывалъ о страданіяхъ І. Христа, тѣло Его именуется одеждою, а кровь — виною» (тв. т. 1, стр. 98) *).

*) И *бл. Иеронимъ* говоритъ, «что патр. Іаковъ одеждою и одѣяніемъ называлъ плоть Владычнюю» (тв. т. 9, стр. 156).

Наконецъ, и по мнѣнію *св. Іустина Муч.*, слова эти предвозвѣщали страданіе, которое имѣлъ Онъ (І. Христось) претерпѣть, очищая Своєю кровію вѣрующіихъ Ему» («1-я Апол.» гл. 32, стр. 70; «Разг. съ Триф. Іуд.» гл. 52 и 54, стр. 227 и 230), а «въ словахъ: „*кроію грозіа одѣліе свое*“ намекается на то, что имѣющій явиться хотя будетъ имѣть кровь, но не отъ человѣческаго сѣмени, а отъ Божіей силы, какъ кровь виноградной лозы не человѣкъ сотворилъ, но Богъ» (ibid).

Только *св. Ипполитъ Р.* находитъ, что патр. Іаковъ, предрекая о Христѣ, въ словахъ „*испереть виною одѣждою своєю*“ «разумѣеть Отчую благодать Св. Духа, снизшедшую на Него при Іорданѣ» (тв. вып. 2, стр. 15).

49, 12. Радостотворны ѿчи | Блестящи очи (его) отъ вина,
 ѣгѡ паче кінд, ѡ бѣлѡмъ зѣбмъ | и бѣлыя зубы (его) отъ молока.
 ѣгѡ пачи млекѡ.

„*Радостотворны очи его паче вина*“, «потому что истина помышленія Его (І. Христа) свѣдѣе чистаго вина; „и *бѣлыя зубы его паче млека*“, потому что прекрасно и чисто ученіе усть Его» (*св. Ефремъ С.* тв. ч. 6, стр. 413).

По толкованію *св. Кирилла Ал.*, подъ первыми словами «можеть разумѣться, такъ сказать, пріятность, какъ бы всегдашнее благодушіе и веселость Божества Его, ибо у испившихъ вина душа какъ бы всегда весела и наиболѣе удаленна отъ всего огорчающаго». Вторыя же слова относятся ко Христу въ томъ смыслѣ, что «отнюдь не погрѣшителемъ въ словѣ Христось, напротивъ—истиненъ и откровененъ, и все, что бы Онъ ни произнесъ, есть святолюбиво и величайшую свѣтлость вноситъ въ душу и умъ слушателей» подобно тому, какъ «когда сквозь зубы какъ бы проходить слово, то и они сами, сказано, являются „бѣлы“, какъ испускающіе отъ языка чистое и убѣненное слово» (ч. 4, стр. 388).

И по изъясненію *св. Ипполита Р.* этими словами «Писаніе обозначило исходящія изъ святыхъ усть Христа заповѣди чистыя, какъ молоко» (ч. 2, стр. 16).

Также и по толкованію *бл. Феодорита* «патр. Іаковъ самымъ бѣлымъ зубамъ уподобилъ ясность и чистоту ученія Христова» (тв. ч. 1, стр. 99).

По мнѣнію *бл. Іеронима*, здѣсь патр. Іаковъ «вино и молоко относятъ къ страданію Христа» (тв. ч. 9, стр. 25).

А по толкованію *св. Іоанна Злат.*, «здѣсь подъ образомъ вина и очей онъ хочеть показать намъ Его прославленіе, а подъ образомъ зубовъ и молока не что другое хотѣлъ означить, какъ праведность и славу Судии, то, что судъ будетъ такъ же чистъ и свѣтелъ, каково свойство молока и зубовъ» (тв. т. 4, стр. 719).

49, 18. И падѣтъ кѣниикъ | На помощь Твою надѣюсь,
вспѣть, сѣнѣа ждѣи гдѣна. | Господи!

По мнѣнію св. *Ефрема С.* здѣсь «*Иаковъ* разумѣетъ весь Израиль, научая сямъ, что всѣ бывшіе ихъ спасателями служили только образомъ того великаго избавленія, какое для всѣхъ народовъ совершится истиннымъ Спасителемъ *Иисусомъ*» (тв. ч. 6, стр. 445).

— 19. Гадъ, искѣшѣиіе искѣ- | Гадъ,—тогда будетъ тѣ-
ситя ѣго: Ѧнж же искѣситя того | снить его, но онъ оттѣснитъ
при ногѣхъ. | ее по пятамъ.

Тотъ же св. Отецъ переводитъ этотъ стихъ: «Гадъ выйдетъ со множествомъ» и, по его объясненію, «въ самой дѣйствительности это 12 Апостоловъ, которые пошли впереди всѣхъ народовъ, чтобы всѣмъ множествомъ напасть на разбойника и исхлѣять у него народы, бывшіе у него въ рабствѣ» (ib. стр. 450).

А по объясненію св. *Кирилла Ал.*, «Гадъ означаетъ искушеніе» и «таковъ былъ народъ іудейскій, ибо одни изъ нихъ искушали Его вмѣстѣ съ Иродіанами (Мк. 22, 16—17)», такъ что «Гадъ— всегда искушающіе (Христа) фарисеи» (ч. 4, стр. 231, 399, 401).

— 20. Нефѣалимъ стѣлаъ рас- | Нефеалимъ—теревинъ рос-
пѣрающагася, издалѣи во ѡрасли | лый, распускающій прекрасныя
допрѣтъ. | вѣтви.

«Не безъ основанія думаю,—говоритъ тотъ же св. Отецъ,—всякій можетъ примѣнить сказанное въ благословеніе Нефеалиму къ самому Еммануилу. О семъ можно слышать ясныя слова Самого Христа (Ин. 15, 1, 2). Ибо какъ бы корнемъ и стеблемъ лозы виноградной, изобилующей такимъ множествомъ виноградныхъ ягодъ, приводящихъ къ обновленію жизни, является, Господь нашъ *И. Христосъ*» (ib. стр. 404).

— 22. Сынъ возвратѣиіа іосифа, | Иосифъ—отрастъ плодоносна-
сынъ возвратѣиіа мой ревностный, | го дерева надъ источникомъ;
сынъ мой ѡнѣишій, ко мнѣ | вѣтви его простираются надъ
ѡбратѣса: | стѣною;

— 23. на негѣже сокѣтѣици | огорчали его, и стрѣляли и
ѡукорѣхѣ и налицѣхѣ наъ господѣ | враждовали на него стрѣльцы;
стрѣлаиіи, |

— 24. и сотрѣшася съ крѣ- | по твердь остался лукъ его,
постію лѣни іѣхъ, и разслакѣша | и крѣпки мышцы рукъ его,
жѣиы любѣиіи рѣкѣ іѣхъ, рѣкѣю | отъ рукъ мощнаго *Бога* Іаковле-
сиакѣиіа іѣсѣна: ѡтѣдѣ ѡукорѣ- | ва. Оттуда Пастырь и твердыня
ніса іѣна ѡ кѣ ѡтца твогѣ. | Израилева.

«Какъ Іаковъ, вмѣсто первенца своего Рувима, имѣлъ опору Іосифа; такъ вмѣсто первороднаго Адама, который преогорчилъ Бога, Сынъ старости сталъ опорю міра въ концѣ его... Іосифъ послужилъ стѣною братьямъ, насытивъ ихъ во время голода; Господь нашъ сталъ мысленною стѣною для міра, предавшагося заблужденію» (св. *Иѳрема С.* тв. ч. 6, стр. 451).

„Обратился лукъ его въ крѣпости“ (Рус. Библ.: «но твердь осталася лукъ его, и крѣпки мшицы рукъ его»), по объясненію того же св. Отца, въ томъ смыслѣ, что «и Іосифъ, и Господь нашъ покорили себѣ враговъ своихъ; и тотъ, и другой не изощряли и не метали стрѣлъ въ братій своихъ». „*Рукою Сильнаго*“, т. е. ради имени Самого Сына, Который у Апостола названъ камнемъ (1 Кор. 10, 4) (ibid.).

КНИГА ИСХОДЪ.

ПРОРОКЪ МОИСЕЙ.

2, 1. Бѣше же нѣкто ѿ плѣмни Левина, ѿже подѣ двѣри левиимыѣ и ѿмаше ѿ. | Нѣкто изъ племени Левина пошелъ и взялъ себѣ жену изъ того же племени.

По мнѣнію св. *Кирилла Ал.*, здѣсь «съ намѣреніемъ умолчано объ отцѣ Моисея. Слѣдовало бы,—говоритъ онъ,—сказать: такой-то „*поя отъ дочерей Левимыѣ*“, а тамъ сказано: „*бѣше нѣкто*“, поелику чрезъ это косвенно указывается на то, что Христосъ но плоти не имѣлъ отца, и Іосифъ, сыномъ котораго Онъ считался, былъ только вмѣсто отца» (тв. ч. 5, стр. 15).

— 2. И зачѣ во чрѣкѣ ѿ родѣ мѣжескѣй плѣк. Бѣдѣкиши же ѿгò лѣпа, крѣшна ѿгò трѣ мѣсы. | Жена зачала и родила сына, и видя, что онъ очень красивъ, скрывала его три мѣсяца.

«Дитя (Моисей) было „*мѣто*“, сказано,—замѣчаетъ тотъ же св. Отецъ.—И Христосъ наименованъ и есть „*красенъ добротою паче оубо сыновъ человеческихъ*“ (Ис. 41, 3). Но никто не можетъ сомнѣваться въ томъ, что подѣ красотю должно разумѣть красоту въ славѣ, говорю, и въ естественъ превышающаго все Божества, нотому что не плотскія же красы приписывать станетъ кто-либо Самому Христу и вмѣнять ихъ Ему въ славу, да не будетъ» (ibid.).

— 12. Обозрѣвса же сѣмш ѿ ѿбѣмш, ни когòже видѣ: ѿ пора- | Посмотрѣвъ туда и сюда и видя, что нѣтъ ни кого, онъ

звѣз егѣптаннина, скрѣ егѣ въ убилъ Египтянина и скрѣлъ
псцѣ. | его въ псцѣ.

«Сокрѣтѣ умершаго (вм. убитаго) Египтянина въ псцѣ, полагаю, — говоритъ тотъ же св. Отецъ, — означаетъ то, что, убивъ нѣкоторымъ образомъ восхотѣвшаго обижать людей, (Исусъ Христось) скрѣлъ его (дѣвола) въ землю, т. е. помѣстѣлъ въ преисподнихъ частяхъ ея, заключивъ въ адъ» (ibid. стр. 22. 25).

2, 14. Онъ же рече: кто та по-
стаѣн княза ѿ сѣдѣо надъ нами;
ѣддѣ оубѣити ма тѣ хѣщѣши, ѿмже
Образомъ оубѣиакъ еси вчера егѣп-
таннина; Оубоася же мѣсѣсий ѿ
рече: лии сице ѿвѣиакъ вѣсть гла-
голахъ сѣи;

А тотъ сказалъ: кто поста-
вилъ тебя начальникомъ и
судею надъ нами? не думаешь
ли убить меня, какъ убилъ
(вчера) Египтянина? Моисей
испутался и сказалъ: вѣрно,
узнали объ этомъ дѣлѣ.

По мнѣнію св. Ефрема С., здѣсь Моисей является прообра-
зомъ Исуса Христа, непрізнаннаго и гонимаго Иудеями, ибо какъ
Моисей, убившій Египтянина и склонявшій ссорившихся Евреевъ
къ миру, подвергся укоризнамъ, услышавъ отъ нихъ: „кто ты
постави князя и судію надъ нами;“ — такъ и Исусъ Христось,
примиритель и сокрушитель власти дѣвола — не похвалу и удивле-
ніе заслужилъ отъ Иудеевъ, но возбуждѣлъ въ нихъ ненависть и
гоненіе противъ Себя, ибо они говорили: „кто даде Ему власть
сію? не хоцѣмъ сему, да царствуетъ надъ нами“ (Лк. 19, 14)» (тв.
ч. 5, стр. 23—24).

— 15. Оубѣиша же фараѣнъ гла-
голахъ сѣи ѿ искѣши оубѣити мѣсѣ-
сѣа. Сѣидѣ же мѣсѣсий ѿ лица
фараѣнока ѿ вселѣся въ землі
мадіамскѣй: пришедъ же въ зем-
лю мадіамскѣю сѣдѣ при кла-
дезѣ.

И услышалъ фараонъ объ
этомъ дѣлѣ и хотѣлъ убить
Моисея; но Моисей убѣжалъ
отъ фараона и остановился въ
землѣ Мадіамской и (пришедъ
въ землю Мадіамскую) сѣлъ у
колодезя.

«Переправился изъ земли Египетской въ Мадіамскую Моисей; — равнымъ образомъ и Христось перешелъ изъ Иудеи въ Галилею» (Св. Кириллъ Ал. тв. ч. 5, стр. 27).

— 16. Сказѣниникъ же мадіам-
скомъ вѣща сѣдѣмъ дѣщерей, па-
сѣщѣнхъ ѡтца ѡтца своихъ ю-
дѣра: пришедша же чернахъ, дѣн-

У священника Мадіамскаго
(было) семь дочерей, (которыя
пасли овецъ отца своего Иовора).
Онѣ пришли, начерпали воды и

Деже напо́лиша коры́та, напо́ити
ѡвцы ѡтца́ своего́ іо́сѡра.

— 17. Пришѣдши же па́стыри
ѡзгнѡша ѡ. Кѡстѣх же мѡу́сѣй
ѡзвѣнѣ ѡхъ, ѡ налѡ ѡмъ ѡ напо́и
ѡвцы ѡхъ.

«Какъ Моисей защитилъ дочерей Іоѡора отъ обиды пастуховъ и напоилъ ихъ стада, такъ и Христосъ отогналъ незаконныхъ лжепастырей и напоилъ водою живою, т. е. Божественною Своею и небесною проповѣдію» (Ін. 7, 37; 4, 10, 14) (ibid. стр. 29).

— 21. Ксѡйсѡ же мѡу́сѣй оу́
человѣка: ѡ даде сѡфѡрѡ дочѣра
свою мѡу́сѣю въ женѡ.

«Моисей женился на иноплеменницѣ, (потомучто) онъ былъ образомъ Владыки Христа, Который, произшедши по плоти отъ Іудеевъ, въ невѣсту Себѣ наименовалъ Церковь изъ язычниковъ» (Бл. *Теодоритъ* тв. т. 1, стр. 104).

3, 1. Мѡу́сѣй же вѡше пасѡй
ѡвцы іо́сѡра тѣста сѡнѡ, свѡщѣн-
ника маді́амска: ѡ гнѡше ѡвцы въ
пѡстыню, ѡ прѣиде въ горѡ вѡію
хѡрѡихъ.

«Моисей, пасшій стада Іоѡора, — пообъясненію *св. Кирилла Ал.*, — предъизображалъ собою Іисуса Христа, какъ пастыря словесныхъ овецъ (Ін. 10, 11—15)» (тв. ч. 4, стр. 279).

— 2. Я́вѡсѡ же ѡмѡ ѡгѡхъ
гѡднь въ пла́мни ѡгнѡмѣ ѡз
кѡпнѡ: ѡ вѡдѡтъ, ѡкѡ кѡпнѡ
горѡтъ ѡгнѡмъ, кѡпнѡ же не
сѡрѡша.

«Моисей назвалъ (явившагося ему Бога) Ангеломъ и симъ, по объясненію *блаж. Теодорита*, даетъ намъ знать, что явившійся есть не Богъ Отецъ (ибо чьимъ Ангеломъ будетъ Отецъ?), но Единородный Сынъ, великаго совѣта Ангель» (тв. т. 1, стр. 104). «Единородное Божественное Слово освободило Израиля отъ Египетскаго рабства; Оно же, бесѣдуя съ Моисеемъ, нарекло: „Азъ есмь сынъ“ (ст. 14)» (тв. т. 6, стр. 239).

И по мнѣнію *св. Иринея Лионскаго*, «Сынъ Божій, Слово

наполняли корыта, чтобы напоить овецъ отца своего (Іоѡора).

И пришли пастухи и отогнали ихъ. Тогда всталъ Моисей и защитилъ ихъ, (и начерпалъ имъ воды) и напоилъ овецъ ихъ.

Моисею понравилось жить у сего человѣка; и онъ выдалъ за Моисея дочь свою Сепфору.

Моисей пасъ овецъ у Іоѡора, тестя своего, священника Мадіамскаго. Однажды провелъ онъ стадо далеко въ пустыню и пришелъ къ горѣ Бозіей, Хориву.

И явился ему Ангель Господень въ пламени огня изъ среды терноваго куста. И увидѣлъ онъ, что терновый кустъ горитъ огнемъ, но кустъ не стараетъ.

Божіе, Господь нашъ Ісусъ Христосъ говорить съ Моисеемъ въ купинѣ» («Противъ ересей» кн. IV, гл. V, 2; VII, 4; IX, 1; X, 1; XII, 4; XX, 9; стр. 417, 425, 430, 434, 441 и 480).

Блаж. Иеронимъ также находитъ, что «имѣющій родиться отъ Дѣвы Тотъ, Кто говорить съ Моисеемъ» (тв. т. 7, стр. 135).

Эта же мысль многократно встрѣчается и въ церковныхъ писаніяхъ:

а) «Моисею въ купинѣ яко явился еси въ видѣніи огненнѣ, Ангель нареклся еси. Отчее Слово, еже къ намъ Твое предъ- являя пришествіе».

(Октоихъ 2 гл. Суб. полун. п. 5, троп. 2).

б) «Явился еси Моисею въ купинѣ, яко Ангель совѣта великаго Вседержителя, Твое еже отъ Дѣвы проявляя воплощеніе, Божій Слове».

(*ibid.* гл. 5 пед. полун. п. 3, Богор.).

в) «Явился еси при купинѣ Моисею, Божій Слове, яко огонь чистительный»...

(гл. 7, Нед. полун. п. 1, Богор.).

г) «Иже съ Моисеемъ глаголавъ древле, на горѣ Синаистѣй образы, глагола: Азъ есмь Богъ смѣй. Днесь на горѣ Оаворстѣй преобразяся»... (Преображ. Мал. веч. 7 стих. на «Господи, воззвахъ»).

д) «Возвѣшаху исходъ Твой крестомъ на Оаворъ прише- ще, иже во огни Тя и купинѣ древле предвидѣный Моисей».

(Преобр. Утр. кан. 1, п. 4, т. 4).

3, 2. (2-я половина). «Какъ огонь нестеримъ для терніа, — говорить *св. Кириллъ Дл.*, — такъ и Божество для человѣчества. Во Христѣ оно стало стернимъ (Кол. 2, 9) и „*во сетѣ жемчужной не-присутствіа*“ (1 Тим. 6, 16), т. е. Богъ вселился въ храмъ Дѣвы, спусшедши до кротости досточудной и какъ бы смягчая непобѣдимое могущество естества своего, чтобы доступнымъ быть для насъ, какъ сталъ доступенъ огонь тернію... Огонь щадилъ терніе, и пламень былъ стернимъ для малаго и весьма слабаго древа, потому что доступно стало человѣчеству Божество» (твор. ч. 5, стр. 36—37).

Церковныя пѣснопѣнія раздѣляютъ такое толкованіе:

а) «Иже купину сохрани-
вый невредящу, прикоснувшуюся
огню, Моисею богосіянную плоть
показалъ еси, Владыко»...
«Ты, Владыка, сохранившій
невредящую купину, обьятую
огнемъ, показалъ блистающе
Божественнымъ свѣтомъ плоть
(Свою) Моисею»...

(2 кан. Преобр. п. 4, т. 1).

б) «Тайно научимъ Твоему
богovidнѣ Моисей образу, пред-
зраше купину неопалимую огнемъ,
Дѣво всенепорочная: въ Тя бо
Создатель вселься, не опали Ты
высшую всѣхъ твореній, Бого-
невѣстная» (Окт. гл. 6, Шт. Утр. кан. 2, п. 5, троп. 3).

в) «Явился еси при купинѣ
Моисею, Божій Слове, яко огонь
чистительный, не опаляя же от-
нюдь, еже отъ Дѣвы прообра-
зую Твое воплощеніе»...
«Предъизобража Свое отъ Дѣ-
вы воплощеніе, Ты, Божіе Слово,
явился Моисею въ купинѣ въ
образѣ очистительнаго, но не-
сколько не опаляющаго огня»...

гл. 7, Нед. полун. п. 1, Богор.).

г) «Бога, зачениши во чревѣ,
Дѣво, Духомъ Пресвятымъ, пре-
была еси неопалима, понеже
Тя купина законоположнику Мо-
исею, палимую пежегомо, явѣ
предвозвѣста, огонь нестерпимый
пріемшую».
«Всвятимъ Духомъ во чревѣ
зачавши Бога, Ты, Дѣва, оста-
лась неопалимою: ибо Тебя, вос-
пріявшую нестерпимый огонь
и горѣвшую нестараемо, купина
ясно предъизобразила законопода-
телю Моисею».

(гл. 1, нед. Утр. к. 1, п. 3, т. 3).

д) «Въ купинѣ Моисей Твое
образно таинство древле, Чистая,
видѣ: якоже бо оныя пламень,
огнь Божества Твою утробу не
опали»... (Нед. 3 седм. В. II. Утр. п. 3, Богор.).

е) «Образоваше купина тайну
паче ума Твоего рождества, Дѣ-
во всенепорочная: яко же бо она
пребыла еси неопальною огнь рож-
даная Христа Спаса»... (Ср. 4 седм. В. II. Утр. 2 кан., п. 8, Богор.).

ж) «Купина въ горѣ огне-
неопальная... явѣ преднѣса Тя,
Богоповѣсто: Божественный бо
нечественный въ веществен-
нымъ чревѣ огонь неопальною при-
яла еси»...
«Купина, пылавшая огнемъ на
горѣ, ясно прообразовала Тебя,
Богоневѣста; ибо Ты неопально
пріяла Божественный нечест-
венный огонь въ вещественное
чрево»...

(Рожд. Богор. кан. 1, п. 7, ирмось).

з) «На Синайстѣй горѣ видя
Тя въ купинѣ Моисей, неопально
огнь Божества зачещую во чревѣ»... (Окт. гл. 3, п. 9, ирмось).

и) «Купина Тя вообразаше,
Богородительнице: огонь бо носила
еси истинну непостоянный, пребывши
неопальна»... (Окт. 1 гл.,
Ср. повеч. п. 1, троп. 1).

і) «Купина иногда неопальная, всененорочная, Твое воображаше чрево, ибо не онали Тя огнюдь огонь Божества»... (1 гл., Вт. веч. п. 7, «слава»).

к) «Дѣво всепѣтая, юже въ Тебѣ тайну Моисей пророческима видѣ очима купину горящу и неопалаему: Божества бо огонь утробу Твою, Чистая, не онали»... (ibid. Понед. веч., на стих. Богор).

По толкованію *св. Григорія Писскаго*, «симъ научаемся таинству, явленному въ Дѣвѣ, отъ которой въ рожденіи воасіявшій человѣческой жизни свѣтъ Божества сохранилъ воспламененную купину несгораемую, такъ что и по рожденіи не увялъ стебель дѣвства» (тв. ч. 1, стр. 265).

И по объясненію *блж. Феодорита* «тѣмъ, что купина горѣла и не старала, изображалось то, что Единородный, вочеловѣчавшись и вселившись въ дѣвическую утробу, сохранить дѣвство неприкосновеннымъ» (тв. т. 1, стр. 105) *).

И такое толкованіе встрѣчается въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ.

а) «Моисей уразумѣ въ купинѣ великое таинство рождества Твоего... Нетлѣнная святая Дѣво»... (Субб. Акаиста; утро п. 8, троп. 2).

б) «Образъ чистаго рождества Твоего огненалимая купина неопала неопальная»... (1 гл. Вт. веч. п. 9, ирм.).

в) «Сокровенно тайнѣ являше Тя купину Моисей неопалимую, Богородице Владычице, вещественная бо Твоя ложесна не оналишася Божествомъ» (1 гл. Понед. повеч. кан. п. 5, троп. 1).

г) «Тебе древле прообра- | «Нѣкогда прообразовавшая Те-
зующая купина въ Синаи не она- | бя, Дѣва, купина, обьятая пла-
лися: Дѣво, огню присовокуль- | менемъ при Синаѣ, не сгорала;
пшася: Дѣва бо родила еси и Дѣ- | ибо Ты, Матерь Дѣва, неости-
ва пребыла еси паче смысла, Ма- | жимо для ума родила, будучи
ти Дѣво».

(гл. 5, нед. Утр. кан. Богор. п. 1, троп. 3).

д) «Купина въ Синаи проображаше Твое, Дѣво, преславное рождества: ибо огнемъ Божества не оналися, въ ложеснахъ приими, Чистая» (гл. 2, Понед. повеч. п. 3, «и нынѣ»).

е) «Купина и пламень сообразнѣ совокульшася, и нетлѣнна обоя явльшася, Тя, Дѣво, ясно проявляють: ибо родила еси Бога, и дѣвствуеша» (гл. 3, Субб. повеч. кан. п. 7, троп. 1).

* Кажется, и *св. Иоанн Златоустъ* склоняется къ такому пониманію этого прообразовательнаго явленія, когда изображаетъ Бога говорящимъ Архангелу Гавриилу: «если бы огонь въ пустыи причинилъ вредъ купинѣ, то несомнѣнно повредило бы и Маріи Мое присутствіе: если же тотъ огонь, изображавшій явленіе съ неба божескаго огня, только оросилъ купину, а не сжегъ, то что ты могъ бы сказать объ истинѣ, исходящей не въ пламенномъ огнѣ, но въ видѣ дождя» (тв. т. 2, стр. 857; изд. 96 г.).

ж) «Прейде сѣнь законная, благодати пришедши: якоже бо купина не стараше опаляема, тако Дѣва родила еси и дѣва пребыла еси»...

(Богор. Догм. 2 гл.).

з) «Тебе присно Дѣву истинную Богородицу вси славимъ, Юже прообразоваше Боговидцу Моисею неопально, Пречистая, купина, огню прямиъсвѣтися».

(Окт. гл. 4, Нех. Утр.

и) «Увѣдѣхомъ Моисею купинною явленная, гриди странными уставы содѣланная: яко бо спасеся огнь носящи, Дѣва свѣтоносна рождши Благодѣтеля»...

(2 кан. Богдав. п. 9, т. 1).

и) «Яже о Тебѣ пророчества исполнишася, Дѣво чистая: овь убо отъ пророкъ Ты прорече купину огнемъ жегому, яко въ Тебѣ обита огнь Божества, и неопалима пребысть»...

(Окт. гл. 5, М. веч. Богор. Догм.).

е) «Ивила есть купина, неопальна пребывши, приемши пламень, обрадованная Всенѣтая, на Тебѣ таинства преславное: по рождествѣ бо пребудеши, Чистая, Приснодѣва».

(Кап. Благов.

л) «Чудное священнопозвѣнному Моисею купина и огнь показа чудо: ипай же конца въ прехожденіи времени, во Отроковицѣ чистѣй, рече, узрю»...

(ibid. п.

«Удивися Иосифъ, еже паче естества зря, и внимаше мыслію»...

«Съ пришествіемъ благодати прошла тѣнь закона (Моисеева); ибо какъ горѣвшая купина не сгорала, такъ и Ты, Дѣва, родила и осталась Дѣвою»...

«Всѣ мы прославляемъ Тебя, Пречистая, Приснодѣву и истинную Богородицу, Которую прообразовала Боговидцу Моисею горѣвшая огнемъ, но негорящая купина».

тр. кан. 2, п. 4, т. 3).

«Показанное Моисею въ купинѣ мы познаемъ здѣсь дивнымъ образомъ исполнившимся: ибо, какъ она огненосная, сохранилась и Дѣва, родившая свѣтоноснаго Благодѣтеля»...

«Исполнились бывшія о Тебѣ пророчества, Дѣва чистая: одинъ изъ пророковъ называлъ Тебя—чиставшею огнемъ купинною, ибо въ Тебя вселился Божественный огнь и Ты осталась неопалимою»...

веч. Богор. Догм.).

«Купина, объята пламенемъ и оставшаяся нестараемою, назвала совершающееся на Тебѣ чудное таинство, Благодатная всепрославленная; ибо и по рожденіи Ты, Чистая, пребудеши Приснодѣвою»

п. 4, т. 2).

«Купина и огонь показали священнозрителю Моисею дивное знаменіе: ипай исполненія (его) въ послѣдствіи времени, онъ скажетъ: провижу (это) въ чистой Дѣвѣ».

9, т. 4).

«Удивился Иосифъ, видя сверхъестественное, и уразумѣлъ въ

въ безсѣменнѣмъ зачатіи Твоемъ, Богородице, купину огнемъ непалимую»...

(Окт. гл. 4, Нед. утр. съд. воскр. 3 по 1 ствхосл.).

3, (10. И ѿиѣ градѣ, да послаѣ та къ фараонѣ царю египетскомѣ, и изведѣши люди моѣ, сыны израильскыи ѿ земли египетскыя.

Твоемъ безсѣменномъ зачатіи, Богородица, негорѣвшую въ огнѣ купину»...

Итакъ пойдя: Я пошлю тебя къ фараону (царю Египетскому); и выведи изъ Египта народъ Мой, сыновъ Израилевыхъ.

«Посредничество Моисея,—по толкованію св. Кирилла Ал.,— есть образъ и притомъ весьма ясный посредничества Христова» (тв. ч. 1, стр. 86).

«Для Иудеевъ былъ спасителемъ Моисей: а для насъ Иисусъ— и Спаситель и Вождь», замѣчаетъ св. Іаковъ Низиб. («Слово о Пасхѣ»—Хр. Чт. 1839 г., ч. II, стр. 36).

Согласно съ этимъ и Церковь поетъ: «вмѣсто Моисея Христосъ спасеніе душъ нашихъ» (Богор. Догм. 2 гл.).

4, 2. И рече къ немѣ гдѣ: что сѣ есть ек рѣцѣ твоѣи; Она же рече: жезлъ.

И сказалъ ему Господь: что это въ рукѣ у тебя? Онъ отвѣчалъ: жезлъ.

— 3. И рече: повѣрзи егѣ на землю. И вѣрже ѿ на землю, и въсть землі: и ѿвѣже мѡѣсей ѿ жезла.

Господь сказалъ: брось его на землю. Онъ бросилъ его на землю, и жезлъ превратился въ змѣя, и Моисей побѣждалъ отъ него.

— 4. И рече гдѣ къ мѡѣсею: простри рѣкѣ ѿ ѿни за хвѣстѣ. Простеръ оубо рѣкѣ, къ за хвѣстѣ, и въсть жезлъ ек рѣцѣ егѣ.

И сказалъ Господь Моисею: простри руку твою и возьми его за хвостъ. Онъ простеръ руку свою и взялъ его (за хвостъ); и онъ сталъ жезломъ въ рукѣ его.

«Чудо Моисея съ жезломъ, брошеннымъ на землю и превращеннымъ въ змѣя,—по объясненію св. Кирилла Ал.,— прообразовало сошествіе Сына Божія на землю для поднятія лежащаго на землѣ рода человѣческаго» (тв. ч. 1, стр. 118—119).

Въ частности, «снисшествіе Слова на землю въ подобномъ нашему видѣ знаменуется чрезъ паденіе жезла на землю. Мы даже утверждаемъ,—говорить св. Отецъ,—что Онъ какъ бы превратился въ змѣя по той причинѣ, что сдѣлался подобенъ намъ и явился

въ одинаковомъ съ нами видѣ. Человѣкъ лукавъ, если сравнивать съ благостностью Божіею (ср. Мо. 7, 11). Итакъ, желъзъ перешелъ въ змія, потому что Единородный содѣлался человѣкомъ и „со беззаконными вмѣшиса“ (Ис. 53, 12), и Еммануилъ наименованъ былъ лукавымъ, хотя по естеству и есть благій, даже болѣе того—есть самоблагость» (тв. ч. 5, стр. 100) *).

«Что содѣлавшагося подобнымъ намъ Единороднаго Иудеи не возлюбили (они какъ бы убѣжали отъ Него), это можетъ быть ясно,—говоритъ св. Кириллъ А.,—изъ Св. Писаній, ибо „отбоже, сказано, Моисей отъ него“ (т. е. змія)» (ibid).

«Моисей взялъ змія за хвостъ, т. е. за послѣднія и конечныя его части,—замѣчаетъ тотъ же св. Отецъ,—ибо Христосъ пришелъ въ послѣднія времена вѣка» (тв. ч. 1, стр. 120). При этомъ «хотя Моисей взялъ змія за хвостъ, однако преобразование достигло самой головы, ибо весь змій превратился въ желъзъ; такимъ же образомъ, хотя Христосъ взялъ за послѣднія части, но преобразование чрезъ благодать простирается на весь родъ и достигаетъ самой головы, т. е. Адама» (ibid.).

— 6. Речі же еѣмѣ гдѣхъ ꙗки:
вложі рѣкъ твоѣхъ въ нѣдро твоѣ.
И вложі рѣкъ въ нѣдро своѣ, и
изъѣтъ ѿ ѿ нѣдра своѣгѣ, и
вѣсть рѣка егѣвъ прокажена ꙗко
снѣгъ.

Еще сказалъ ему Господь:
положи руку твою къ себѣ въ
пазуху. И онъ положилъ руку
свою къ себѣ въ пазуху, вы-
нулъ ее (изъ пазухи своей),
и вотъ, рука его побѣлѣла отъ
проказы, какъ снѣгъ.

— 7. И речі ꙗки еѣмѣ гдѣхъ:
вложі рѣкъ твоѣхъ въ нѣдро твоѣ.
И вложі рѣкъ своѣхъ въ нѣдро
своѣ, и изъѣтъ ѿ ѿ нѣдра своѣгѣ,
онъ положилъ руку свою къ

(Еще) сказалъ (ему Го-
сподь): положи опять руку
твою къ себѣ въ пазуху. И
онъ положилъ руку свою къ

* Св. Григорій Н., придавая этому знаменію такое же Мессіански-преобразовательное значеніе, между прочимъ замѣчаетъ: «превращеніе желъза въ змія да не смущаетъ Христолюбцевъ тѣмъ, что понятіе о тѣлствіи причисляемъ къ животному противнаго вида, ибо Сама Истина не отвергаетъ сего изображенія (Ин. 3, 14). Слово сіе ясно: ибо если отецъ грѣха въ Бож. Писаніи наименованъ змѣемъ, и рожденное змѣемъ безъ сомнѣнія есть змій, то слѣдуетъ, что грѣхъ соимененъ съ родившимъ его. Апостольское же слово свидѣтельствуетъ, что Господь ради насъ содѣлался грѣхомъ (2 Кор. 5, 21), воспріявъ на Себя грѣховное наше естество. Слѣдовательно, гаданіе сіе справедливо прилагать къ Господу. Ибо, если грѣхъ есть змій, и Господь содѣлался грѣхомъ; тотъ, кто есть грѣхъ, содѣлывается для насъ и змѣемъ, чтобы поглотить и истребить Египетскихъ змѣевъ, оживотворяемыхъ волхвами, а по совершеніи сего снова обращаться въ желъзъ» (его тв. ч. 1, стр. 268—269).

и вѣсть пѣки въ рѣмѣнствѣ | себя въ казуху; и вынулъ ее
плѣти своей. | изъ казухи своей, и вотъ, она
опять стала такою же, какъ
тѣло его.

По мнѣнію св. Григорія II. «измѣненной десницей Моисея загадочно изображается тайна во плоти Господней явившагося человѣкомъ Божества, ибо, — замѣчаетъ св. Отецъ, — и тамъ рука Законодателя, вложенная въ нѣдро, измѣнила цвѣтъ въ противоположенный и опять, бывъ въ нѣдрѣ, возвратила себѣ собственную природную красоту. И Единородный Богъ, сый въ нѣдрахъ Отчихъ, Онъ есть десница Вышняго; когда явился намъ изъ нѣдръ, — измѣнился въ подобное намъ» (тв. ч. 1, стр. 267 — 268). Такое же толкованіе даетъ этому чуду и св. Кириллъ Ал. *).

4, 9. И вѣдѣтъ ѿца не оубѣ- | Если же не повѣрять и
рѣютъ тѣбѣ дѣкми знаменѣли | двухъ симъ знаменіямъ и не
сѣми, ниже послашѣютъ гласа | послушаютъ голоса твоего, то
твоѣго, да возмѣниши ѿ воды рѣч- | возьми воды изъ рѣки и вы-
ныа, и пролиши на сѣху: и вѣ- | лей на сушу; и вода, взятая
дѣтъ вода, ѿже возмѣниши ѿ рѣки, | изъ рѣки, сдѣлается кровью на
крѣпко на сѣсѣк. | сушѣ.

„Да возмѣниши, сказано, отъ воды рѣчмыя“. «Затѣмъ повелѣвалось ее взять на землю. А это, — по толкованію св. Кирилла Ал., — и есть, вносказательно, таинство вочеловѣченія, потому что Единородный, будучи жизнь и рожденный какъ бы чрезъ изліяніе отъ жизни Бога и Отца, нѣкоторымъ образомъ смѣсился съ прошедшимъ отъ земли человѣчествомъ, какъ несомнѣнно и вода съ землею» (тв. ч. 5, стр. 108).

„И будетъ вода, жеже возмѣниши отъ рѣки, кровію на сусѣ“. Это третье знаменіе, — по объясненію того же св. Отца, — «весьма ясно гласитъ о таинствѣ Христа, ибо послѣднимъ знаменіемъ для міра содѣлалась смерть Христа и очищеніе водою и кровію съ присоединеніемъ, безъ сомнѣнія, и святаго тѣла, которое обозначается сушею; о томъ же, что кровь и вода истекла намъ изъ

*) «Рукою обыкновенно Писаніе называетъ Смы (т. е. Божія: Ис. 53, 1; 48, 1; 41, 10), — рисужается св. Отецъ... Смы былъ въ нѣдрахъ Бога и Отца, и чрезъ Него Отецъ все сотворилъ, потому что Онъ есть мышца высокая, всесильная рука и досточудная десница. Когда же Онъ нѣкоторымъ образомъ вышелъ изъ Своего мѣста, содѣлавшись человѣкомъ, и принялъ на Себя немощи наши, по слову пророка (Ис. 53, 4), то подвергся подозрѣнію и нечистотѣ, ибо нечисто предъ Богомъ естество человѣческое (64, 4) и подлинно такъ заблуждались несчастные Іудеи» (Мо. 11, 1; 14, 1; 9, 1) (тв. ч. 5, стр. 104).

святыхъ ребрь, когда они прободены были копіемъ (Ик. 19, 34),— замѣчаетъ св. Отецъ,—я не стану и говорить, потому что это весьма хорошо всѣмъ извѣстно» (тв. ч. 1, стр. 123). «Вода превратилась въ кровь,—говоритъ тотъ же св. Отецъ въ другомъ мѣстѣ,—потому что жизнь по естеству, т. е. происшедшее отъ Бога Отца Слово, по богоопредѣленному соединенію съ плотію, говорю, или съ всецѣлымъ человѣчествомъ и естествомъ нашимъ (что прообразовано наляніемъ воды на землю), казалось, претерпѣла и самую смерть. Разумѣемъ то, что Христосъ и умеръ за насъ, не въ Собственномъ Своемъ естествѣ потерпѣвъ сіе, но какъ бы усвоивъ Себѣ смерть собственной плоти» (тв. ч. 5, стр. 109).

—, 10. Рече же мовѣсей ко гдѣхъ: | И сказали Моисей Господу:
молюса ти, гдѣхъ: недоверорѣчихя | о, Господи! человекъ я не рѣ-
ѣсмь прѣжде вчерашнаго и трѣ- | чистый, и таковъ былъ и
тѣлаго дни, ниже ѣниаѣже начаа | вчера и третьяго дня, и ко-
ѣси глати разѣ темнѣ: хѣдогла- | гда Ты началъ говорить съ
сеня и косноязычнѣа ѣзѣ ѣсмь. | рабомъ Твоимъ: я тяжело го-
ворю и косноязыченъ.

«Примѣръ Моисея, который не вѣровалъ описаннымъ чудесамъ,—по мнѣнію того же св. Отца,—могъ предугадывать на то, что Израиль имѣлъ невѣровать и самымъ чрезъ Христа совершаемымъ Божественнымъ знаменіямъ» (ibid. стр. 113).

4, 13. Рече же мовѣсей: молюса | (Моисей) сказалъ: Господи!
ти, гдѣхъ, ѣзверѣи могѣща ѣного, | пошли другаго, кого можешь
ѣгоже послиши. | послать.

По толкованію того же св. Отца, «Божественный Моисей говорить (здѣсь), провидя имѣющаго достаточно силы для точнаго и совершеннаго изложенія слушателямъ ученія о Богѣ и для того, чтобы легко проповѣдать его всей землѣ, т. е. Христа, ибо истинно могущій есть Христосъ; и что въ Свое время Онъ будетъ избранъ на это по благословенію Бога и Отца,—это предвозвѣщено и Закономъ» (тв. ч. 1, стр. 126).

И по толкованію св. *Василія В.*, Моисей здѣсь какъ бы такъ говорить: «да придетъ истинный Законоположникъ, всемогущій Спаситель, имѣющій власть отпущати грѣхи (Мр. 2, 10)» (тв. ч. 6, стр. 258—259).

—, 14. И разгнѣхася ѣростію | И возгорѣлся гнѣвъ Госпо-
гдѣхъ на мовѣса, рече: не сіи ли | день на Моисея, и Онъ ска-
врата твоѣа ѣростнѣа лѣгитнѣа; | залъ: развѣ вѣтъ у тебя Ааро-
вѣмѣа, ѣкѣа глаголаа возглаголетѣа | на брата, Левитянина? Я знаю,

Онъ вмѣстѣ твоѣ: и сі, тѣи
 ѿзвѣтъ во срѣтѣніи твоѣ, и
 оузракъ тѣ, возрадѣется въ селѣ:

— 15. и речеши къ нимѣ, и
 едѣши словеса моѣ во оустѣ егѣ:
 ѿзъ же ѿвѣрзѣ оустѣ твоѣ и оустѣ
 егѣ, и оустрѣбу еѣмъ ѿже ѿмѣти
 творѣти:

— 16. и тѣи возглаголютъ ѿ
 твоѣ къ людемъ, и тѣи едѣтъ
 оустѣ твоѣ: тѣ же едѣши еѣмъ
 въ тѣхъ, ѿже къ еѣ.

что онъ можетъ говорить (вмѣ-
 сто тебя), и вотъ, онъ вый-
 детъ на встрѣчу тебѣ и, уви-
 дѣвъ тебя, возрадуется въ сер-
 дцѣ своемъ;

ты будешь ему говорить и
 вложить слова (Мои) въ уста
 его, а Я буду при устахъ тво-
 ихъ и при устахъ его и буду
 учить васъ, что вамъ дѣлать;

и будетъ говорить онъ вмѣ-
 сто тебя къ народу; итакъ онъ
 будетъ твоими устами, а ты
 будешь ему вмѣсто Бога.

«Ааронъ въ качествѣ пророка при братѣ Моисей, — по мнѣ-
 нію св. Кирилла Ал., — прообразъ Иисуса Христа, наставляемаго
 Отцомъ въ качествѣ Пророка (Второз. 18, 18)» (тв. ч. 1, стр. 127).

«Моисей говорилъ, Ааронъ же изъяснялъ его рѣчь, потому
 что, — толкуетъ тотъ же св. Отецъ, — если бы Законъ не быть по-
 нимаемъ духовно, при чемъ сокровенное въ немъ открываетъ намъ
 Христосъ, то для слушателей оставалось бы темнымъ и неяснымъ
 означенное имъ. Такъ и Иудеи, не имѣя того, кто изъяснялъ
 бы имъ Моисеевы Писанія, т. е. Христа, пребыли въ незнаніи
 (2 Кор. 3, 14—17)» (ч. 5, стр. 112).

„Ты же (т. е. Моисей) будешь ему (т. е. Аарону) въ тѣхъ,
 яже къ Богу“. По мнѣнію того же св. Отца, это говорится въ
 томъ смыслѣ, что «Христосъ какъ человекъ былъ подъ закономъ
 и соблюдать заповѣди Моисеевы: Онъ обрѣзанъ былъ въ восьмой
 день по рожденіи и сдѣлалъ взносъ дидрахмы вмѣстѣ съ другими...
 Онъ вкушалъ также и Пасху» (ibid. стр. 113).

«Моисей и Ааронъ, — по замѣчанію того же св. Отца, — были
 для древнихъ прекраснымъ прообразомъ Христа, дабы ты, — гово-
 рить св. Отецъ, — представлялъ себѣ Еммануила, Который, по пре-
 мудрому устроенію, въ одномъ и томъ же лицѣ есть и Законо-
 датель, и Первосвященникъ» (тв. ч. 1, стр. 72. 213. 230).

«Въ Моисей мы должны, — говорить онъ же, — видѣть Хри-
 ста какъ Законодателя, а въ Ааронѣ — какъ Первосвященника,
 такъ какъ Онъ содѣлался для насъ и Законодателемъ, и вмѣстѣ
 „Архiereемъ пренодобнымъ и незлобивымъ“ (Евр. 7, 26)» (тв. ч. 1,
 стр. 187).

5, 1. И по сіѣхъ внѣде мшѣсѣй ѿ
 дѣрѣннхъ къ фараѣнѣ ѿ рѣкѣ ѡмѣ:
 сіѣ глѣтѣхъ гдѣхъ вѣхъ ѿмѣхъ: ѿпѣстѣ
 лѣдн моѡ, да прѣздннхъ сотво-
 рѣтѣхъ мнѣхъ въ пѣстѣннхъ.

Послѣ сего Моисей и Ааронъ
 пришли къ фараону и сказали
 (ему): такъ говорить Господь,
 Богъ Израилевъ: отпусти на-
 родъ Мой, чтобъ онъ совершилъ
 Мнѣ праздникъ въ пустыни.

Св. Кириллъ Іерус., «перехождая отъ вещей древнихъ къ но-
 вымъ, отъ прообразованія къ истинѣ», — говорить: «тамо Моисей,
 по повелѣнію Божию, въ Египетъ пришедшій; здѣсь Христосъ, отъ
 Отца въ міръ посылаемый. Тамо пророкъ, да изведеть изъ Египта
 народъ угнетаемый; здѣсь Христосъ, да избавить челоѣковъ, грѣ-
 хомъ отагощаемыхъ въ мірѣ» («Тайнов. поуч.» 1, 3; стр. 437—8).

6, 23. Поѡ же дѣрѣннхъ ѡлісавѣтѣхъ,
 дѣрѣрѣ ѡмінѣдѣвѣхъ, сѣстрѣхъ нассѣ-
 новѣхъ, свѣтѣхъ въ жнѣхъ, ѿ родѣхъ ѡмѣхъ
 на дѣвѣхъ ѿ ѡвѣтѣдѣхъ, ѿ ѡлісавѣрѣхъ ѿ
 ісѣдѣрѣхъ.

Ааронъ взялъ себѣ въ жену
 Елисавету, дочь Аминадава,
 сестру Наассона, и она родила
 ему Падава и Аниуда, Елеазара
 и Неамара.

По объясненію *блж. Теодорита*, «Моисей, сдѣлавъ намъ извѣ-
 стнымъ не только отца, но и брата жены Аароновой, указываетъ
 соединеніе колѣнъ царскаго и священническаго и (тѣмъ) показы-
 ваетъ, что Владыка Христосъ произошелъ отъ обоихъ колѣнъ, ставъ
 по челоѣчеству и Царемъ, и Священникомъ» (тв. т. 1, стр. 115).

7, 20. И сотворѣша такъ мшѣ-
 сѣй ѿ дѣрѣннхъ, ѿкоже заповѣда
 ѿмѣхъ гдѣхъ: ѿ вѣмѣхъ дѣрѣннхъ жѣзлѣхъ
 свѣхъ, оудѣрѣхъ въдѣхъ рѣчнѣхъ прѣдѣ
 фараѣннхъ ѿ прѣдѣхъ рѣкѣхъ ѡмѣхъ,
 ѿ прѣдѣхъхъ всѣхъ въдѣхъ рѣчнѣхъхъ въ
 крѣкѣхъ.

И сдѣлали Моисей и Ааронъ,
 какъ повелѣлъ (имъ) Господь.
 И поднялъ (Ааронъ) жезлъ
 (свой) и ударилъ по водѣ рѣч-
 ной предъ глазами фараона и
 предъ глазами рабовъ его, и
 вся вода въ рѣкѣхъ превратилась
 въ кровь.

«Начало знаменій Моисеевыхъ кровь и вода, — замѣчаетъ
св. Кириллъ Іерус., — и то же самое было окончаніемъ всѣхъ зна-
 меній Іисусовыхъ. Прежде всего Моисей превратилъ рѣку въ кровь, а
 Іисусъ послѣ всего испустилъ изъ ребра воду съ кровію (Ин. 19, 34)»
 («Оглас. поуч.» XIII, 21; стр. 258). Причемъ, «въ жезлѣ Аврона, —
 по мнѣнію *св. Евфрема Сир.*, — видѣнъ образъ креста» (тв. ч. 6,
 стр. 476), а по мнѣнію *св. Кирилла Ал.*, онъ означаетъ Самого Хри-
 ста (тв. ч. 2, стр. 206).

АГНЕЦЬ ПАСХАЛЬНЫЙ.

«Подзаконная Пасха (осмѣливаюсь сказать и говорю),— пишет *св. Григорій Б.*,— была неяснымъ прообразованіемъ прообразованія» (тв. ч. 4, стр. 176).

«Случившееся въ Египтѣ,—говоритъ и *св. Іоаннъ Злат.*,— когда надлежало совершить Пасху, было образомъ настоящихъ событий» («Бес. на Ев. Мо.» ч. 3, стр. 498), а именно: «Иудейская Пасха есть образъ, а христіанская—истина. Та избавляла отъ тѣлесной смерти, а эта прекратила гнѣвъ (Божій), которому поддала вся вселенная; та избавляла гнѣвогда отъ Египта, эта освободила отъ идолослуженія; та—погубила фараона, эта—дѣвола; послѣ той—Палестина, послѣ этой—небо» (тв. т. 1, стр. 677—678).

И по мнѣнію *св. Кирилла Ал.*, «сѣношисуемо было древнимъ таинство Христово въ то время, когда приносимъ бытъ въ жертву агнецъ, по образу котораго и Самъ Еммануиль истинно претерпѣлъ закланіе ради жизни всѣхъ. Такъ и Божественный Павелъ пишетъ: „Пасха наша за ны пожренъ бытъ Христосъ“ (1 Кор. 5, 7)» (тв. ч. 3, стр. 252).

12. 2. Мѣцъ сѣй вѣмъ началъ | Мѣсяць сей да будетъ у
мѣцъ, первый вѣдѣтъ вѣмъ ех | васъ началомъ мѣсяцевъ, пер-
мѣцъхъ мѣта. | вымъ да будетъ онъ у васъ ме-
жду мѣсяцами года.

«Въ началѣ года и въ первомъ мѣсяцѣ является таинство Христово,—говоритъ тотъ же *св. Отецъ*, разумѣя пасхальнаго агнца, какъ прообразъ Его,—потому что для насъ служить новымъ вѣкомъ время пришествія Спасителя нашего, измѣнившее все къ лучшему, а обѣтшающее и старѣющееся и близкое къ исчезновенію премѣняющее въ обновленіе твари (2 Кор. 5, 17)» (твор. ч. 3, стр. 238—239).

— 3. Рцѣи ке всѣмъ сонмѣ | (скажите всему обществу
сынѣхъ Израилевыхъ, галгбѣа: ех | (сыновъ) Израилевыхъ: въ де-
дѣсѣтый мѣта сѣгѣ да вѣзвѣтъ | сѣтый день сего мѣсяца пусть
кѣждѣ ѡвчѣ по домѣмъ ѡтѣ- | возмуть себѣ каждый одного
чѣстекъ, кѣждѣ ѡвчѣ по дѣмѣ. | агнца по семействамъ, по агнцу
на семейство.

«Агнецъ (пасхальный) есть образъ Господа нашего, Который въ десятый день мѣсяца Низана низшелъ въ утробу Дѣвы,—запчасть *св. Еврема С.* по поводу повелѣнія Божія объ избраніи въ этотъ день пасхальнаго агнца и разъясняетъ,—поелику отъ 10-го дня 7-го мѣсяца, въ который Захарія пріялъ благовѣство-

вапіе о рожденіи Іоанна, до 10-го дня 1-го мѣсяца, въ который Ангель благовѣствовалъ Маріи, протекло шесть мѣсяцевъ, то Ангель сказалъ Маріи: „сей мѣсяцъ шестой есть ей нарицаемый мѣсяцъ“ (Лук. 1, 36). Итакъ въ 10-й день агнецъ заключенъ, а Господь зачать» (ч. 6, стр. 483).

А св. *Етифаній Кипр.* говорятъ, что «вземлемъ овца съ 10-го дня, по ютѣ (которою изображается греческая цифра 10) узнавая имя Исусово» (тв. ч. 2, стр. 336).

<p>12, 5. Овца совершино, мѣ- жскъ нѣжъ, непорочно и едино- лѣтно вѣдетъ вѣкъ, ѿ агнеца и ѿ козляницъ прийметъ.</p>	<p>Агнецъ у васъ долженъ быть безъ порока, мужскаго пола, однородный; возьмите его отъ овецъ, или отъ козъ.</p>
---	---

«Берется овца „совершенно“, — говоритъ св. *Григорій Б.*, разумѣя прообразуемаго пасхальнымъ агнцемъ Исуса Христа, — не только по Божеству, но и по воспріятому естеству, которое помазано Божествомъ; „мужескъ полъ“, потому что не имѣть въ Себѣ ничего женскаго не свойственнаго мужу, а напротивъ того, по великой власти, силою расторгаетъ дѣвственныхъ и матернихъ узы, и рождается отъ пророчицы мужескъ полъ, какъ благовѣствовала Исаія (8, 3); „непорочно и нескверно“, ибо хотя воспріялъ къ Себѣ наши грѣхи и понесъ болѣзнь, но Самъ не подвергся ничему, требующему врачеванія (Евр. 4, 15). Избирается же не отъ агнеца только, но и изъ худшей природы, отъ козлицъ, потому что закалается не за праведниковъ только, но и за грѣшныхъ» (тв. ч. 4, стр. 165—167).

Св. *Іаковъ Низибійскій* говоритъ: «Животворящій Спаситель нашъ есть истинный агнецъ, однородный, непорочный и неизмѣющій никакого недостатка или несовершенства въ своей наружности, какъ и пророкъ богодухновенно предсказалъ о Немъ (Ис. 53, 9). Онъ называется однороднымъ агнцемъ, потому что по Своей невинности, непорочности и незлобію быть подобенъ младенцу (Мо. 18, 3; Ис. 65, 20)» («о Пасхѣ» стр. 30—31).

Св. *Кириллъ Ал.* также объясняетъ: «„овца, сказано, совершенно да будетъ“, потому что во Христѣ соединены всѣ признаки боголѣннаго достоинства» (ч. 5, стр. 50).

<p>— 6. И вѣдетъ вѣкъ соблю- дено дѣже до четвертагнѣдесать днѣ мѣсяца снѣ: и заколютъ то всѣ множество собора сыновъ и мѣсяцъ къ вечерѣ.</p>	<p>И пусть онъ хранится у васъ до четырнадцатаго дня сего мѣсяца: тогда пусть зако- леть его все собраніе общества Израильскаго вечеромъ.</p>
---	---

„Да спѣется агнецъ къ вечеру“. — «И Христось, разрушая грѣховную тьму, вечеромъ приобщаетъ учениковъ таинству», гово-

рять *св. Григорій Б.*, и еще «потому что при концѣ вѣковъ страданіе Христово» (тв. ч. 4, стр. 168).

Точно такъ же, и по объясненію *св. Кирилла Ал.*, «законъ Моисеевъ предписалъ заклать агнца къ вечеру 14-го дня 1-го мѣсяца для того, чтобы выраженіемъ „къ вечеру“ указать на то, что закланіе Спасителя будетъ въ концѣ вѣка» (тв. ч. 1, стр. 140). А «закалается всѣмъ обществомъ, ибо Онъ (І. Христосъ) умеръ за всѣхъ, чтобы они, приводя агнца на закланіе ради своего спасенія, знали, что они „куплены цѣною“ (1 Кор. 6, 20; 2 Кор. 5, 15)» (тв. ч. 3, стр. 240). Вообще же «сыны Израилевы заклали агнца во образъ Христа» (тв. ч. 1, стр. 80. 135; ч. 5, стр. 175).

И по мнѣнію *св. Елифанія Кипрскаго*, «съ симъ соединено указаніе на первообразное» (тв. ч. 2, стр. 335), ибо «тамъ было приносимо въ жертву безсловесное овча, указующее намъ путь къ великому и небесному Агнцу, закланному за насъ и за цѣлый міръ» (тв. ч. 1, стр. 51); и Самъ «Спаситель, — замѣчаетъ *св. Отецъ*, — показываетъ (Лк. 22, 15), что пасха по закону до Его страданія была прообразовательною, и служила подтвержденіемъ Его страданія» (тв. ч. 2, стр. 203), ибо «дѣйствительному закланію совершеннѣйшаго и дѣйствительнаго овчати — Христа въ древнія времена предшествовало закланіе другими чувственной овцы, первообразомъ коей и былъ Христосъ» (ibid. стр. 221).

И по мнѣнію *св. Кирилла Карпатскаго*, ветхозавѣтный пасхальный «агнецъ закалался во образъ Христа» (тв. ч. 2, стр. 45. 177).

Такого же мнѣнія *св. Ефремъ Сиринъ*, который говорить: «въ 14-й день агнецъ закланъ во образъ Господа распятаго на крестѣ» (тв. ч. 6, стр. 483).

Бл. Феодоритъ: «заклать пасхального агнца въ 14-й день къ вечеру, ибо въ сей вечеръ и Владыка Христосъ преданъ былъ Иудеямъ» (тв. ч. 1, стр. 120).

12, 7. Ἴσὺς αἵματος καὶ
πομάζουτος ἐν τοῖς
θύραις καὶ ἐν ταῖς
θύραις τῶν οἴκων.

И пусть возьмутъ отъ крови
его и помажутъ на обоихъ ко-
сякахъ и на перекладинахъ две-
рей въ домахъ, гдѣ будутъ
ѣсть его.

«Что кропленіе крови (пасхального агнца) спасаетъ помазанныхъ, — это Онъ тотчасъ показать, повелѣвъ помазать кровію входы домовъ, разумѣю косяки и пороги дверей, ибо Христово таинство какъ бы ограждаетъ и дѣлаетъ неприступнымъ для смерти входъ» (*Св. Кириллъ Ал.* тв. ч. 3, стр. 241).

— 8. Ἴσὺς αἵματος καὶ
πομάζουτος ἐν τοῖς
θύραις καὶ ἐν ταῖς
θύραις τῶν οἴκων.

Пусть съѣдятъ мясо его въ
сію самую ночь, испеченное

снѣки съ горькими зѣлѣныи снѣ-
дѣтъ.

на огнѣ,—съ прѣснымъ хлѣ-
бомъ и съ горькими травами
| пусть съѣдать его.

«Говорится, что мясо агнца должно съѣсть въ одну ночь, ибо поистинѣ одно есть время спасительнаго страдаія и однажды умершій (разумѣется Иисусъ Христосъ) „*тому уже не умираетъ*“ (Рим. 6, 9, 10)» (ibid.).

12, 9. Не снѣсти ѿ нѣхъ сѣ-
рово, ниже варѣно въ водѣ, но
печѣно ѿгнѣныи, глави съ ногами
ѿ со оутрѣбою.

Не ѣшьте отъ него недо-
печенаго, или сваренаго въ
водѣ, но ѣшьте испеченное на
огнѣ, голову съ ногами и вну-
тренностями.

Св. Кириллъ Иерус., восходя мыслію отъ прообраза къ Пер-
вообразу, говоритъ: «удостоившись вкушать мясо духовнаго Агнца,
вкусимъ отъ главы и вмѣстѣ отъ ногъ, подъ главою разумѣя Бо-
жество, а подъ именемъ ногъ пріемля челоувѣчество» («Оглас.
поуч.» XII, 1; стр. 207).

Св. Иустинъ Муч. говоритъ, что «агнецъ, котораго велѣно
было жарить всего, былъ символомъ страдаія крестнаго, кото-
рымъ имѣлъ пострадать Христосъ, ибо когда жарить ягненка, то
его расплагаютъ на подобіе фигуры креста: одинъ вертелъ про-
ходитъ чрезъ него прямо отъ нижнихъ оконечностей къ голови, а
второй поперегъ плечныхъ лопатокъ, на которомъ держатся пе-
реднія ноги ягненка» («Разг. съ Триф. Иуд.» гл. 40, стр. 208).

И по объясненію *св. Кирилла Ал.*, «печеніе (пасхальнаго
агнца) указываетъ какъ бы на совершеніе Еммануила чрезъ стра-
даія: „*подобаше бо, сказано, начальника спасенія нашего стра-
даньями совершити*“ (Евр. 2, 10)» (тв. ч. 3, стр. 241).

— 10. Не ѡстаните ѿ негѡ
до оутрѣи ѿ кости не сокрушите
ѿ негѡ, ѡстанки же ѿ негѡ до
оутрѣ ѿгнѣныи сожжете.

Не оставляйте отъ него до
утра (и кости его не сокрушай-
те); но оставшееся отъ него до
утра сожгите на огнѣ.

«Иудеямъ предписано было: „*кости да не сокрушите отъ него*“. Это исполнялось на крестѣ,—говоритъ *св. Іаковъ Низиб.*,—
когда Спасителю „*не пребили голени*“ (Ин. 19, 36)» («Слово о
Пасхѣ» стр. 38). Такъ же понимаютъ это мѣсто и другіе св. Отцы:

Св. Евфремъ С.: „*кости не сокрушите отъ него*“, «ибо, хотя
руки и ноги у Господа нашего пронзены были гвоздьми и ребро
прободено копьемъ, но кость не сокрушена у Него» (тв. ч. 6,
стр. 484).

Св. Григорій Б.: «кости Иисуса не сокрушены въ историческомъ смыслѣ, хотя распинатели и желали ускорить смерть по причинѣ субботы» (тв. ч. 4, стр. 169).

Св. Кириллъ Ал.: «запрещеніе сокрушать кости (пасх. агнца) приводитъ насъ къ мысли о Христѣ, и убѣждаетъ слѣдовать глаголамъ благовѣстателей: ибо божественный Евангелистъ, принимая то изреченіе въ тѣлесномъ смыслѣ о Христѣ, говорить (Ин. 19, 36)» (тв. ч. 3, стр. 245—246).

И *св. Іоаннъ Златоустъ* по этому случаю замѣчаетъ: «хотя это было сказано объ агницѣ Іудейскомъ, но въ прообразѣ такъ было напередъ ради истины, и совершеннѣе это исполнилось въ настоящемъ случаѣ. Поэтому-то Евангелистъ и представилъ на видъ слова пророка. Такъ какъ, непрестанно указывая на собственное свое свидѣтельство, онъ могъ показаться недостойнымъ вѣры, то онъ представляеть во свидѣтельство Моисея, говоря, что и это совершилось не случайно, но уже издревле было предначинано. Съ другой стороны, своимъ свидѣтельствомъ онъ подтверждаетъ слова пророка. „Я, говорить, сказалъ объ этомъ для того, чтобы вы узнали, что между прообразомъ и истинною находится большое сходство“» (тв. т. 2, стр. 503).

12, 13. И вѣдѣтъ кровь вѣмъ
 въ знаніи на домѣхъ, въ нѣхъ
 же въ вѣдѣте тѣмъ, и оузрю
 кровь и покрѣю въ, и не вѣдѣтъ
 въ вѣкъ язвы, ѣже погнѣнѣти,
 ѣгда пораже зѣмлю ѣгипетскѣю.

И будетъ у васъ кровь знаменіемъ на домахъ, гдѣ вы находитесь, и увижу кровь и пройду мимо васъ, и не будетъ между вами язвы губительной, когда буду поражать землю Египетскую.

«Тамо кровь агнца отвратила губителя, — говоритъ *св. Кириллъ Іерус.*, — адѣсь кровь Агнца пречистаго (1 Петр. 1, 19) Иисуса Христа содѣлалась прогнаніемъ бѣсовъ» («Тайнов. поуч.» 1, 3; стр. 438).

«Спасенъ Израиль, помазанный кровію агнца, что было прообразомъ Христа, Который ради насъ былъ въ мертвыхъ, дабы оправдать смерть, потому что, — разсуждаетъ *св. Кириллъ Ал.*, — скажи мнѣ, какимъ образомъ смерть могла бы убійтись закланіи овцы? Но это дѣло было прообразомъ таинства (того, что) Христосъ Своєю кровію избавляетъ освященныхъ въ вѣрѣ и являетъ побѣдителями тѣлнїи смерти» (тв. ч. 5, стр. 62, 72).

Въ этомъ смыслѣ, и по объясненію *св. Іустина Муч.*, «таинство агнца, котораго Богъ повелѣлъ закалатъ, какъ Пасху, было прообразомъ Христа, кровію Коего вѣрующіе, по мѣрѣ своей вѣры въ Него, помазываютъ дома свои, т. е. самихъ себя» («Разг. съ Триф. Іуд.» гл. 40, стр. 207; ср. *св. Иринея .I. IV*, 23).

12, 21. *Созвѣ же мѡѡсѣй всѣхъ старѡцы сыновѣхъ ꙗвѣмыхъ ѿ рече ꙗвѣ: шѣдши понимѣте себѣ ѡвчѣ по сродствѣмъ вашимъ ѿ пожити пасухъ.*

И созвалъ Моисей всѣхъ старѣйшинъ (сыновъ) Израилевыхъ и сказалъ имъ: выберите и возьмите себѣ агнцевъ по семействамъ вашимъ и заколите пасху.

«Возьмите овца по домамъ и принесите въ жертву, какъ повелѣлъ Законоположникъ», перефразируетъ такъ этотъ стихъ *св. Иоаннъ Злат.* и, сопоставляя прообразъ съ Первообразомъ, продолжаетъ: «но Христосъ не такъ сдѣлалъ; Отъ не повелѣвается этого, а Самъ становится, какъ овца, принося Отцу Себя Самого въ жертву и приношеніе» («Бес. на Ев. Ин.» т. 1, стр. 166).

— 22. *Возьмите же кисть ѡссопа, ѿ мочіиши въ кровь, ѿже блнзъ дверій, помажете прѣги, ѿ на ѡвою подвѣю, ѡ кровь, ѿже бѣтъ блнзъ дверій: въ же да не ѿыдетъ кійже ѿзъ дверій дѡмѣ своего до заутра.*

И возьмите пучокъ иссопа, и обмочите въ кровь, которая въ сосудѣ, и помажьте перекладину и оба косяка дверей кровью, которая въ сосудѣ; а вы никто не выходите за двери дома своего до утра.

«Съ иссопомъ соединяется кровь: этотъ образъ,—по объясненію *св. Кирилла Ал.*,—косвенно показываетъ намъ, что честная кровь Христова избавляетъ насъ не только отъ гибели, но и отъ всякой нечистоты, сокрытой внутри насъ» (тв. ч. 3, стр. 250—251).

— 23. *И мнѡшъ прѡйдетъ гдѣ ѿзъити ѡгитаны, ѿ ѡзрѣтъ кровь на прѣзѣ ѿ на ѡвою подвѣю, ѿ мнѣтъ гдѣ двѣри, ѿ не поуститъ погубляющемъ внити въ дѡмы ваши ѡубнѣти.*

И пойдетъ Господь поражать Египетъ, и увидитъ кровь на перекладинѣ и на обоихъ косякахъ, и пройдетъ Господь мимо дверей, и не поуститъ губителью войти въ дома ваши для пораженія.

«Если агнецъ при Моисѣе удалялъ погублявшаго Ангела,—замѣчаетъ *св. Кириллъ Иерус.*,—то Агнецъ Божій, вземлющій грѣхъ міра, не паче ли освободитъ отъ грѣховъ? (Ин. 1, 29)» («Оглас. поуч.» XIII, 3; стр. 240).

«Юдеи заклали агнца изъ стада овецъ и кровію его избавились отъ Ангела истребителя; а мы,—разсуждаетъ *св. Іаковъ Низиб.*,—кровію Агнца, избраннаго Сына, исхищены отъ дѣла грѣха, совершенныхъ нами» («Слово о Пасхѣ» стр. 35).

Уясняя прообразовательный смысл пасхального агнца, и *св. Григорій Нисс.* говорить въ томъ же духѣ: «назначается пищею для насъ содѣлаться тому тѣлу, изъ котораго излита кровь, и показуемая на дверяхъ удаляеть отъ насъ губителя Египтянъ» (тв. ч. 1, стр. 292).

«Все это (разумѣется агнецъ пасхальный и его кровь) происходило не просто,—разсуждаетъ и *св. Иоаннъ Злат.*, но такъ какъ мы имѣемъ спастись чрезъ кровь и древо, то поэтому Богъ сказалъ, что каждый помажетъ кровью двери, потому что они не имѣли быть спасаемы иначе, какъ чрезъ посредство древа» (тв. т. 2, стр. 932). «Вселенной надлежало освободиться и избавиться отъ клятвы кровію Христовою,—разсуждаетъ тотъ же Святитель въ другомъ мѣстѣ,—такъ какъ это опять чудо великое и невѣроятное для несмысленной души Иудеевъ, то Богъ предусмотрѣетъ и прообразуетъ посредствомъ агнца... Проходящій ангель, если не ради людей, то ради образа этой крови, пощадилъ (еврейскихъ первенцевъ *)... Итакъ, когда Иудей станеть укорять тебя, какъ ты надѣешься на кровь, то и ты скажи ему: ты былъ спасенъ кровію агнца, и я ли не спасусь кровію Господа?» (ibid. стр. 792—793).

«Тѣхъ, которые спаслись въ Египтѣ, когда истребляемы были первенцы Египетскіе, спасла кровь пасхальная, которою помазаны были съ обоихъ сторонъ косяки дверей и перекладины; чрезъ это,—говоритъ Иудею *св. Иустинъ Муч.*,—Онъ предвозвѣстилъ имѣющее быть посредствомъ крови Христовой спасеніе для рода человѣческаго. Ибо Пасха былъ Христосъ, Который послѣ былъ принесенъ въ жертву, какъ и Исаія говорить (53, 7). Даже написано и о томъ, что вы взяли Его въ день пасхи и распяли также во время пасхи. И какъ бывшихъ въ Египтѣ спасла кровь пасхальная, такъ и кровь Христова избавить отъ смерти увѣровавшихъ въ Него» («Разг. съ Триф. Иуд.» гл. 111, стр. 329—330).

12, 31. И призвалъ фараонъ мѣ-
ста и двѣри въ ноци и рече
имъ: востанѣте и ѡидѣте ѡ людѣи
моѣхъ, и въ, и сѣнове ѡвны:
идѣте и послѣжите гѢС въС вѣ-
шны, ѡкоже глаголаху.

И призвалъ (фараонъ) Моисея и Аарона ночью и сказалъ (имъ): встаньте, выйдите изъ среды народа моего, какъ вы, такъ и сыны Израилевы, и пойдите, совершите служеніе Господу (Богу вашему), какъ говорили вы.

«Иудеи во время Пасхи освобождались изъ-подъ рабства фарао-

*) Ангель убоялся крови (пасх. агнца),—говоритъ *св. Отецъ въ другомъ мѣстѣ*,—ибо зналъ, что она была прообразомъ; онъ убоялся, уразумѣвъ смерть Господа» («Толк. на посл. къ Евр.» стр. 413).

нова, а мы,—говорит *св. Иаковъ Низиб.*,—въ день раснѣтїя нашего Господа освобождены отъ плѣна и рабства сатаны» («Слово о Пасхѣ» стр. 35).

Мессіанско-прообразовательное значеніе пасхальнаго агнца отмѣчается и въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ:

а) «Тайно убо древле жрется агнецъ: Ты же явѣ жрешь бывъ, Неизлюбиве, всю тварь очистилъ еси, Спасе» («Вел. суб. утр., Непор. статїя 1, стихъ 41).

б) «Заклався на крестѣ яко же агнецъ, праги назаменуя душъ нашихъ божественною Твоею кровію, Владыко»... (Окт. гл. 5, Пяти. кан. 1, п. 3, тр. 2).

в) «Яко единолѣтній агнецъ, благословенный намъ вѣнецъ Христосъ волею за всѣхъ закланъ бысть, Пасха чистительная»... т. е. «Благословляемый нами вѣнецъ—Христосъ, какъ однолѣтній агнецъ, добровольно заклался за всѣхъ въ очистительную Пасху».

г) «Мужескій убо полъ, яко разверзый дѣвственную утробу, явился Христосъ, яко человекъ же, агнецъ наречеса, непороченъ же, яко невкусенъ скверны, наша Пасха, и яко Богъ истиненъ, совершенъ речеса», т. е. «Наша Пасха—Христосъ явился мужескимъ поломъ, какъ (сынъ) разверзшій дѣвственную утробу; названъ агнемъ, какъ предлагаемый въ снѣдъ,—непорочнымъ, какъ непричастный нечистоты (грѣха), а какъ истинный Богъ—нареченъ совершеннымъ» (Пасх. кан. н. 4, т. 2 и 1).

13, 2. *Сѣти ми всакаго прѣвнца прѣворождѣннаго, развѣрзающаго всакаа ложесна въ сынѣхъ имевыхъ ѿ человекъ до скота, ѿкв миѣ естъ.*

Освятїи Миѣ каждаго первенца, развѣрзающаго всякія ложесна между сынами Израилевыми, отъ человекъ до скота, (потому что) Мои они.

Св. Іоаннъ Златоустъ въ законѣ о „развѣрзающемъ ложесна“ усматриваетъ пророчество о сверхъестественномъ рожденїи Христа отъ Дѣвы, находя, что «это слово и весь законъ, и причина закона,—все полагалось ради имѣвшаго „развѣрзати ложесна“, (ибо) всѣ нервородныя существа изъ животныхъ и людей никогда не „развѣрзали ложеснѣ“, но были только нервородными; одинъ только рожденный Дѣвою (Марїю Іисусъ Христосъ) „развѣрзъ ложесна“» (тв. т. 2, стр. 876).

Такое толкованіе раздѣляютъ и *св. Исидоръ Пелус.* (тв. ч. 1, стр. 16) и *св. Елифаній Кипр.* (тв. ч. 5, стр. 265).

Согласно съ этимъ и Церковь поетъ:

«Въ законѣ сѣни и писанїи образъ видимъ, вѣрїи, всякъ мужескій полъ ложесна развѣрзая святъ Богу. Тѣмъ нерворожден-

ное Слово Отца Безначальна Сына, первородящаяся Материю не-искусомужно, величаемъ» (Кан. Срѣт. Госп. п. 9, 9-мось).

«Мужескій убо полъ, яко развершай дѣвственную утробу, явился Христось»... (Пасх. кан. п. 4, тр. 1).

13, 13. *Есѣког разверзѣюще оутробѣ Слово прелѣтнѣшии Овцѣю: ѣще же не прелѣтнѣшии, ѣскѣшии ѣ: ѣ всѣкаго первенца чловѣча сынѣх твоѣх да ѣскѣшии.*

А всякаго изъ ословъ, разверзающаго (утробу), замѣняй агдецемъ; а если не замѣнишь, выкупи его; и каждаго первенца чловѣческаго изъ сыновъ твоихъ выкупай.

Выкупомъ, установленнымъ Богомъ за всякаго первенца отъ чловѣка до скота, по объясненію *св. Кирилла Ал.*, былъ прообразуемъ Христось, предавшій Себя въ выкупъ за всѣхъ насъ (тв. ч. 5, стр. 65—66).

— 21. *Нѣх же вождѣши ѣхъ, въ дѣнь оѣкѣ столпѣмъ облачнѣмъ, показати ѣмъ пѣть, ноцїю же столпѣмъ огненнѣмъ, свѣтїти ѣмъ.*

Господь же шель предъ ними днемъ въ столпѣ облачномъ, показывая имъ путь, а ночью въ столпѣ огненномъ, свѣтя имъ, дабы идти имъ и днемъ и ночью.

Столпами облачнымъ и огненнымъ, по объясненію того же *св. Отца*, изображался также Иисусъ Христось, Который, какъ Пророкъ и Учитель, по Апостолу, есть «*столпа и утверждение истины*» (1 Тим. 3, 15) тв. ч. 1, стр. 141).

а) «Вмѣсто столпа огненнаго Праведное возсія Солнце», поетъ Церковь» (Богор. Догм. 2-го гл.).

б) «Столпомъ огнезречнымъ и облакомъ древле вже въ пустыни Израїля ведый, днесъ на горѣ Фаворстѣй неизреченно во свѣтѣ Христось просїа».

Христось, огневиднымъ столпомъ и облакомъ водившій въ древности Израїля въ пустынь, неизреченно возсіялъ нынѣ на горѣ Фаворѣ свѣтомъ.

(Преображ. Госп. кан. 1, п. 3, троп. 2).

в) «Моисей на морѣ пророчески видѣвъ облакомъ и столпомъ древле огненнымъ славу Господню, вопїяше»...

Моисей, въ древности пророчески видя славу Господа въ морѣ, въ облакѣ и столпѣ огненномъ, восклицалъ...

(Преображ. Госп. кан. 2, п. 1, троп. 1).

г) «Столпъ огненный Христа преобразующася, облакъ же явѣ

столпъ огненный весьма ясно предугадалъ Христа преобразив-

благодать Духа, осѣнившую на Оаворѣ, предсказаша явлен-
вѣйше». | шагося, а облако—явственно—
благодать Духа, осѣнившую на
Оаворѣ.

(Ibid. п. 6, троп. 3).

14, 19. Възѣтса же ѡгрьхъ ежѣи
ходѣи предъ полкомъ сынѣмъ
ѡмвмьхъ и войдѣ создаи ѡхъ,
възѣтса же и стѣблѣхъ ѡблачный
ѡ лица ѡхъ и стѣ создаи ѡхъ.

И двинулся Ангель Божїи,
шедшїи предъ станомъ (сыновъ)
Израилевыхъ, и пошелъ позади
ихъ; двинулся и столпъ облач-
ный отъ лица ихъ и стагъ
позади ихъ.

«И въ Ангелѣ, какъ въ столпѣ облачномъ, — по мнѣнію св.
Кирилла Ал., — изображается Христосъ, ибо „марицается имя Его
велика соотна Ангелъ“ (Ис. 9, 6)» (тв. ч. 1, стр. 145—146).

— 21. Прострѣ же мѡисей
рукѣ на море, и возгна гдѣ море
кѣтроликъ божныхъ силныхъ кѣд
пѡръ, и сотвори море сѣшѣ, и раз-
стѣпѣса вода.

И простеръ Моисей руку
свою на море, и гналъ Господь
море сильныхъ восточныхъ вѣ-
тромъ всю ночь и сдѣлалъ море
сушею; и разстучишася воды.

— 22. И видѣша сынови
ѡмакы посредѣ моря по сѣшѣ, и
вода ѡмак стѣкна кѣсть ѡдеснѣю
и стѣкна ѡшнѣю.

И поиди сыны Израилевы
среди моря по сушѣ: воды же
были изъ стѣною по правую
и по лѣвую сторону.

«Для іудеевъ Моисей раздѣлялъ море и перевелъ ихъ чрезъ
оное, а нашъ Спаситель, — говоритъ св. *Іаковъ Нисиб.*, — раздѣлялъ
преисподнюю, сокрушилъ врата ея, когда Самъ Своимъ шествіемъ
въ она отвѣръ ихъ и всѣмъ вѣрнымъ очистилъ путь» («О
Пасхѣ» стр. 36). «Израиль крестился въ морѣ въ ночь пасхаль-
ную въ день спасенія; и Спаситель нашъ умылъ ученикамъ ноги
также въ ночь пасхальную» (ib. стр. 39).

При этомъ «море повиновалось и покорилось изъ благоговѣнія
не къ сухому дереву (жезлу Моисея), — говоритъ св. *Іоаннъ Злат.*, —
но къ Тому, кто имѣлъ быть распятъ на дрѣвѣ; оно увидѣло
образъ и тотчасъ уразумѣло истину и отступило» (тв. т. 2, стр. 792).

Съ нимъ согласно и бл. *Беоdorfитъ* по поводу всей этой исто-
ріи замѣчаетъ: «ветхозавѣтное было образомъ новозавѣтнаго: Моисей—Спасителя Христа, жезлъ есть образъ креста, фараонъ—дѣ-
вола, Египтяне,—демоновъ» (тв. т. 1, стр. 124).

Мессїански-прообразовательный смыслъ этого событія воспѣ-
вается и во многихъ церковныхъ ибспѡнїяхъ:

1) «Крестъ начертавъ Моисей | Моисей жезломъ разсѣкъ Черм-
впрямъ жезломъ, Чермное пресе- | ное (море) для пѣшеество-
сѣче Израиллю пѣшеходящу, той | вавшаго Израилля, изобразивъ
же обратнѣ фараоновымъ колесни- | (черезъ это) крестъ въ прямѣ, а
цамъ ударивъ совокупи, вопреки | ударомъ противъ фараоновыхъ ко-
написавъ непобѣдимое оружіе»... | лесницъ соединилъ то же (море),
изобразивъ въ широту непобѣди-
мое оружіе...

(Кан. на Воздвиг. п. 1, ирм.).

2) «Колесницегопителя фара- | Нѣкогда чудодѣйственный
оли погурузи чудотворилъ иногда | жезлъ Моисея, крестообразнымъ
Моисейскій жезлъ, крестообразно | ударомъ раздѣливъ (Чермное)
поразивъ и раздѣливъ море»... | море, потопилъ ѣхавшаго на ко-
лесницахъ фараона...

(Окт. гл. 8, п. 1, ирмось).

3) «Волны морскія жезломъ огуствивъ, и проведъ еси люди, |
прообразуя крестъ Твой»... (гл. 3, Пят. Утр. к. Кр. п. 1, |
т. 1).

4) «Моисеевъ жезлъ воображай (т. е. представляя), душе, |
ударяющій (поражающій) море, и огуствяющій глубину (пучину) |
во образъ (въ знаменіе) Креста Божественнаго» (Кан. Андр. Кр. |
Вт. п. 5, тр. 5).

5) «Божественнѣйшій прообрази древле Моисей въ Чермнѣмъ |
мори проведъ Израилля крестомъ Твоимъ, воду жезломъ пресѣкъ» |
(Над. 3 Вел. Поста Утр. п. 1, катав.).

6) «Жезлъ прообразаше креста побѣду море сѣкущій, имъ |
же мы вѣрою непотопленно преплаваемъ житія воду непостоян- |
ную» (Пятн. 4 седми. В. П. Утр. п. 1, тр. 4).

7) «Жезломъ Моисей крестъ воображая, раздѣляше глубину»... |
(Окт. гл. 8. Среда на Лит. блаж. ст. 2).

8) «Моисеевъ жезлъ прообразаше крестъ Твой, Спасе нашъ: |
тѣмъ бо спасаша яко изъ глубины морскія люди Твоя, Человѣ- |
колюбче»... (гл. 8, Ср. Утр. на стих. стих. 1).

А прообразовательный смыслъ самаго перехода евреевъ чрезъ |
Чермное море воспѣвается въ Богородичномъ Догматикѣ 5-го гласа |
такъ:

«Въ Чермнѣмъ мори Невскусобрачныя Невѣсты образъ |
написася иногда... тогда глубину шествова немокренно Израиль: |
имѣи же Христа роди безсѣменно Дѣва. Море по простествіи |
Израилевѣ пребысть непроходно: Непорочная по рождествѣ Емма- |
нуилевѣ пребысть нетлѣнна»... т. е. «Нѣкогда въ Чермномъ морѣ |
былъ начертанъ образъ непознавшей брака Невѣсты.. Тогда Изра- |
раиль (морскую) глубину прошелъ немокрыми стопами; имѣи Дѣва |
родила Христа безсѣменно. Море послѣ прохода Израилева оста-

лось непроходимымъ; непорочная (Дѣва) послѣ рожденія Еммануила осталась неповрежденною»...

15, 2. Помошникъ и покровитель въста мнѣ во снѣхъ: сѣи мой вѣжъ и прославлю ѣго, вѣжъ ѿца моего и вознесѣ ѣго.

Господь крѣпость моя и слава моя, Онъ былъ мнѣ спасеніемъ. Онъ Богъ мой, и прославлю Его; Богъ отца моего, и превознесу Его.

«Христосъ „помощникъ и покровитель бысть намъ во спасеніе“», замѣчаетъ св. Кириллъ Ал. (тв. ч. 1, стр. 267).

— 25. Возопи же мѡисѣи ко гдѣ, и покажѣ ѣмъ гдѣ древо, и вложѣ ѣ въ водѣ. и оуладиса водѣ: тѣмъ положи ѣмъ ѡпруднѣи и сѣдѣкъ, и тѣмъ ѣго ѡскѣи.

(Моисей) возопилъ къ Господу, и Господь показалъ ему древо, и онъ бросилъ его въ воду, и вода сдѣлалась сладкою. Тамъ *Богъ* далъ *природу* уставъ и законъ и тамъ испытывалъ его.

«Христосъ называется и есть древо жизни (Лк. 23, 31), — говорить тотъ же св. Отецъ, — ибо во Христѣ горькое становится сладкимъ, неудобносимое — выносимымъ, то, чѣд по своей природѣ вредоносно, — необходимымъ для жизни» (Ів. стр. 261). По другому объясненію того же св. Отца, «древо (при Меррѣ) означаетъ крестъ Спасителя, или таинство Его; и если оно принято будетъ послѣдователями закона, то они и горькое найдутъ сладкимъ» (тв. ч. 5, стр. 74).

Это второе объясненіе раздѣляется и другими св. Отцами:

а) «Древо сіе есть образъ креста Господня, который долженъ быть усладить горечь языческихъ народовъ» (св. *Ефремъ С.* тв. ч. 6, стр. 490—491).

б) «Слыша о дрѣвѣ, конечно, будешь разумѣть крестъ» (св. *Григорій Нис.* тв. ч. 1, стр. 303).

в) «Древомъ горькая вода преложена въ сладкую, ибо симъ предъизображается наше спасеніе. Спасительное древо креста усладило горькое море язычества» (св. *Теодоритъ* тв. ч. 1, стр. 124).

г) «Въ горькую воду опускается древо крестное, и горькое превращается въ сладкое» (св. *Иеронимъ* тв. ч. XI, стр. 326).

Кажется, съ такимъ толкованіемъ согласны св. *Кириллъ Иерус.* («Огл. поуч.» XIII, 20, стр. 253) и преп. *Нилъ Син.* (тв. ч. 2, стр. 313; письмо 103-е къ діакону Капитону).

Это объясненіе раздѣляется и Церковію.

а) Снѣсе, истинная сладость, горькія Мерры древе воды усладивый образомъ тогда древа Божественнаго креста»... (Четв. 3 седм. В. II. вѣч. стих. на Госп. воз. 1).

б) «Ты воображаемый Меррскія струн древле усладяеши, всечестное древо» (Четв. 4 седми. Вел. П. Утр. кан. 2, п. 9, тр. 1).

в) «Проображаше благодать твою, кресте, усладядай Моисей воды горячяиша древомъ, ибо горести страстей набавихомся Твоею силою» (—Пяти. Утр. п. 7, т. 4).

г) «Древо услады иногда горестъ водъ Мерры, прообразующе креста дѣйство»... «Нѣкогда древо уничтожало горечь водъ Мерры, предъизображая силу креста»...

(Кан. Воздвиж. п. 9, т. 3).

д) «Горькородныя преложи древомъ Моисей источники въ пустыни древле, крестомъ ко благочестію языковъ проявляя преложение»... «Въ древности Моисей древомъ измѣнялъ горькіе источники въ пустынь, предъизобразивъ обращеніе язычниковъ къ благочестію посредствомъ креста»...

(ibid. п. 4, т. 1).

е) «Древле горестъ ослаждая Моисей избави Израйля, образомъ крестъ прописуа» (ib. Мал. веч. 3 стих. Госп. воз.).

ж) «Яже отъ Мерры горячяиша воды, яко во образѣ провачерта пречастыи крестъ Твой, Блаже, грѣховное умерщвляющій вкушеніе, древомъ усладилъ еси», т. е. «Предъизображая въ образѣ Свой пречастыи крестъ, заглаждающій грѣховное вкушеніе, Ты, Благій, древомъ усладилъ горячяише источники Мерры» (Окт. гл. 6, Нед. утр. к. 1, п. 4, т. 1).

15, 27. И придѣша во елимъ, и еахѹ тамъ дванадцать источникъ водъ, и сѣдмьдесятъ стѣблій финиковыхъ: и шполчѣшася тамъ при водахъ. И пришли въ Елимъ; тамъ было двѣнадцать источниковъ воды и семьдесятъ финиковыхъ деревъ, и расположились тамъ станомъ при водахъ.

«Оныя 12 источниковъ,—говоритъ св. Кириллъ Ал.,—изображаютъ намъ лицъ св. Апостоловъ. 70 же Апостоловъ (Лк. 10, 1) изображаютъ семьдесятъ финиковыхъ стѣблей» (тв. ч. 5, стр. 75).

И по мнѣнію св. Григорія Нис., «12 источниковъ—12 Апостоловъ, а семьдесятю финиковыми деревьями,—говоритъ онъ,—пусть будутъ, кромѣ двѣнадцати учениковъ, для цѣлой вселенной поставленные Апостолы, которыхъ столько же было числомъ, сколько, по сказанію исторіи, и финиковыхъ деревъ» (тв. т. 1, стр. 303—304).

МАННА ВЪ ПУСТЫНѢ.

16, 4. Речѣ же гдѣ къ мшѣ: се, Язъ ѡждю вамъ хлѣбъ: вы же скажете: и изыдеша люди, хлѣбъ съ неба, и пусть народъ

и сохрѣтъ добольное днѣ, на
(всѣхъ) днѣ. ѿкъ да ѿсхвѣтъ
ѿхъ, ѿци пойдѣтъ къ законѣ
моѣму, ѿли нѣ.

выходить и собираетъ еже-
дневно, сколько пужно на день,
чтобы Мнѣ испытать его, бу-
детъ ли онъ поступать по за-
кону Моему, или нѣтъ.

Сходившая съ неба манна, по толкованію св. Григорія Нис.,
согласному съ словами Самого Спасителя (Ин. 6, 31—50), предъ-
изображала сошедшаго съ неба Сына Божія Иисуса Христа (тв.
ч. 1, стр. 305)*).

16, 19. И рече мѡѡсѣй къ нѣмъ:
никтѣмъ да ѡстанѣтъ на оутрѣ
ѡ нѣгѣ.

И сказать имъ Моисей: ни-
кто не оставляй сего до утра.

Богъ повелѣлъ „не оставлять манны на утро“, — по мнѣнію
св. Кирилла Ал., — для того, «чтобы подь утромъ ты разумѣлъ
время, въ которое явилось пришествіе Христово» (тв. ч. 5, стр. 87).

— 33. И рече мѡѡсѣй ко аарѣ-
нѣ: возми стѣмѣи златѣю ѣдинѣ
и вложи къ нѣ горѣмъ пѣанный
ѡ мѣины, и положиши тѣю предъ
ѡбѣмъ къ соблюденію къ рѣды
ѡша.

И сказалъ Моисей Аарону:
возьми одинъ сосудъ (золотой),
и положи въ него подный го-
моръ манны, и поставь его
предъ Господомъ, для хранения
въ роды ваши.

«Златая стамна, заключавшая въ себѣ чувственную манну, —
по объясненію того же св. Отца, — являетъ намъ свыше, т. е. отъ
Отца, спешнее и животворящее Слово какъ бы въ священномъ и
нескверномъ тѣлѣ», причемъ въ прообразѣ того, что „въ Тѣлѣ
живетъ всяко исполненіе Божества тѣлеситъ“ (Кол. 2, 9), стамна
была полна манны (тв. ч. 2, стр. 205—206).

— 35. Сѣнове же ѡшевы
ѡдѣна мѣнѣи лѣтъ четвѣрдцѣтъ,
дѣндеже прѣдѣна къ зѣмлю ѡви-
тѣлѣю, и ѡдѣна мѣнѣи. дѣндеже
прѣдѣна къ странѣ фѣнѣкѣйскѣю.

Сыны Израилевы ѡли манну
сорокъ лѣтъ, доколѣ не пришли
въ землю обитаемую; манну
ѡли они, доколѣ не пришли къ
предѣламъ земли Ханаанской.

Какъ Моисей, такъ и всѣ Израилѣяне, когда вкушали не-
бесную манну, предварительно научаемы были чрезъ сіе, — по
мнѣнію св. Григорія Нис., — «таинству Дѣвы, ибо тѣло хлѣба такоу
не воздѣлывало ни ораше, ни сѣяше, но земля, оставаясь такою,
какова она есть, оказывалась исполненной сей Божественной

*) «Самъ Онъ и чрезъ Себя есть манна Божественная и истинно
животворящая», замѣчаетъ и св. Кириллъ Ал. (тв. ч. 5, стр. 85).

пищи» (тв. ч. 1, стр. 306), по образу чего и Дѣва Марія „безъ сѣмене зачала Сына“ (9 п. кан. Вел. Суб.), „давшего намъ ѣсть плоть Свою“ (Ин. 6, 52).

Прообразъ Иисуса Христа въ маннѣ видятъ также св. *Василій Вел.* (тв. т. 7, стр. 278), *Киприанъ Карв.* (тв. ч. 1, стр. 322), *Епифаній Кипр.* (тв. ч. 4, стр. 155) и св. *Іоаннъ Злат.*, который потому то и говоритъ, что «мы получили вмѣсто манны гѣло Господне» («Толк. на 2 Кор.» стр. 157—158; ср. «Бес. на Ев. Ин.» ч. 1, стр. 532). Въ этомъ смыслѣ и бл. *Феодоритъ* говоритъ, что «ветхозавѣтное было образомъ новозавѣтнаго... манна—божественной пищи» (тв. т. 1, стр. 124).

Изведеніе воды изъ скалы въ Хоривѣ.

17, 6. Язъ же стѣнѣ тѣмъ
прѣжде приніствіа твогѣ оу ка-
мени екъ хуріетк: ѿ оударнии екъ
камень, ѿ ѿмѣдетъ ѿ негѣ вода,
ѿ да піетъ людіе. Соткорі же
мощей тѣкъ прѣдъ сѣны йла-
кыни.

Вотъ, И стану предъ тобою
тамъ на скалѣ въ Хоривѣ, и
ты ударишь въ скалу, и пой-
детъ изъ нея вода, и будетъ
пить народъ. И сдѣлалъ такъ
Моисей въ глазахъ старѣйшинъ
Израильскихъ.

«Для іудеевъ Моисей извелъ воду изъ камня,—замѣчаетъ св. *Іаковъ Низиб.*,—а для насъ Спаситель источилъ живоносную воду изъ Своего чрева (Ин. 7, 38) («О Пасхѣ» стр. 36).

А по *Златоусту*, «кровь изъ ребръ (Спасителя) — вмѣсто воды изъ камня» («Толк. на 2 Кор.» стр. 157—158).

Бл. *Феодоритъ* замѣчаетъ, что сей камень «названъ Христомъ (1 Кор. 10, 2—4), какъ содѣлавшійся образомъ Владыки Христа, а вода изъ камня была образомъ спасительной крови» (тв. т. 1, стр. 124).

Въ нѣкоторыхъ церковныхъ письменіяхъ Самъ Иисусъ Христосъ изображается совершителемъ сего чуда:

а) «Иже древле Израилю источникъ воду изъ камене, все-сильне Христе...» (Окт. гл. 1, Четв. утр. кан. Апост. п. 6, тр. 3).

б) «Иже источникъ изъ камене древле людемъ непокоривымъ, Христе, и прерѣкающимъ воду жажды исцѣленія» (гл. 3, Вт. Утр. к. Спас. п. 4, тр. 1).

Въ другихъ—дается толкованіе сему чуду, согласное съ св. *Златоустомъ* и бл. *Феодоритомъ*:

а) «Яко испусти ударемъ во-
ду краесѣкомый непокоривымъ
людемъ и жестосердымъ, бого-
звалнымъ проявляше Церкви таин-

«Скала, источникъ отъ удара во-
ду народу непокорному и жесто-
косердому, проявила таинство бо-
гособранной Церкви, для кото-

ство, ея же крестъ держава и | рой крестъ есть сила и утвер-
утвержденіе».

(Кан. Воздвиг. п. 3, т. 1).

б) «Яко удари Моисей рабъ | «Моисей, рабъ Твой, ударивъ
Твой железомъ камень, образно | железомъ въ камень, таинствен-
животворявая ребра Твоя про- | но предвизобразилъ животворный
образоваше, изъ нихъ же вси пи- | божъ Твой, изъ котораго всё мы по-
тіе жизни, Спасе, почерпаемъ». | черпаемъ питье жизни, Спаситель».

(Кан. Андр. Кр. Вт. п. 6, тр. 5).

Въ вникъ пѣснопѣннхъ объединяются то и другое толкованіа.

а) «Се Той есть, иже изъ ка- | «Это Тотъ, Который въ пустынѣ
мене источникъ въ пустыни воду | изъ скалы произвелъ воду и изъ
и намъ источай отъ ребръ Сво- | Своихъ ребръ источилъ намъ без-
ихъ безсмертіе».

(Окт. гл. 7, Нед. Утр. стих. на хвал. 8).

б) «Точашій красѣвомый по- | «Народъ Израильскій пилъ отъ
велініемъ Твоимъ, твердый сса- | усѣченнаго въ край твердаго
ша камень Израильскіи людіе: | камня, источника (воду) по
камень же Ты еси, Христе, и | Твоему велінію: но зотъ камень
жизнь, на немъ же утвердися | и жизнь—Ты, Христе, на кото-
Церковь».

(Нед. вай кан. п. 3, врьмь).

Наконецъ, въ пасхальномъ канонѣ придается особый Мес-
сивски-прообразовательный смыслъ этому чуду. «Придите, пиво
пьемъ новое, не отъ камени неплодна чудодѣемое, но неглѣнія
источникъ изъ гроба одождивша Христа», т. е. «Придите, ста-
немъ пить питье новое, чудесно изводимое не изъ камня без-
плоднаго, но изъ произведшаго источникъ неглѣнія гроба Христа»
(п. 3, врьмь).

Молитва Моисея на горѣ.

17, 9. Речѣ же моисѣй ко іисусѣ: | Моисей сказалъ Іисусу: вы-
авверѣи свѣѣ мѣжы сильныи ѿ из- | бери намъ мужей (сильныхъ)
шедъ аполчѣса на амалика за- | и поиди, сразисъ съ Амалики-
ѣтра: ѿ сі, ѡзъ стѣнѣ на верхѣ | тинами; завтра я стану на
горѣ, ѿ жѣзлѣ вѣій въ рѣцѣ | вершинѣ холма; и жезлъ Бо-
моѣй.

«Жезлъ Божій Моисей имѣлъ въ рукахъ только тогда, когда
творилъ знаменія и чудеса, чтобы уразумѣлъ ты,—говоритъ св.
Ефремъ С.—тайну креста, силою котораго Моисей совершалъ всё
чудеса» (ч. 6, стр. 493).

Съ нимъ согласенъ и св. *Златоустъ*, говоря: «мы получили вмѣ-
сто жезла Моисеева или Ааронова крестъ» («Толк. на 2 Кор.» стр. 157).

При этомъ «Моисей былъ повелѣвавшимъ (Исусу Навину ополчиться на Амалика), ибо подѣ закономъ былъ Сынъ (Гал. 4, 4), хотя и Законоположникомъ пребывая какъ Богъ», объясняетъ св. Кириллъ Ал. (тв. ч. 2, стр. 188).

— 11. И кѣсть ѣгда воздвѣ-
заше мѡѡсѣи рѣцѣк, ѡдолѣкѣши
ѡлк: ѣгда же ѡпѣсѣши рѣцѣк,
ѡдолѣкѣши амаликѣ:

— 12. рѣцѣк же мѡѡсѣѡвѣ
тѣлѣши вѣши: ѡ вѣшнѣи кѣмнѣ,
подложнѣши ѣмѣ, ѡ сѣдѣши на ѣмѣ:
ѣрѡнѣи же ѡ ѡрѣк поддѣрѣжѣста
рѣцѣк ѣмѣ, ѣднѣи ѡсѡѡдѣ, ѣ дрѡ-
гнѣи ѡтѣдѣ: ѡ кѣши мѡѡсѣѡѡѡи рѣ-
цѣк ѡѡрѣкѣмѣны до заѡждѣннѣ
сѡнѣцѣ.

По мнѣннѡ св. *Иустина М.*, раздѣлаемому многими свв. Отцами Церкви *), Моисей, когда, во время сраженнѣ Исуса Навина съ Амаликитянами, «молился Богу, распростерши руки свои на обѣ стороны» (или—по св. *Кирилану Каро.*— «поднявъ руки вверхъ»), представлялъ собою «образъ креста Христова» (или—по св. *Кирилану Каро.*— «знаменнѣ и таинство» его), почему, «егда воздвѣзаше Моисей рѣцѣк, одолѣваше Израиль: егда же опускаше руцѣк, одолѣваше Амаликѣ»: «не потому народъ одерживалъ побѣду, — поясняетъ св. Отець,— что Моисей такъ молился, но потому, что онъ дѣлалъ знаменнѣ креста, (такъ что) если онъ что-нибудь опускалъ изъ этого знаменнѣ, то народъ былъ побѣждаемъ; если же онъ оставался въ этомъ положеннѣ, то Амаликѣ былъ побѣждаемъ, ибо сильный имѣлъ силу отъ креста» («Разг. съ Триф. Иуд.» гл. 90 и 111; стр. 299, 328—329).

*) Такъ, по объясненнѡ *Ал. Варнави* (посл. гл. XII, стр. 61), «Моисей положилъ оружнѣ одно на другое среди возвышеннѣи и, ставши выше всѣхъ протѣр съѡмъ рука, дѣлалъ образъ креста, (почему) тогда Израиль и одерживалъ побѣду, а когда (онъ) опускалъ руки внизъ, Израильтѣне были побиваемы для того, чтобы они познали, что имъ нельзя спастись, если не будутъ уповать на крестъ», «необходимое знаменнѣ, коего изображалъ молившийся Моисей, и по мнѣннѡ св. *Григорнѣ Болослова* (тв. ч. 4, стр. 174—175), именно «распростертнѣемъ» или «воздвнѣннѣемъ рука», по объясненнѡ св. *Григорнѣ Нисскаго* (тв. ч. 8, стр. 28; тв. т. 1, стр. 310—312), св. *Евдѣма Сирника* (тв. ч. 3, стр. 205; ч. 6, стр. 493), св. *Иоаннѣ Златоуста* (тв. т. 6, стр. 623), св. *Амвроснѣ М.* (Хр. Чт. 1841 г., ч. 3, стр. 389) и св. *Кирилла Александрнѣйскаго.* «ибо руки, во всю длину распростерты въ воздухъ»,—замѣчаетъ похвалнѣи св. Отець,—«ясно изображаютъ видѣннѣи видѣ креста» (Его тв. ч. 1, стр. 150; *Св. Кири. Каро.* тв. ч. 2, стр. 51, 322).

«Вообрази простертыя руки (Моисей),—говорить и *св. Златоустъ*,—и ты увидишь сиюшій образъ креста» (тв. т. 6, стр. 623, 823).

И по объясненію *бл. Иеронима*, «когда Моисей, поднималъ руки къ небу, молился, чтобы Исусъ побѣдилъ Амаліка, этимъ изображаетъ таинство креста» (тв. ч. 12, стр. 322; ч. 13, стр. 177), такъ что «Моисей побѣдилъ Амаліка знаменіемъ креста своего» (тв. ч. X, стр. 31; XIII, стр. 177).

По толкованію *св. Григорія Нис.*, Моисей «черезъ простертіе рукъ (дасть познать) Простершаго руки на крестѣ» (тв. ч. 1, стр. 283).

И по *св. Златоусту*, «черезъ Моисея, распростертыя руки коего были поддерживаемы Аарономъ и Оромъ, данъ былъ образъ, а истина совершилась чрезъ Исуса Христа, Который Самъ Собою держалъ Свои руки распростертыи на крестѣ» («Бес. на Ев. Іоанна», ч. 1, стр. 166; *прет. Нилъ Сил.* тв. ч. 2, стр. 303).

И по толкованію *бл. Феодорита*, «воздвизалъ руки, Моисей представлялъ образъ Распятаго за насъ, ибо,—поясляетъ онъ,—какъ надаль Амаліка, когда воздвизалъ руки Божій рабъ; такъ, когда воздвигъ руки Владыка, разсыпалось полчище дьявольское» (тв. т. 1, стр. 126).

По выраженію *св. Иринея Л.*, Самъ Исусъ Христосъ «черезъ простертіе рукъ поражае Амаліка...» («Противъ ересей» кн. IV, гл. XXIV, 1; стр. 493).

Точно также *св. Лустинъ муч.* говоритъ Трифону Іудею: «вамъ дано было знаменіе имѣвшаго расцѣпиться и чрезъ образъ распростертыхъ рукъ Моисея, и чрезъ того, который, будучи переименованъ Исусомъ, военалъ съ Амалікомъ *). Не напрасно было и то,—замѣчаетъ онъ,—что пророкъ Моисей, когда Орь и Ааронъ поддерживали руки его, до вечера оставался въ такомъ положеніи, ибо и Господь почти до вечера пребылъ на деревѣ, и къ вечеру погребли Его» («Разг.» гл. 131 и 97; стр. 365 и 308).

Въ церковныхъ пѣнопѣніяхъ это событіе прославляется какъ прообразъ и Креста, и Распятаго.

* И по мнѣнію *св. Климента Ал.*, «черезъ Исуса, сына Навинова (Богъ, указывая на Исуса, Сына Божія, (ибо) имя „Исусъ“, предвозвѣщенное въ Заповѣдѣ, было именно предлюбожаніемъ Господомъ...» («Недѣлюго» кн. 1, гл. 7, стр. 69). А то, что «І. Навинъ побѣждаетъ Амаліка при помощи мужей сильныхъ (ст. 9) и такимъ образомъ освобождаетъ Израильскій народъ отъ врага»,—по объясненію *св. Кирилла Ал.*,—значеновало собою то, что «І. Христосъ былъ Спасителемъ и Искупителемъ всего народа, ибо, избранныи изъ всего народа Израильскаго и имъ всѣхъ языковъ мужей сильныхъ, т. е. св. Апостолы, Онъ противостоялъ вмѣстѣ съ ними князю злѣа сего (И. 12, 31)» (тв. ч. 1, стр. 149; ч. 2, стр. 188). Съ этимъ согласенъ и *св. Кирилъ Кар.*, по которому «Амаліка побѣждаетъ отъ Исуса, т. е. дьяволъ побѣжденъ Христомъ, таинствомъ камня и твердостью сдѣланія на немъ (Моисея), (ибо) тотъ камень, на которомъ воссѣдалъ Моисей, возшедиши на верхъ холма, когда Исусъ Навинъ сражался противъ Амаліка, означалъ Христа» (тв. ч. 2, стр. 47; а по другому его объясненію, «Исусъ Навинъ знаменіемъ креста побѣдилъ Амаліка чрезъ Моисея» (ibid. стр. 51), ибо «Моисей, для одержанія побѣды надъ Амалікомъ, изображавшимъ дьявола, поднималъ вверхъ руки» (стр. 322).

а) «На горѣ Моисей рудѣ распростеръ, прообразоваше Крестъ, Амалика побѣдивый»... (Окт. 3 гл. Нед. стих. на Лют. бл. 6).

б) «Господи, при Моисей иногда пророцѣ точию воображеніе Креста Твоего являлся, побѣждаше враги Твоя» (гл. 5, Четв. веч. на стих. стих. 1).

в) «Распростеръ рудѣ Моисей, воображалше Крестъ честный, егоже мы нынѣ воображающе благомудреніѣ, полки племениа вса бѣсовскія побѣждаемъ» (гл. 8, Пят. Утр. к. 1, п. 3, тр. 2).

г) «Древле егоже прообразоваше Моисей дланиа Крестъ Твой нынѣ лобызающе, умнаго Амалика побѣждаемъ» (3 седм. В. П. Нед. Утр. п. 3, тр. 3).

д) «На горѣ древле Тебе Моисей прообрази, рудѣ возвысися и Амалика побѣжда, Кресте всечестный» (4 седм. Понед. Утр. п. 8, тр. 2).

е) «Егоже древле Моисей прообразъ дланиа своимя, побѣждаше Амалика, великій Крестъ днесь предъ очима нашими враще»... (—Вт. веч. стих. на Госп. воз. 3).

ж) «Тя Моисей великій прообразова, Кресте, намъ, рудѣ распростеръ и побѣдивъ Амалика»... (—Утр. к. 2, п. 2, тр. 4).

з) «Образоваше Моисей тя на горѣ враговъ на убленіе, Кресте»... (—Среда Утр. п. 3, тр. 3).

и) «Сѣинописавъ Крестъ, Моисей распростеръ рудѣ Амалика побѣди»... (—Четв. Утр. п. 1, тр. 1).

і) «Израиль крестообразныма Моисеевыми рукама Амаликову славу въ пустыни побѣдилъ есть», т. е. «Израиль при помощи крестообразно сложенныхъ рукъ Моисея въ пустынѣ обратилъ въ бѣгство войско Амаликитянь» (гл. 4, п. 1, ирмось).

к) «Егоже древле Моисей прообразивъ собою, Амалика низложилъ побѣди... Честному Кресту Твоему, Хресте Боже, днесь грѣшнии кланяемся» (Воздвиж. Вел. веч. стих. на стих. и нынѣ).

л) «Честнаго Креста, Хресте, дѣйство прообразивъ Моисей, побѣди противнаго Амалика... Егда бо простираше рудѣ, Креста образъ твоя, укрѣпляхуса людие» (ibid. стих. на Лютія и нынѣ).

Въ другихъ—прославляется прообразъ Распятаго:

а) «Моисей предъзобрази Тя, руки простеръ на высоту и побѣждаше Амалика мучителя» (ib. 2 стих. на Госп. воз.).

б) «Егда Амалика Моисей побѣждаше, на высоту рудѣ имѣя крестоявленно, образоваше Христову страсть пречистую» (ib. Мал. веч. 3 стих. на стих.).

в) «Крестоявленно Моисей длани возвода горѣ, враги побѣждаше: Ты же, Спасе, на крестѣ рудѣ простеръ, умертвилъ еси всепагубное ада мучительство» (Ср. Смир. Утр. Трип. п. 8, тр. 1).

г) «Егда Моисей рудѣ воздвѣ на высоту Твою страсть вообразаше простернаго на дрѣвѣ дланиа и лукаваго разрушивша державу пагубную» (Окт. 1 гл. Ср. Утр. п. 6, тр. 1).

д) «Образъ древле Моисей пречистыя страсти въ себѣ самомъ

прообразы, священныхъ средѣ стоя: Крестъ же вообразить простертыми побѣду дланми воздвиже, державу погубивъ Амалика всегубителя», т. е. «Моисей въ древности предъявилъ на себѣ образъ пречистаго страданія (Христова), стоя среди святищниковъ; представивъ образъ креста, распростертыми руками онъ воздвигъ знамя побѣды и сокрушилъ силу Амалика всегубителя» (Служба воздвиж. Утр. кан. п. 1, т. 1).

17, 15. И созда мѡѡсѣй ол- | И устроилъ Моисей жертвен-
тѣръ гдѣ ѡ прозва ѡма ѡмѡ: гдѣ | никъ (Господу) и нарекъ ему
прѣѡжнѣ моѡ. | ими: Ягова Нисси.

«Жертвенникъ, воздвигнутый послѣ побѣды надъ Амаликомъ, которому дается названіе: „Господь мой прѣбъжище мое“, — по мнѣнію св. Кирилла Ал., — былъ образомъ Христа, ибо Онъ содѣлался для насъ Господомъ и прѣбъжцемъ, побѣдивъ князя вѣка сего (Ин. 12, 31), поправъ державу смерти и принеши Себя за насъ какъ бы чистую жертву въ благоуханіе пріятное Богу и Отцу (Еф. 5, 2)» (тв. ч. 1, стр. 152).

Синайское законодательство.

19, 11. И да бѣдѣтъ готѡвы | ...Чтобъ быть готовыми къ
вх дѣнь трѣтѣй: вх трѣтѣй ко дѣнь | третьему дню: ибо въ третій
снѣдѣтъ гдѣ на горѣ сѣнайскую | день сойдетъ Господь предъ гла-
прѣдъ всѣми людемѡи *. | зами всего народа на гору Синай.

Повелѣніемъ: „быть готовыми къ третьему дню“, по мнѣнію св. Исидора Пелус., Евреи «руководятся къ тридневному Господню воскресенію» (тв. ч. 1, стр. 204).

*) По мнѣнію св. Климента Ал., здѣсь какъ всему народу Еврейскому, такъ въ частности Моисею являлся Иисусъ Христосъ. какъ Сынъ Божій, являемый у св. Отца то «Логосомъ», то «Педагогомъ». (Педагогъ, кн. 1, гл. 7, стр. 56). Св. Григорій Богословъ прямо говоритъ, что не иной кто, какъ «Христосъ воссядъ съ вершины горы (Синая) и писалъ на скрижаляхъ Моисею законъ» (тв. ч. 4, стр. 215). По мнѣнію св. Аванасія В. Сынъ Божій и Христосъ самовлично далъ законъ» (тв. ч. 3, стр. 142). Что «Едиnorodный Сынъ Божій далъ законъ», — это, по мнѣнію св. Иоанна Злат., — ясно можно видѣть изъ Іер. 31, 31, 32, гдѣ пророкъ «выражаетъ, что Сынъ Божій былъ законодателемъ обоихъ законовъ» (тв. т. 6, стр. 29). Точно также и по мнѣнію св. Григорія Нис., «бесѣдовавшій съ Моисеемъ есть Самъ Единородный Сынъ» (тв. ч. 4, стр. 394; ч. 5, стр. 349; ч. 6, стр. 203).

Эта святоотеческая мысль встрѣчается и въ церковныхъ писмописаніяхъ:

1) «Явившемуся Богу на горѣ Синайскай, и законъ давшему боговидцу Моисею, отъ горы Елеонскія вознесшемуся плотию, Тому вси воспоемъ...» | Богу, явившемуся на горѣ Синайской и давшему законъ боговидцу Моисею, съ горы же Елеонской вознесшемуся плотию, — Ему вси мы воспоемъ...

2) «Пріими, Симеоне, Егоже подъ мрамкомъ Моисей законополагающа провидѣ въ Синаи... Сей есть законъъ гдаголавый» (Срѣт. Г. 2 стих. на Г. в.)

3) «Вѣтхій денми, иже законъ дравле въ Синаи давъ Моисею, днесь Младенецъ видѣтся» (1 стих. на Лиг. Срѣт. Госп.).

4) «Днесь дрвеле Моисею въ Синаи законъ подавый законнымъ послужуется вѣдѣнемъ» (2 стих. *ibid.*)

Съ нимъ согласенъ въ этомъ и *св. Кириилъ Каро.* (тв., ч. 2, стр. 53).

19, 16. Кімъ же въ третій днѣ бывшъ ко оутрѣ, и кѣина гласи и мѣаниа и облакъ мрачнъ на горѣ синайсткѣ, гласк трѣбный гласани зѣлаѣ: и оукѣ-лъшася вси людѣ, иже въ полцѣ

На третій день, при наступленіи утра, были громы и молніи, и густое облако надъ горюю (Синайскою) и трубный звукъ весьма сильный; и вострепеталъ весь народъ, бывшій въ станѣ.

„Въ третій день бывшу ко утру“... потому что, — объясняетъ *св. Кирилъ Ал.*, — «пришелъ и сошелъ съ небесъ Единородный не въ первое время и не въ началѣ вѣка сего, а также и не во второе или среднее время; но какъ бы въ третье и въ послѣднее и какъ бы утромъ и въ началѣ дня, т. е. уже по отгнаніи мысленной тьмы, присущей намъ и какъ бы по прошествіи ночи и исчезновеніи мрака» (тв. ч. 5, стр. 137). При этомъ, «когда Богъ сошелъ въ видѣ огня, то явился дымъ, какъ бы вылетающій изъ печи и къ верху сильно кружившійся, ибо, — замѣчаетъ онъ, — сплзшло къ намъ ради насъ съ неба Слово Божіе „яко оумъ юрмила“ (Мал. 3, 2)» (*ibid.* стр. 141).

— 24. И рече емоу гдѣ: иди, снѣди и взѣди ты и аарѣнъ съ тобою: жерцы же и людѣ да не иѣдутся взѣти къ вѣбѣ, да не когда иогвѣитъ ѿ нихъ гдѣ.

И Господь сказалъ ему: пойди, сойди, потому что взойдѣты и съ тобою Ааронъ; а священники и народъ да не порываются восходить къ Господу, чтобы (Господь) не поразилъ ихъ.

«Восходить Моисей (олипетвореніе закона) не безъ Аарона, который былъ образомъ Христа, ибо честенъ законъ во Христѣ и связанъ со Христомъ духовнымъ созерцаемъ», — говоритъ *св.*

5) Какое беззаконнѣйшій соборъ дерзну осудити Тя, Судбо безсмертнаго, законъ давшаго въ пустыни древле Моисею Боговидцу» (гл. 4, Четв. вѣч. 2 стих. на Госп. возв.).

6) «Законъ въ Синаи Писаніемъ, воображая, Христе Боже, во облацѣ, и огня, и мрщѣ, и въ вихрѣ явленъ еси носимъ»...

7) «Соглаголюще предстояху работнню Тебѣ, Владыцѣ Христу, къ нимъ же парюу огня и мрака и тонкимъ хлаломъ бесѣдовалъ еси»...

«Пачертывая въ письмени законъ на Синаѣ, Ты, Христе Боже, явленъ сопровождаемый облакомъ, огнемъ мракомъ и вихремъ»...

«Предетали и работнню бесѣдовали съ Тобою, Владыкою Христомъ, тѣ, съ которыми Ты (иногда) бесѣдовалъ въ огнѣ и дымѣ и мрацѣ и въ тонкомъ вѣтрѣ».

(Преобр. кан. 1, п. 4, т. 1 и 3).

Кирилл Ал.,—такъ что нельзя «отдѣлять законъ отъ созерцанія во Христа, привлекаясь только къ одной гѣни и не принимая истину за первообразъ прообразовъ» (тв. ч. 2, стр. 17—18).

20, 8. Пѣмни дѣнь свѣтѣный, | Помни дѣнь субботнѣй, чтобы
ѣже свѣтити ѣго. | святити его.

«Суббота, какъ послѣднѣй дѣнь седмици, можетъ означать,— по мнѣнью того же св. Отца,—время пришествія Спасителя нашего, Который явился при скончаніи и едва уже не при самомъ исходѣ настоящаго вѣка» (ibid. стр. 21).

— 19. И речеша мѡйсѣю: гла- |
гбан тѣ съ нами, и да не глѣтх |
къ намъ вѣхъ. да не когдѣ оум- |
рнхъ.

И сказали Моисею: говори |
ты съ нами, и мы будемъ слу- |
шать, но чтобы не говорить |
съ нами Богъ, дабы намъ |
не умереть.

«Представляюща предъ Богомъ отъ лица Израиля при горѣ Синаѣ и будучи посредникомъ между Богомъ и людьми — по его же мнѣнью,—Моисей ходатайствуетъ во образъ Христа— „*ходатая Бога и человековъ*“ (1 Тим. 2, 5)» (тв. ч. 10, стр. 21).

— 24. Сѡтѣрѣкъ иѣзъ земли со- |
творите мѣи и пожрѣте на нѣмъ |
всесоуженіа вѣша и спасітел- |
наа вѣша, и овецъ и тнцѣ |
вѣша, на всѣкомъ мѣстѣ, и дѣжи |
наркѣ йма моѣ тамъ, и приидѣ |
къ тебѣ и благословлю тѣа.

Сдѣлай Мнѣ жертвенникъ |
изъ земли и приноси на немъ |
всесоуженія твои и мирныя |
жертвы твои, овецъ твоихъ и |
волловъ твоихъ; на всякомъ |
мѣстѣ, гдѣ Я положу память |
имени Моего, Я приду къ тебѣ |
и благословлю тебя.

«Землянымъ алтаремъ, — по его же толкованію,—называется отъ Еммануила, ибо „*Слово плоть бысть*“ (Ин. 1, 14); земля же отъ земли есть естество плоти» (ibid. стр. 125).

— 25. Ище же Сѡтѣрѣкъ ѡ ка- |
меній сотвориши мѣи, да не оу- |
стубиши йхъ тѣсаныхъ: сѣчнѣю во |
твоѣ йци возложнши на нѣхъ, то |
ѡсквернѣтсѣа.

Если же будешь дѣлать Мнѣ |
жертвенникъ изъ камней, то |
не сооружай его изъ тесаныхъ, |
ибо какъ скоро наложиши на нихъ |
твое слово, то осквернишь ихъ.

«Не позволяеть обсѣкать желѣзомъ камни, посвященные Богу (для алтаря), — по его же объясненію, — потому что Христосъ (прообразомъ коего былъ алтарь) былъ камень избранный, краеугольный, честный (1 П. 2, 4. 6), не узавленный грѣхами, не могилій потерпѣть ударовъ отъ діавола» (ib. стр. 126).

23, 21. Боннй сѣѣ ѿ послѣ-
шай ѣго, ѿ не ѡбѣшайса ѣго: не
ѡвинѣтса во тѣбѣ, ꙗко во мои
ѣсть на немъ.

Блюди себя предъ лицемъ
Его и слушай гласа Его; не
упорствуй противъ Него, пото-
му что Онъ не проститъ грѣха
вашего, ибо имя Мое въ Немъ.

По замѣчанію св. *Иустина Муч.*, именно объ Иисусѣ Навинѣ
какъ носителѣ имени Мессіи, Богъ сказалъ: „*имя Мое на немъ*“.
(«Разг. съ Триф. Іуд.» гл. 75, 106, 113 и 132; стр. 271, 322,
332 и 366).

24, 5. И послѣ юношы сынѡвъ
ѿишнѡухъ, ѿ принесѡша всесоужѣ-
нїа, ѿ пожрѡша жѣртѣ снїа
гдѣ вѣ тѣлцѣ.

И послалъ юношей изъ сы-
новъ Израилевыхъ, и принесли
они всесожженія и заклали
теляцовъ въ мирную жертву
Господу (Вогу).

«Какъ въ агнцахъ, такъ и въ тельцахъ (приносимыхъ въ
жертву) сохраняется образъ незлобія, что наиболее приложимо къ
лицу Иисуса Христа», говоритъ св. *Кирилъ Ал.* (тв. ч. 3, стр. 289).

— 8. Взѣмъ же мѡисѣй кровѣ,
ѡкроши мѡди ѿ речі: сі, кровѣ
завѣта, ѣгоже завѣца гдѣ къ
вѣмъ ѡ всѣхъ словесѣхъ сіихъ.

И взялъ Моисей крови и
окропилъ народъ, говоря: вотъ
кровь завѣта, который Господь
заключилъ съ вами о всѣхъ
словахъ сихъ.

По мнѣнію того же св. Отца, «кровь, крошенная премуд-
рымъ Моисеемъ на древнихъ, была прообразомъ крови изъ ребръ
Спасителя» (тв. ч. 11, стр. 125).

А по мнѣнію св. *Ефрема С.*, «сею кровію Завѣта предъизо-
бражена тайна Евангелїа, которое смертію Христовою даруется
всѣмъ народамъ» (тв. ч. 6, стр. 499).

Снїя и ея принадлежности.

25, 9. И сотвориши ли по
всѣмъ, ѡлика ѣахъ покажѣ тѣбѣ на
горѣ, ѡбразъ снїини ѿ ѡбразъ
кѣхъ сосѣдствѣ ѡ: снїе да со-
твориши.

Все (сдѣлайте), какъ Я пока-
зываю тебѣ, и образецъ снїини
и образецъ всѣхъ сосудовъ ея;
такъ и сдѣлайте.

«Моисей поставилъ снїию свидѣнія и научилъ Іудеевъ мо-
литвамъ и преподѣлъ имъ жертвы для очищенія грѣховъ ихъ,—

говорить *св. Иаковъ Низиб.*—а Иисусъ (Христосъ) воздвигъ скинію Давидону и укрѣпилъ ее, ибо Онъ Самъ такъ сказалъ Иудеямъ (Ин. 2, 19); въ сей самой скиніи Онъ обѣщаль намъ животь, и чрезъ нее очищаются грѣхи наши» («О Пасхѣ» стр. 36—37).

А по мнѣнію *св. Григорія Нис.*, скинія тѣмъ, что «она нерукотворенна по собственному своему естеству, допускаетъ же устройство, когда должно стало скиніи сей быть водруженною въ насъ, такъ что нѣкоторымъ образомъ она есть и несозданная, какъ существующая, и созданная, какъ пріявшая сей вещественный составъ», прообразовала Иисуса Христа, какъ Богочеловѣка, какъ «единое изъ всего и что было прежде вѣковъ, и что произошло напоследокъ вѣковъ, что не имѣло нужды во временномъ происхожденіи и ради насъ пришло въ бытіе, подобно намъ», слово—какъ «Единороднаго Бога, въ Себѣ все охватывающаго, но и въ насъ водрузившаго Свою скинію» (тв. ч. 1, стр. 321).

По мнѣнію *св. Кирилла Ал.*, «въ пустынѣ Онъ поставилъ св. скинію, дабы восхитываемый посредствомъ жертвоприношеній, совершаемыхъ по закону, и посредствомъ прообразовательнаго богослуженія постепенно научился уразумѣвать таинство Христа» (тв. ч. 5, стр. 296), ибо «Христосъ предъизображаемъ былъ какъ бы въ различныхъ сосудахъ въ св. скиніи, какъ золотой кадильникъ, какъ кивоть, какъ свѣтильникъ, а равно и какъ трапеза и бывшее на пей» (ч. 2, стр. 190).

И по словамъ *св. Ипполита Римскаго*, «то, что написано было Моисеемъ касательно скиніи въ древности, въ пустынѣ, служило образомъ и подобіемъ духовныхъ таинствъ, исполнившихся въ послѣдокъ дней сихъ съ пришествіемъ самой истины, т. е. Христа» (тв. вып. 1, стр. 133).

По церковнымъ пѣснопѣніямъ скинія съ ея принадлежностями является прообразомъ Божіей Матери.

а) «Иже къ Богу нашего примиренія предопредѣленная скинія еже быти нынѣ начинается, имущи родити Слова намъ, дебелиствомъ плоти являшася...».

«Предопредѣленная скинія примиренія нашего съ Богомъ начинается нынѣ бытіе, имѣя родити намъ Слово, явившеся въ вещественной плоти».

(1 кан. Рожд. Богор. п. 8, т. 1).

б) «Скинія святая и пространнѣйшая небесъ, яко Иже во всей твари невмѣстимаго Слова Божія пріемши, едина явилася еси, Приснодѣво».

«Ты, Приснодѣва, одна содѣлалася святою и обширнѣйшею небесъ скиніею, какъ пріявшая (въ Свою утробу) во всемъ мірѣ невмѣстимое Слово Божіе».

(Окт. гл. 3, нед. Утр. кан. 1, п. 5, т. 3).

в) «Божественная скинія Владыцѣ была еси, яко зачепши во чревѣ и рождши сего плотию» (—гл. 1, Кан. въ нед. на повеч. п. 7, т. 1).

г) «Богодѣланная скиніе, сущая святаго святыхъ, показав-

шаго древняа скиини образъ, архіереа великаа внутрь шмущи» (—гл. 2, Кан. въ нед. на повеч. п. 8, т. 1).

д) «Великій преднаписа во про- роцѣхъ Моисей Тя ковчегъ и тра- пезу, и свѣщникъ, и ручку, об- разно назнаменуя воплощеніе еже изъ Тебе Вышняго, Мати Дѣво».

(—гл. 6, Утр. кан.

е) «Преславно прообразоваше, Чистая, законъ Тя скииню, и божо- ственную стамну, страненъ кивотъ, и катанетасму, и жезлъ, храмъ неразрушимый, и дверь Божию...».

(1 кан. Введ.

ж) «Воистинну Тя яко свѣ- тель свѣщникъ невественнаго свѣта, кадильницу златую бо- жественнаго угля, во святая свя- тыхъ иседа, ручку и жезлъ, скри- жаль богописанную, ковчегъ свя- тыхъ, трапезу Слова жизни, Дѣво, рождество Твое».

(1 кан. Усп.

25, 10. И сотвориши кивотъ сендѣниа ѿ дрѣвхъ негіюцихъ, двоиъ лѣстїи и полъ ехъ долготѣ, и лѣкта и полъ ехъ широтѣ, и лѣкта и полъ ехъ высотѣ.

«Въ кивотѣ завітаа подлинноа предъизображенъ былъ Хри- стость,—говоритъ св. Кириллъ Ал,—ибо устроенъ былъ оный изъ деревъ негіюцихъ и хранилъ въ себѣ Божественный законъ, ко- торый есть Слово Божіе. Соответствующее сему таинство ты мо- жешь видѣть во Христѣ, потому что „Богъ бѣ Слово“ (Ин. 1, 1) въ негліномъ храмѣ» (тв. ч. 1, стр. 265). «Деревъ кивота были негіюциа, потому что неглібно гѣло Христа, ибо „мать Ею не видѣ истинна“ (Д. Ап. 13, 37) (ib. стр. 153). «Слово, будучи Богъ, было какъ бы въ золотомъ и негіющемъ кивотѣ, въ вос- принятомъ отъ Дѣвы храмѣ, ибо неглібно и честно гѣло Хри- стово» (ч. 2, стр. 196).

— 11. И позлатиши егò златомъ чистымъ, внутрьѣдѣ и внѣ- ѣдѣ позлатиши егò, и сотвориши

«Великій между пророками Моисей предъизобразилъ Тебя, Матерь Дѣва, ковчегомъ, трапезою, свѣ- тильникомъ и сосудомъ, въ види- мыхъ образахъ представляя во- площеніе отъ Тебя Всевышняго». Богор. п. 6, тр. 1).

«Законъ дивно прообразовалъ Тебя, Чистая, (какъ) скиню и божественную стамну, чудный кивотъ, завѣсу и жезлъ, неразрушимый храмъ и дверь Божию...» (п. 9, т. 3).

«Рождество Твое вселило Тебя, Дѣва, во Святомъ Святыхъ, какъ истинно свѣтлымъ свѣтильникъ съ огнемъ невественнымъ, златую кадильницу съ углемъ божествен- нымъ, стамну и жезлъ, скрижаль богописанную, ковчегъ святыхъ, трапезу Слова жизни».

п. 6, т. 2).

Сдѣлайте ковчегъ изъ дерева ситтяжъ: длина ему два локтя съ половиною, и ширина ему полтора локтя, и высота ему полтора локтя.

И обложи его чистымъ золо- томъ, извнутри и снаружи по- крой его; и сдѣлай наверху во-

кѣрѣ ѿгѣ вѣкнѣхъ злѣтѣхъ витѣй | кругъ него золотой вѣнецъ
ѿкрѣстѣ. | (витѣй).

«Кивоть завѣта есть образъ тѣла Христова чистаго и непорочнаго, ибо какъ кивоть былъ внутри и снаружи позолоченъ чистымъ золотомъ,—говорить *св. Иринея Л.*,—и тѣло Христово чисто и блестяще, внутри будучи украшено Словомъ, а снаружи укрѣплено Духомъ, чтобы отъ обѣихъ обнаруживалось сіяніе естество» («Отрывокъ» VIII и XIV; стр. 696. 712. 713).

А по толкованію *св. Кирилла Ал.*, «золото есть символъ Божества, какъ бы намастившасягосв. тѣло и неизреченно вложившаго въ него свою собственную свѣтлость, такъ что величайшее и превосходящее умъ естество познается какъ бы единое и само по себѣ» (тв. ч. 2, стр. 153).

25, 16. И вложѣши въ кивѣтъ | И положи въ ковчегъ откро-
свидѣнія, ѿже дадохъ тебѣ. | вѣніе, которое Я дамъ тебѣ.

«Кивоть для насъ образъ и подобіе Христа,—говоритъ тотъ же *св. Отецъ*,—потому что, разсматривая образъ вочеловѣченія Единороднаго, увидимъ отъ Отца рожденное Слово пребывавшимъ какъ бы въ кивотѣ, въ храмѣ, воспріятомъ отъ Дѣвы, ибо „въ Тѣмъ живетъ всяко исполненіе Божества тѣлеснѣ“ (Кол. 2, 9). Слово же Божіе представляли собою заключавшіяся въ кивотѣ свидѣнія, т. е. заковъ (написанный) на доскахъ (скрижаляхъ)» (тв. ч. 2, стр. 129—130. 153).

Въ дерюжныхъ пѣснопѣніяхъ кивоть завѣта прославляется какъ прообразъ Дѣвы Маріи:

а) «Законый Ты древле ковчегъ прообразоваше, Чистая, но скрижали внутрь носишь, по Христа Законодавца. | «Мы исповѣдуемъ Тебя, Чистая, мысленнымъ ковчегомъ, заключавшимъ написанныя Богомъ скрижали,—нашего Законодателя и Создателя».

(Окт. гл. 7, Ср. Утр. к. 1, н. 8, Богор.).

б) «Храмъ Божій явилася еси, вѣстѣяще одушевленное и ковчегъ: Творца бо челоукомъ, Богородительнице Пречистая, примирѣла еси»... | «Ты, Пречистая Богородительница, содѣлалася храмомъ Божиимъ, одушевленнымъ жилищемъ и кивотомъ, и примирила Творца съ людьми».

(—гл. 3, Нед. Утр. кан. 1, п. 8, т. 3).

в) «Ковчегъ Ты умный, Чистая, вѣмы, носящѣи скрижали Богосысанныя, иамъ же Законоположителя и Создателя» (—3 гл., Суб. Мал. веч. стих. на стих. 2).

г) «Закона и ковчѣга честнѣйшу Ты воснѣваемъ, Богородице Маріе, ибо всѣхъ Зиждателя и Бога яко скрижали носила еси, Пречистая»... (—гл. 2, Попед. кан. повеч. п. 1, тр. 1).

д) «Ковчегъ, позлащенный Божественнымъ Духомъ, Пречи-

стая, показая: не скрижали носящъ закона, но Христа Господа» (—гл. 4, Вт. Утр. к. Спас. п. 2, Богор.).

е) «Постиже рудѣ досадитель-
ныя дерзкаго усѣченіе судъ на-
несъ, Богу сохранишу честь оду-
шевленному кивоту славою Бо-
жества, въ немъ же Слово плоть
бысть».

«Злодѣйственныя руки дерзкаго
не умедлило поразить отсѣче-
ніемъ правосудіе Бога, оградив-
шаго божественною славою честь
одушевленного кивота, въ кото-
ромъ Слово сдѣлалось плотію».

(1 кан. Усп. п. 3, т. 2).

Только въ одномъ пѣснопѣвнн ковчегъ мыслится какъ про-
образъ Самого Христа: «Божественный ковчегъ носивши и скри-
жали завѣта, неописаннаго Сына Твоего Христа, Дѣво» (гл. 2,
Нед. повеч. п. 8, т. 2).

25, 17. И да сотвориши ѡчи-
стѣнныи покрѣвъ ѿ злата чѣста,
двое локтей и полкъ въ дълготѣ,
локтя же и полкъ въ широтѣ.

Сдѣлай также крышку изъ
чистаго золота: длина ея два
локтя съ половиною, а ширина
ея полтора локтя.

«Очистилице,—по объясненію св. Кирилла Ал,—есть Содѣ-
лавшійся насъ ради человекомъ, „Его же предположи Богъ очи-
щеніе отроу въ крови Его“ (Рим. 3, 25) и „Той очищеніе есть
о грѣсѣхъ нашихъ и всего міра“ (1 Ин. 2, 1—2)» (тв. ч. 2, стр. 133).

И св. Григорій Нис. говорить: «очистилице, думаю, не тре-
буетъ истолкованія, такъ какъ сокровенное его значеніе раскрыто
Апостоломъ» (Рим. 3, 25)» (тв. ч. 1, стр. 324).

И по мнѣнію св. Ефрема С., «очистилице означаетъ Ема-
нуила» (тв. ч. 6, стр. 508).

— 18. И сотвориши два хе-
рувѣма злата изъданны, и воз-
ложити ѧ ѿ ѡбойхъ странъ ѡчи-
стѣнныи:

И сдѣлай изъ золота двухъ
херувимовъ: чеканной работы
сдѣлай ихъ на обоихъ концахъ
крышки;

— 19. да сотворятса херу-
вѣми, ѡднихъ ѿ страны съдъ и
дрѣвѣи ѿ страны дрѣвѣа ѡчисти-
лиця, и сотвориши два херу-
вѣма на ѡбойхъ странахъ:

сдѣлай одного херувима съ
одного края, а другаго херуви-
ма съ другаго края; *выдавши-*
мися изъ крышки сдѣлайте хе-
рувимовъ на обоихъ краяхъ ея;

— 20. да вѣдѣтъ херу-
вѣми распростирѣющіи крила ихъ,
сошкѣннѣющіи крилами своими надъ
ѡчистилицемъ, и лица ихъ ко
дрѣвѣ дрѣвѣ, на ѡчистилице вѣ-
дѣтъ лица херу-
вѣмскѣ.

и будутъ херувимы съ распро-
стертными вверхъ крыльями,
покрывая крыльями своими
крышку, а лицами своими *бу-*
дутъ другъ къ другу; къ крыш-
кѣ будутъ лица херувимовъ.

«И Христосъ (прообразомъ Боего было очистилище съ херувимами), и воплотившись, — разсуждаетъ *св. Кириллъ Ал.*, — тѣмъ же менѣе естественъ и истинно есть Богъ и Господь, имѣя работѣнно стоящими вокругъ Его даже самыя высочайшія силы (ср. Мѡ. 4, 11; Ин. 1, 51)» (тв. ч. 2, стр. 135. 153).

А «поставленіе очистилища наверху кивота, — по его же мнѣнію, — было образомъ того, что, по Апостолу, „Богъ *Ево* (Христа) превознесе“ (Фалли. 2, 8—9)» (ib. стр. 154).

25, 21. И да возложити ѿчистилицы на кивотъ верхѣ, и въ кивотъ да вложити свидѣніа, ѿже дѣлхъ твоѣхъ.

— 22. И познѣхъ всѣдѣ твоѣхъ ѿтѣдѣ, и возглаголю твоѣхъ съ верхѣ ѿчистилицы между двѣма херувимы, ѿже сѣтъ надъ кивотомъ свидѣніа, и по всѣмъ, елика ѿци заповѣдхъ твоѣхъ къ сынѡмъ Израилевымъ.

И положи крышку на ковчегъ сверху, въ ковчегъ же положи откровеніе, которое Я дамъ тебѣ:

тамъ Я буду открываться тебѣ и говорить съ тобою надъ крышкою, посреди двухъ херувимовъ, которые надъ ковчегомъ откровенія, о всемъ, что ни буду заповѣдывать чрезъ тебя сынамъ Израилевымъ.

«Мѣсто превыше херувимовъ въ св. скиніи едва не показываетъ намъ, — говоритъ онъ же, — и чувственно естество Божественное» (ibid. стр. 154).

Св. Ефремъ С. по этому поводу разсуждаетъ такъ: «Иудеи говорятъ: не вѣримъ, что Богъ жилъ съ человѣками какъ человѣкъ. Но вѣрятъ они, что Богъ заключался въ Божественномъ кивотѣ. А что больше: кивотъ или человѣкъ? Если вѣрешь, что Богъ былъ въ кивотѣ, то почему не вѣришь, что Богъ пребывалъ на землѣ среди человѣковъ?» (тв. ч. 3, стр. 82).

— 30. И возлагаѣти вѣдши на трапѣзъ хлѣбныя предложініа предъ мною прѣно.

И полагай на столъ хлѣбы предложенія предъ лицемъ Моимъ постоянно.

«Не очевидно ли, — говоритъ *св. Кириллъ Ал.*, — указываемъ здѣсь былъ намъ „хлѣбъ съ небесе, даѣя животъ міру“ (Ин. 6, 33)» (тв. ч. 2, стр. 137).

— 31. И да сотвориши свѣтилицы ѿ злата чиста, и звѣданъ да сотвориши свѣтилицы: стѣбелъ ѣго и вѣтви, и

И сдѣлай свѣтильникъ изъ золота чистаго; чеканный долженъ быть сей свѣтильникъ; стѣбель его, вѣтви его, чашечки.

чѣсны ѿ крѣзи ѿ крѣны ѿ нѣгѣ
да вѣдѣтъ:

— 32. нѣсть же вѣтвей ѿсхо-
дѣщихъ ѿ странъ, три вѣтвен
свѣтильника ѿ странъ ѣгѣ ѣдѣ-
ныя ѿ три вѣтвен свѣтильника
ѿ странъ вторыя.

«Золотой свѣтильникъ,— по мнѣнію того же св. Отца,— пред-
ставляетъ образъ Христа, ибо Смысл естествомъ и истиною есть
Богъ, между тѣмъ золоту должна быть уподобляема Божественная
свѣтлость и превосходство... (И то,) что свѣтильникъ былъ изваятъ,
очень хорошо указывало на отличный, т. е. боголѣпный видъ
Еммануила» (ib. стр. 139—140). А стебли на свѣтильникъ,— по
его же объясненію,— означаютъ то, что Иисусъ Христосъ, «будучи
единъ по естеству и простъ по существу, какъ Богъ, по разли-
чю дѣйствій кажется множественнымъ какъ свѣтъ, и жизнь, и
сила, и неглѣніе» (ib. стр. 140).

— 37. ѿ да сотвориши свѣ-
тилъ ѣгѣ седмь, ѿ поставиши
свѣтила ѣгѣ, ѿ свѣтити вѣдѣтъ
ѿ ѣдѣнаго лица ѣгѣ.

его, яблоки его и цвѣты его
должны выходить изъ него;
шесть вѣтвей должны выхо-
дить изъ боковъ его: три вѣтви
свѣтильника изъ одного бока
его и три вѣтви свѣтильника
изъ другого бока его.

И сдѣлай къ нему семь лам-
падь и поставь на него лам-
пады его, чтобы свѣтили на
переднюю сторону его.

Такъ какъ «число 7 есть признакъ совершенства», то, по
его же толкованію, седмичное число лампадъ свѣтильника предъ-
указывало на то, что «всесовершенство и по естеству Своему Емма-
нуилъ, какъ Богъ, и въ раздѣленіи исходящихъ отъ Него дарованій
совершенно предлагается достойнымъ принять ихъ» (ibid. стр. 141).

А по толкованію св. Климента Ал., «золотой свѣтильникъ
святилища не только вѣшнымъ своимъ устройствомъ, но и сво-
имъ свѣтомъ предъизображалъ свѣтъ, принесенный на землю Хри-
стомъ» («Строматы» кн. 5, гл. 6, стр. 545).

«Златоазарный Тя свѣщникъ предвообрази, приѣмную не
сказанно Свѣтъ неприступный, разумомъ Своимъ озаряющъ вся-
ческая», т. е. «Сіяющій золотомъ свѣтильникъ предъизобразилъ
Тебя, неизреченно воспринявшую неприступный Свѣтъ, Своею пре-
мудростію просвѣщающій все» (Окт. гл. 6, Нед. Утр. к. 3,
п. 8, т. 4).

26, 1. Скинїю же да сотво-
риши ѿ десяти ѣлѣнъ ѿ вѣс-
со̀на скѣнаго ѿ синѣтъ, ѿ багря-
ницы ѿ червленїцы скѣныя: хи-

Скинїю же сдѣлай изъ де-
сяти покрывалъ крученаго вис-
сона, и изъ голубой, пурпуро-
вой и червленой шерсти, и

рѣшмы дѣломъ тѣшмыи да се херувимовъ сдѣлай на нихъ творѣнии ѿ.

искусною работою.

Крученный виссонъ изъ голубой, пурпуровой и червленой шерсти, — по мнѣнію св. Кирилла Ал., — предъказывалъ на Христа, ибо, «будучи тонкимъ и безтѣлеснымъ по естеству, рожденное отъ Бога Отца Слово нѣкоторымъ образомъ скручено чрезъ сплетеніе какъ бы съ плотію. Итакъ Онъ есть и крученный виссонъ; но такъ же есть какъ бы и «синета» (гіацинтовый голубой цвѣтъ), потому что не отъ земли, а свыше и съ неба: ибо гіацинту уподобляется на высотѣ и вверху находящееся эфирное тѣло, достигающее и до самой тверди, — пурпуръ же, послыку не есть раба, какъ будто сотворенный, но отъ Бога Царь и Господь вѣческихъ. Червленица же крученая, потому что умопредставляемый въ сплетеніи съ плотію и пребывая истинно Словомъ Божиимъ, Онъ далъ кровь Свою за насъ, такъ какъ червленица есть знаменіе крови» (тв. ч. 2, стр. 169—170).

26, 14. И да сотвориши покрѣихъ скіинѣ ѿ кожь овиниу черкѣиныхъ, и прикрѣаа ѿ кожь синиу свѣрѣ.

И сдѣлай покрышку для покровъ изъ кожь бараньихъ красныхъ и еще покровъ верхній изъ кожь синихъ.

«Покрышки изъ бараньихъ кожь красныхъ, — по его же мнѣнію, — указываютъ на Христа чрезъ красный цвѣтъ, поелику Онъ явился во плоти, ибо таковъ нѣкоторымъ образомъ цвѣтъ кожи; а покрывки изъ кожь синихъ указываютъ на Христа чрезъ гіацинтъ, ибо Онъ съ неба и свыше» (ibid. стр. 170).

— 33. И покѣснии замѣсѣ на столѣикухъ, и внесиши тѣмѣ внѣтрѣ замѣсы кѣвѣтѣ свѣдѣнѣа: и раздѣлаати бѣдетѣ замѣса кѣмѣ по средѣкѣ свѣтѣлицѣ и по средѣкѣ сѣла сѣиу.

И повѣсь завѣсу на крючкахъ и внеси туда за завѣсу ковчегъ откровенія; и будетъ завѣса отдѣлять вамъ святилище отъ Святаго-святыхъ.

Отдѣлявшая Святое-святыхъ отъ святилища завѣса, — по его же мнѣнію, — также «проявляла таинство Христа» въ томъ смыслѣ, что сокрытый за завѣсою ковчегъ завѣта предъизображалъ собою Христа, Который «едва не таялся какъ бы за завѣсою, принявши плоть, ибо, — замѣчаетъ св. Отецъ, — развѣ не назвалъ для насъ завѣсою тѣло Христово мудрый (ан.) Павелъ (Евр. 10, 19, 20)» (ibid. стр. 196).

27, 20. И ты заневѣжда смѣишѣ иаевыи, и да возмѣтѣ

И вели сынамъ Израилевымъ, чтобы они приносили тебѣ елей

28, 5. И си да възмѣтъ злато и синтѣ, и багрянницѣ и червленицѣ и вѣссонѣ,

— 6. И да сотворѣтъ ризѣ шрхнюю ѿ вѣссона скѣнаго, дѣло ткѣнно пестроцаго.

Пусть они возьмутъ золота, голубой и пурпуровой и червеной шерсти и виссона,

и сдѣлають ефодъ изъ золота, изъ голубой, пурпуровой и червеной *шерсти*, и изъ крученого виссона, искусною работою.

«Одежда первенствовавшаго въ священствѣ, — говоритъ св. Кириллъ Ал., — заключала въ себѣ какъ бы въ образѣ и предначертаніяхъ славу Христа; въ золотѣ Онъ познается какъ Богъ; въ пурпурѣ — какъ имѣющій царское достоинство; въ тонкомъ виссонѣ — какъ Слово тонкое и безтѣлесное; въ червленицѣ — какъ явившійся во плоти; въ матеріи голубого цвѣта — воздуховидной — какъ явившійся свыше и съ неба, потому что развѣ родившеся отъ Бога Отца Слово не есть вмѣстѣ и Богъ и Царь» (тв. ч. 2, стр. 268 279).

Св. Ефремъ С. лишь кратко замѣчаетъ, что «ефодъ изображаетъ Еммануила» (тв. ч. 6, стр. 511).

— 29. И да възмѣтъ дѣрвіна бѣліна сынѣмъ йаишеуѣ на слѣбѣк сѣднѣмъ на персѣхъ, вхѣдѣщѣ во сѣбѣ на пѣмѣтъ предъ вѣмъ. И да положѣши на словесѣ сѣднѣмъ трѣсны: плетѣніѣ на ѡба краѣ словесѣ возложѣши, и ѡба цитѣ возложѣши на ѡбѣк рѣмѣк нарамника на лицѣ.

И будетъ носить Ааронъ имена сыновъ Израилевыхъ на наперсникѣ судномъ у сердца своего, когда будетъ входить во святилище, для постоянной памяти предъ Господомъ. (И положи на наперсникъ судный витыя цѣпочки, положи на оба конца наперсника, и положи оба гнѣзда на обоихъ плечахъ на нарамникѣ съ лица.)

«Тѣмъ, что Первосвященникъ носилъ слово судное на персяхъ, — по мнѣнію св. Ефрема С., — таинственно означается, что Еммануэль есть Судія живыхъ и мертвыхъ» (ibid. стр. 513).

— 30. И да возложѣши на слово сѣдное йаелініѣ и йстинѣ: и да вѣдетъ на персѣхъ дѣрвінѣ, ѡгда

На наперсникъ судный возложи уримъ и тумимъ, и они будутъ у сердца Ааронова,

видѣтъ еѣ сѣбѣ предъ гдѣ: ѿ да
носѣтъ аарѣнъ сѣбѣ сыновѣхъ йѣм-
выѣхъ на носѣхъ предъ гдѣмъ все-
гдѣ.

когда будетъ онъ входить (во
святынищѣ) предъ лице Го-
сподне; и будетъ Аарѣнъ всегда
носить судъ сыновъ Израиле-
выхъ у сердца своего предъ
лицемъ Господнимъ.

„Наленіе и истина“, украшавшія „слово судное“ на груди
первосвященника.—по мнѣнію св. Кирилла Ал. (тв. ч. 9, стр.
115—116),—были образомъ Самого Иисуса Христа, какъ открыв-
шаго волю Бога Отца (Ин. 15, 13), ясно показавшаго путь спа-
сенія и нарекшаго Себя истиной (—14, 6).

— 33. ѿ да сотвориши на
ѡметѣ ризѣмъ снѣзъ, ѣки шнѣ-
ка цѣктѣрагъ, пѣгницы ѿ снѣ-
нѣтъ ѿ кагрѣницы, ѿ червѣницы
прѣдныа ѿ вѣссѣна скѣнагъ, на
ѡметѣ ризы крѣбѣмъ: еѣ тѣйже
ѡбразъ пѣгницы зѣматы, ѿ звѣнцы
междѣ сѣмѣ ѡкрѣтъ.

По подолу ея сдѣлай яблоки
изъ нѣтѣй голубаго, яхонто-
ваго, пурпуроваго и червѣнаго
цѣтѣа (и изъ крученаго вис-
сона), вокругъ по подолу ея;
(такого вида яблоки и) по-
звонки золотыя между ними
кругомъ.

„Звѣнцы“,—по его же мнѣнію,—означаютъ Апостоловъ; и
еще въ звонцахъ узнаемъ,—говорятъ оны,—что оглашающій Цер-
ковь Еммануѣлову гласъ Евангелистовъ и проповѣдниковъ есть
самый чистый изъ всѣхъ чистыхъ гласовъ» (ibid.).

— 36. ѿ да сотвориши двѣцѣ
зѣтѣ чѣстѣ: ѿ ѿзверѣниши на нѣй
ѡбразъ печати сѣ ѡнѣ гдѣнѣ,

И сдѣлай полированную до-
щечку изъ чѣстаго золота, и
вырѣжь на ней, какъ вырѣзы-
ваютъ на печати: «Святѣя
Господня»,

— 37. ѿ да возложиши ѿ на
синѣтъ скѣнѣю, ѿ да бѣдѣтъ на
оѣбѣслѣ, снѣрѣдѣ оѣбѣсла да бѣ-
дѣтъ:

и прикрѣпи еѣ шнуромъ го-
лубаго цѣтѣа къ кидару, такъ
чтобы она была на передней
сторонѣ кидара;

— 38. ѿ да бѣдѣтъ на челѣ
аарѣни: ѿ ѡнѣмѣтъ аарѣнѣ согрѣ-
шенѣа свѣтѣмъ, ѣлѣка ѡсѣла-
тѣтъ снѣмѣ йѣлѣкѣ ѡ всѣакагъ

и будетъ она на челѣ Ааро-
новомъ, и понесетъ на себѣ
Аарѣнъ недостатки приноше-
ній, посвящаемыхъ отъ сыновъ

дѣлаи свѣтлыхъ своихъ, и да
вѣдѣтъ на челѣ Ааронови всгдѣ
прѣсто ѿни предъ гдѣмъ.

Израилевыхъ, и всѣхъ даровъ,
ими приносимыхъ; и будетъ она
непрестанно на челѣ его, для
благоволенія Господня къ нимъ.

Головная повязка (увясло) изъ матеріи синяго цвѣта и золотая дощечка съ вырѣзанной на ней надписью—«это таинство Христово,—замѣчаетъ св. Кириллъ Ал.,—и ясное предвозвѣщеніе посланія Его въ этотъ міръ, ибо „святыхъ Господу“, сказано; но развѣ не ясно сказалъ Еммануиль о Самомъ Себѣ, что Онъ освященъ отъ Бога и Отца» (тв. ч. 2, стр. 282, 283).

28, 39. И трѣсны ризъ ѿ вѣс-
сона; и сотвориши клеѣкъ вѣс-
сонный, и поясъ да сотвориши
дѣло пестрацагъ.

И сдѣлай хитонъ изъ вис-
сона и кидарь изъ виссона и
сдѣлай поясъ узорчатой
работы.

«Поясъ и шлемъ придавали Аарону воинскій видъ, ибо такой видъ имѣлъ кидарь,—замѣчаетъ тотъ же св. Отецъ и въ этомъ видить предуказаніе того, что «и за насъ Христосъ ратовалъ „рукою тайною“, по Писанію (Исх. 17, 16; Ис. 7, 13, 14), и низринулъ начала, восторжествовалъ надъ силами, потрясъ господство и освободилъ илѣнныхъ на землѣ. А что не видимая в не чувственная была у Него брань и не съ кровію и плотію, на это,—говоритъ св. Отецъ,—кажется прикровенно указываетъ то, что воинскіе доспѣхи—кидарь и поясъ—были сдѣланы изъ одного очень тонкаго виссона» (ibid. стр. 284—285).

29, 10. И да приведеши тельца
предъ дверн скиини свидѣнія, и
возложатъ Ааронъ и сынове егѡ
рѣцѣкъ свои на главъ тельца предъ
гдѣмъ оу дверей скиини свидѣ-
нія.

И приведи тельца предъ
скиинію собранія, и возложатъ
Ааронъ и сыны его руки свои
на голову тельца (предъ Го-
сподомъ у дверей скиини собра-
нія);

— 11. И да заколи тельца
предъ гдѣмъ оу дверей скиини сви-
дѣнія.

и заколи тельца предъ ли-
цемъ Господнимъ при входѣ въ
скиинію собранія.

Приносимый въ жертву телець,—по мнѣнію того же св. Отца,—есть «Христосъ, какъ находящійся и виѣ ярма и подъ ярмомъ; ибо,—разъясняетъ онъ свою мысль,—будучи по естеству Богъ, Онъ былъ подъ закономъ по человѣчеству, потому что малый телець, непривычный къ ярму, по природѣ своей развѣ не способенъ быть подъ ярмомъ? Такъ обр. Христосъ смотрительно былъ названъ тельцомъ, дабы въ одномъ и томъ же разумѣлось

нами какъ необычайность рабства для Божественнаго Слова, такъ и явленіе по человѣчеству въ естествѣ, которое было подъ игомъ» (тв. ч. 2, стр. 292).

29. 14. *Мясѣ же тѣла, ѿ ко- | А мясо тельца и кожу его
жѣ, ѿ мѣтѣла да сожжѣши на ог- | и нечистоты его сожги на огнѣ
нѣи кнѣ полка: за грѣхъ во ѣсть. | внѣ стана: это жертва за грѣхъ.*

«Истребленіе тѣла (жертвеннаго тельца, прообразовавшаго Христа) огнемъ,—по его же объясненію,—толко указываетъ на то, что Его (Христовы) страданія и смерть отнюдь не къ безславію послужать Ему, но окончатся свѣтлою и всѣмъ явною славою, ибо подъ видомъ огня разумѣется Божество (Исх. 19, 18). Намѣреваясь разрушить державу смерти, Христосъ смотрительно подвергся смерти, дабы прославиться предъ нами какъ Богу. Такъ обр. смерть переходить въ боголѣпную славу, имѣя концомъ своимъ свѣтлое воскресеніе, и уничтоженіе въ страданіи, побѣждаемое высшимъ прославленіемъ, обращается въ ничто» (ibid. стр. 293). «Остающіяся части тѣла (жертвы) сожигаются внѣ стана, ибо *они врата пострадалъ*» (Евр. 13, 12) Христосъ» (ibid.).

Съ этимъ последнимъ толкованіемъ соглашается и бл. *Феодритъ*, добавляя при этомъ, что такъ обр. Христосъ «къ прообразованію приложилъ дѣйствительность» (тв. т. 1, стр. 146).

Съ этимъ согласенъ и св. *Златоустъ*, говоря: «какъ жертвы, приносимыя за грѣхи, были нѣкоторымъ прообразомъ и сожигались за станомъ: такъ и Иисусъ, принесшій Себя за грѣхи наши, пострадалъ за вратами» («Толк. на посл. къ Евр.» стр. 508 и 513).

— 15. *И ѿвнѣ да поймаши |
ѣдинаго, ѿ да возложѣтъ зарѣвнхъ |
ѿ сѣноу ѣго рѣки своѣ на главѣ |
ѿвню:*

И возьми одного овна, и возложать Ааронъ и сыны его руки свои на голову овна;

— 16. *И заколиши ѣго, и |
взѣмъ кровъ проліѣши оу ѿлтарѣ |
ѿкрестѣ:*

и заколи овна, и возьми кровь его, и покропи на жертвенникъ со всѣхъ сторонъ;

— 17. *И ѿвнѣ да разсѣчиши |
на оуды, ѿ и измаиши внѣтряннаѣ |
ѿ нѣги еѣ водѣ, ѿ возложиши на |
разсѣченныѣ части со главоу.*

разсѣки овна на части, вымой (въ водѣ) внутренности его и голени его, и положи мѣзъ на разсѣченныя части его и на голову его.

Въ жертвенномъ «овнѣ совершенномъ,—по толкованію св. *Кирилла Ал.*, — (также) изображается Христосъ совершенный,

имѣющей святую жизнь. Затѣмъ (то, что) Онъ святъ и священъ весь и не имѣетъ скверны и нечистоты, на это весьма ясно указываетъ омовеніе внутренностей» жертв. овна (тв. ч. 2, стр. 294).

Св. Іоаннъ Злат. также видитъ въ жертвенныхъ тельцѣхъ и овнѣхъ прообразъ страждущаго Христа, когда говорить: «какъ ветхій завѣтъ имѣлъ овновъ и тельцовъ, такъ и новый имѣетъ кровь Господню... Кровь ветхаго завѣта была изливаема во спасеніе первородныхъ, а сія Кровь изливается во оставленіе грѣховъ всего міра»... («Бес. на Ев. Мѡ.» ч. 3, стр. 410).

29, 38. И сіѡ сѣтъ, ѡже сотвориши на ѡлтарѣ: ѡгнца единомѣтна ннпорѡчна двѣ на всѣхъ днѣхъ на ѡлтарѣ прѣмъ жертвъ ннпрнстѡннѣхъ:

— 39. ѡгнца единого да сотвориши рѡннхъ, и втораго ѡгнца да сотвориши кжъ вѣчерхъ.

Повелѣніемъ „приносить на жертвенникъ двухъ агнцевъ однолетнихъ“, по мнѣнію *св. Ефрема С.*, — «указуетъ на закланнаго за насъ Агнца Божія, (ибо) тотъ и другой агнецъ изображаетъ Спасителя нашего» (тв. ч. 6, стр. 511—515).

По объясненію *св. Кирилла Ал.*, именно закланіе агнца вечеромъ предъизображало страданія Христовы, ибо, — говоритъ онъ, — «когда время приходило уже какъ бы къ самому западу и еда не сокращался настоящій вѣкъ, Единородное Слово Божіе содѣлался человѣкомъ и претерпѣлъ закланіе за всѣхъ» (тв. ч. 4, стр. 60).

— 40. И десятую часть мѣкнн пшеничны съ ѡлемк смѣшаны, кжъ четвертью часть ѡна, и возліаннн четвертью часть мѣбры ѡна кннѡ единомѡ ѡгнѣхъ.

«Десятая часть пшеничной муки, смѣшанной съ елеемъ, — по толкованію *св. Ефрема С.*, — означаетъ плоть Еммануелову, потому что она непричастна грѣху, а подъ „четвертью гина вина“ разумѣются четыре стихія въ плоти Его, изъ которой источено св. возліаніе, освящающее окропляемыхъ» (тв. ч. 6, стр. 515).

30, 1. И да сотвориши ѡлтарѣ кадѡнннхъ ѡ дрѣвхъ ннгнибѡцихъ:

сѣтнмъ сдѣлай его:

Вотъ, что будешь ты приносить на жертвенникъ: двухъ агнцевъ однолѣтнихъ (безъ порока) каждый день постоянно (въ жертву всегдашнюю);

одного агнца приноси поутру, а другого агнца приноси вечеромъ.

И десятую часть ефы пшеничной муки, смѣшанной съ четвертью гина битаго елея, а для возліанія четверть гина вина, для одного агнца.

И сдѣлай жертвенникъ для приношенія куреній, изъ дерева сѣтнмъ сдѣлай его:

— 2. И сотвориши и локтя | длина ему локоть, и ширина
 къ дологотѣ и локтя къ широтѣ, | ему локоть; онъ долженъ быть
 четырехугольный да вѣдетъ, и двою | четырехугольный; а вышина ему
 локтей къ высотѣ: ѿ него да вѣ- | два локтя; изъ него *должны*
 дѣтъ роги его. | *выходить* роги его;

— 3. И позлатиши златомъ | обложи его чистымъ воло-
 чистымъ огнища его, и стѣны | томъ, верхъ его и бока его кру-
 его ѿколош, и роги его: и да | гомъ и роги его; и сдѣлай къ
 сотвориши емъ витый вѣнецъ | нему золотой вѣнецъ вокругъ.
 златъ ѿколош.

«Кадильный алтарь сдѣлашъ былъ изъ деревъ негниющихъ и
 весь покрытъ былъ золотомъ», по мысли св. Кирилла Ал., въ
 прообразъ Иисуса Христа, «ибо петлично тѣло Христово и въ
 себѣ самою избыточествуетъ Божественнымъ естествомъ, потому
 что „Слово плоть бысть и вселися въ ны“ (Ин. 1, 14). Роги
 алтаря, распростертыя какъ руки, предъизображаютъ видъ чести-
 наго креста. Присоединяется къ художественному произведенію
 относящееся до украшенія—витой вѣнецъ: ибо и Еммануилъ
 истинно „красенъ добротю паче асыгъ сыновъ человеческихъ“
 (Ис. 44, 3)» (тв. ч. 2, стр. 151—152. 161).

— 6. И да положиши его | И поставь его предъ завѣ-
 предъ златомъ, сѣча оу крѣпости | сою, которая предъ ковчегомъ
 стѣны, къ нѣмъ познаниа вѣдѣ | откровенія, противъ крышки,
 твѣтъ ѿтѣдѣ. | которая на *ковчегѣ* откровенія,
 гдѣ Я буду открытаться тебѣ.

Поставленіе алтаря кадильного на землю, по его же объясне-
 нію, знаменовало собою то, что и «Единородный былъ въ смиреніи
 и уничиженіи, ибо принявъ на Себя раболѣпный образъ (Филип. 2, 7)».
 «Повелѣлъ же поставить его противъ Того, Который превъше
 Херувимовъ и давалъ Откровенія, указывая этимъ наше приве-
 деніе во Христѣ къ лицезрѣнію Бога и очамъ Отца, ибо бывшаго
 въ отдаленіи и оскорбившаго Бога чрезъ преступленіе и многіе
 грѣхи человека Христосъ въ Себѣ Самомъ и одною оная по-
 ставилъ предъ Лицемъ Отца (Евр. 6, 20; 9, 24; Еф. 2, 14)»
 (тв. ч. 2, стр. 153—154).

— 7. И да кадитъ надъ нимъ | На немъ Ааронъ будетъ ку-
 лавица дѣлѣмомъ сложнымъ | рить благовоннымъ курениемъ;
 благобоннымъ рѣнъ рѣнъ: егда | каждое утро, когда онъ при-

оўстроаітѣ свѣтъла, да кадітѣ | готовляеть лампады, будетъ ку-
надъ нѣмъ. | рить имъ.

Что означамъ благовоиный—Иисусъ Христось, объ этомъ свидѣтельствуеть ап. Павелъ (2 Кор. 2, 14—16; Еф. 5, 1—2).

«Өмнїамъ „сложенный“ (слав.), ибо Слово, будучи Богомъ, говоритъ тотъ же св. Отець,—содѣлалось плотію, и Еммануиль у насъ какъ бы слагается изъ Божественнаго естества и человѣчества въ превышающее умъ единство, неизреченно составляемое» (ibid. стр. 155—156).

По объясненію св. Климента Ал., «ту благовоиную жертву куренїа, которую приносили Богу великій Первосвященникъ Господь (т. е. Христось, Коего Іудейскїй Первосвященникъ былъ прообразомъ Еф. 5, 2; Фил. 4, 8; Евр. 13, 16), нужно такъ понимать, что Господь возлагаетъ это на алтарь даръ любви (тѣло Свое), жертву благоуханїа духовнаго» («Педагогъ» кн. 2, гл. 8, стр. 180).

— 10. И да ѡчїстїтѣ надъ нѣмъ |
ла́рѡнъ оў ро́гѡвѣхъ ѡгѡ ѡдїною |
кѣ лѣто: ѡ́ крове ѡчїщенїа грѣ- |
хѡвѣхъ оўмногостїкїлїа ѡдїною кѣ |
лѣто да ѡчїстїтѣ ѡгѡ кѣ ро́ды |
нѡхъ: стѡе стѡухъ ѡ́сть гдѣ.

И будетъ совершать Ааронъ |
очищенїе надъ рогами его одна- |
жды въ годъ; кровью очисти- |
тельной жертвы за грѣхъ онъ |
будеть очищать его однажды |
въ годъ въ роды ваши. Это |
святыня великая у Господа.

«Божественный Ааронъ входитъ во святая святыхъ однажды въ годъ чрезъ кровь очищенїа грѣховъ. И въ этомъ,—говоритъ св. Кириллъ Ал.,—опять усматривай Христа, Своею кровію какъ бы кропящаго Свой крестъ ради жизни и спасенїа всѣхъ, ибо образомъ креста служатъ роги (алтаря кадильнаго), на подобїе рукъ простирающїеся прямо съ обѣихъ сторонъ. Итакъ,—заключаетъ св. Отець,—разумѣй (здѣсь) Христа единожды умершаго, но Святаго Святыхъ по естеству какъ Бога (Евр. 9, 11—12; Рим. 6, 9—10)» (тв. ч. 2, стр. 159).

И по Златоусту, жертва Христова «принесена однажды (Евр. 9, 7), подобно той, которая была приносима во святомъ святыхъ однажды (въ годъ) съ кровію (Исх. 30, 10), (ибо) та была прообразомъ ея, и эта есть ея же образъ» («Толк. на посл. къ Евр.»—стр. 257. 287).

31, 2. Сї, нарѣкѡхъ ѡ́именѡхъ ве- |
селїа сїна оўрїи, сїна ѡ́рова, |
ѡ́ пле́мїнї- іѡ́дина.

Смотри, Я назначаю именно |
Веселеїла, сына Урїева, сына |
Орова, изъ колѣна Іудина.

По мнѣнію св. Кирилла Ал., «Веселеїль изъ колѣна Іудина есть ясный образъ явившагося намъ отъ племени Іудина по плоти

Христа, а какъ потомокъ Иуды—сына Иакова отъ свободной Лиз, а не отъ рабы—онъ есть ясный образъ явившагося отъ естества истинно свободного, т. е. Божественнаго и Высочайшаго» (тв. ч. 2, стр. 184).

32, 11. И помолѣся Моисѣи предъ гдѣмъ вѣдомъ и рече: вскъю, гдѣи, ирѣшнса гнѣвомъ на люди твоѣ, и хужѣ иже въѣхъ еси на земли египетскѣи крѣпостію великою и мышцею твоєю высокою;

Но Моисей сталъ умолять Господа, Бога своего, и сказала: да не воспламеняется, Господи, гнѣвъ Твой на народъ Твой, который Ты выведь изъ земли Египетской силою великою и рукою крѣпкою.

— 14. И оумѣтненса гдѣ ѡ залѣ, еже рече сотвори ти людемъ своимъ.

И отмѣнилъ Господь зло, о которомъ сказалъ, что наведеть его на народъ Свой.

«Моисей умолялъ Бога и просилъ Его пресѣчь гнѣвъ Свой» на народъ Израильскій, въ его отсутствіе впаавшій въ грѣхъ идолопоклонства, — по объясненію того же св. Отца, — въ прообразъ Христа, «ибо должно, — говоритъ онъ, — поистинѣ должно было, чтобы тогдашній ходатай подражалъ истинному Ходатаю Христу, Который избавлялъ насъ отъ гнѣва свыше, бывшаго на насъ за великіе грѣхъ, какъ Сынъ даруя согрѣшившимъ оправданіе въ вѣрѣ. Такъ Божественный Моисей въ томъ, что своими молитвами отклонялъ ярость гнѣва Божія, былъ прообразомъ ходатайства Христова» (тв. ч. 5, стр. 167).

— 32. И нѣкъ, ѡци оуѣшо ѡстаивши имъ грѣхъ ихъ, ѡстаивши ѡци же нѣ, и изгладѣи мѣ изъ книги твоѣ, въ нюже вписалъ еси.

Прости имъ грѣхъ ихъ; а если нѣтъ, то изгладь и меня изъ книги Твоей, въ которую Ты вписалъ.

«Моисей, прося себѣ смерти за народъ (Израильскій), — по мнѣнію св. *Ефрема Сирина*, — изобразилъ тѣмъ смерть Сына Божія, воспріятую за всѣ народы» (тв. ч. 6, стр. 505).

33, 2. И послѣю къпнш ѡггѣла монѣ предъ лицѣмъ твоимъ, и иажнитъ хананѣи, аморрѣи и хеттѣи, и фризѣи и гергесѣи, и евѣи и иевусѣи.

И пошлю предъ тобою Ангела (Моего) и прогоню Хананеевъ, Аморреевъ, Хеттеевъ, Ферезеевъ. (Гергесеевъ,) Евеевъ и Иевусеевъ.

По мнѣнію св. *Григорія Нисс.*, здѣсь «Самъ Единородный Сынъ называется ангеломъ» (тв. ч. 6, стр. 203).

33, 13. *Ищи оубо шверѣтѣхъ
вѣтъ предъ тобою; ꙗки ми твои
самѣго, да развѣнш вѣждѣ тѣ, ꙗкѡ
да шверѣтѣхъ есѣдѣ вѣтъ предъ
тобою и да познаю, ꙗкѡ люди
твой ꙗзыкъ вѣикъ сѣи.*

Итакъ, если я приобрѣлъ благоволеніе въ очахъ Твоихъ, то молю: открой мнѣ путь Твой, дабы я позналъ Тебя, чтобы приобрѣсть благоволеніе въ очахъ Твоихъ; и помысли, что сѣи люди Твой народъ.

По мнѣнію *св. Кирилла Иер.*, не вному кому-либо, какъ Самому Христу Моисей говорить: „*яви ми Тебе Самаго*“, ябо «пророки видѣли тогда Христа, сколько каждый могъ выстѣять» («Огласноуч.» X, 7; стр. 170).

— 23. *И ѿнимѣ рѣкъ моихъ, и
тогда оубриши заднаѣ мои: лицѣ
же мое не вѣикѣса твоѣ.*

И когда сниму руку Мою, ты увидишь Меня сзади, а лице Мое не будетъ видимо (тебѣ).

„*Узриши задняя Моя*“. По мнѣнію *св. Ефрема С.*, «здѣсь говорится о вочеловѣченіи Еммануила и возвѣщается лицезрѣніе Того, Кто по Божеству Своему невидимъ» (тв. ч. 6, стр. 506).

По толкованію *св. Иринея Л.*, вчастности «здѣсь указывается, что по премудрости Божіей человекъ въ послѣднія времена, т. е. по пришествіи Его какъ человека, увидитъ Его на высотѣ скалы. (Это) древнее обѣщаніе (Богъ исполнялъ), — замѣчаетъ св. Отецъ, — когда Иисусъ Христосъ во время преображенія «лицемъ къ лицу бесѣдовалъ съ нимъ (Моисеемъ) на высотѣ горы въ присутствіи Или, какъ повѣствуетъ Евангеліе (Мѡ. 17, 3)» («Пр. ересей» кн. IV, гл. XX, 9; стр. 480 *)

Эта мысль содержится и въ канонѣ на праздникъ Преображенія. «Яко каменемъ тѣломъ покрывся обоженнымъ невидимаго зря, Моисей боговидецъ взываше...» т. е. «Боговидецъ Моисей, созерцая Невидимаго подъ прикрытіемъ обоженной (Его) плоти въ образѣ камня, восклицалъ...» (2 кан. Преобр. п. 1, т. 2).

«Осѣняющая слава въ сѣни первѣе, и Моисееви бесѣдующи Твоему угоднику, образъ бысть облиставшаго неизреченно на Фаворѣ, Владыко, Твоего преображенія», т. е. «Слава, осѣнявшая въ началѣ скинію и сообщавшаяся рабу Твоему Моисею, была прообразомъ неизреченно воссіявшаго на Фаворѣ преображенія Твоего, Владыка» (ibid. п. 3, т. 1).

*) По объясненію же *св. Григорія Богослова*, «все то есть „задняя Божія“, что послѣ Бога доставляетъ намъ познаніе о Немъ... А это, сколько я знаю, есть то величіе, которое видимо въ тваряхъ, Богомъ и содѣяныхъ, и управляемыхъ» (тв. ч. 3, стр. 19).

34, 4. И истиса двѣ скрижали каменны, ѿкоже и первыя: и оутренивахъ мѡѡсѣи заутра, възиде на гору синайскую, ѿкоже завахца емоу гдѣ: и възл мѡѡсѣи съ собою двѣ скрижали каменныя.

И вытесалъ Моисей двѣ скрижали каменныя, подобныя прежнимъ, и, вставъ рано поутру, възшелъ на гору Синай, какъ повелѣлъ ему Господь; и взялъ въ руки свои двѣ скрижали каменныя.

То, что Христосъ по плоти не имѣлъ отца, это, по мнѣнію св. Григорія Нисскаго, Моисей предъизобразилъ тѣмъ, что во второй разъ по повелѣнію Божию самъ „места двѣ скрижали каменныя“ «изъ вещества дольняго», какъ и «Истинный Законоположникъ, прообразомъ Коего онъ былъ, снова изъ земли нашей истесалъ Себѣ скрижали нашего естества, ибо—поясняетъ свою мысль и свое сравненіе св. Отецъ—не бракъ соорудилъ Ему Божественную плоть, но Самъ Онъ дѣлается каменосѣцдемъ собственной Своей плоти, испикуемой Божественнымъ перстомъ» (Лк. 1, 35) (тв. ч. 1, стр. 339).

— 28. И еѣ тѣмъ мѡѡсѣи предъ гдѣмъ, чѣтырѣдесать днѣи и чѣтырѣдесать ноцѣи: хлѣба не ѡдѣ и воды не пи: и написа (мѡѡсѣи) на скрижаляхъ словеса сіа завѣта, десѣать словѣсъ.

И пребылъ тамъ (Моисей) у Господа сорокъ дней и сорокъ ночей, хлѣба не ѣлъ и воды не пилъ; и написалъ (Моисей) на скрижаляхъ слова завѣта, десятословіе.

Бл. Иеронимъ замѣчаетъ, что какъ Моисей, такъ и І. Христосъ постились 40 дней (тв. т. 13, стр. 236).

— 29. Сходѡщѣ же мѡѡсѣю съ горы синайскѣа, и ѡбѣ скрижали въ рѣкъ мѡѡсѣевѣ: сходѡщѣ же емоу съ горы, и мѡѡсѣи не еѣдѡше, ѡкъ прослѣвѣса зрѣкъ плѡти лицѣ егѡ, егдѡ глаголаше съ нимъ.

Когда сходилъ Моисей съ горы Синай, и двѣ скрижали откровения были въ рукѣ у Моисея при сошествіи его съ горы, то Моисей не зналъ, что лице его стало сіять лучами отъ того, что Богъ говорилъ съ нимъ.

Св. Ефремъ С., сопоставляя прославившагося Моисея съ преобразившимся Господомъ, говоритъ о Христѣ: «не какъ Моисей благолѣпѣнъ былъ по внѣшности, но какъ Богъ сіялъ славою. У Моисея поверхность лица его покрыта была благолѣпѣемъ, а Іисусъ во всемъ Своемъ тѣлѣ, какъ солнце лучами своими, сіялъ славою Божества Своего» (тв. ч. 2, стр. 151).

Согласно съ этимъ и въ службѣ Преображенію Господню

поется: «Божественнаго ради во мрамѣ явленія лице прославися иногда Моисеево: Христосъ же яко ризою свѣтомъ и славою одѣвается...» (кап. 1, п. 8, т. 4).

А по мнѣнію *св. Григорія II.*,—«совершается въ такой степени и мѣрѣ претвореніе прославленія Моисеева, что долънему оку стало невмѣстимо явленіе оной славы»—во образъ Иисуса Христа. «паки грядущаго со славою», «по превосходству» коей Онъ станетъ «непреступнымъ для взирающихъ на Него и невмѣстимымъ для взоровъ недостойныхъ» (Мо. 25, 31; Ис. 26, 10.) (тв. ч. 1, стр. 340)*).

34, 35. И видѣша сынове израильскыи лице моисеево, ѡкакъ прославися: и возлагаше моисей покрѡвъ на лице свое, дождеже вѣидеть глаголати съ нимъ.

И видѣли сыны Израилевы, что сияетъ лице Моисеево, и Моисей опять полагалъ покрывало на лице свое, доколѣ не входилъ говорить съ Нимъ.

Тѣмъ, что «Моисей послалъ покрывало на лицѣ своемъ, отъ котораго сила талая неизреченная и дивная слава, что някто изъ народа не могъ къ нему приближаться, по мнѣнію *св. Іоанна Златоуста*, не только «предначертанъ былъ образъ истины», но и «преднаписана была причина домостроительства Христова». «Такъ какъ нѣкоторые ямѣли сказать: почему Христосъ пришелъ не съ обнаженнымъ Божествомъ, но облеченъ плотію,—разсуждаетъ Святитель,—то задолго прежде посредствомъ лица раба были предупреждены всѣ такіа возраженія. Если славу раба, впоследствии времени приданную ему, Іудеи не въ силахъ были видѣть, то какъ могли бы они потомъ смотрѣть на обнаженное Божество» (тв. т. 6, стр. 463).

35, 28. И на сложѣніи, и на ѡмѣнѣ помазаніа, и на сложѣніи дѣиіа.

Также и благовонія, и елеи для свѣтильника и для *составленія* елея помазанія и для благовонныхъ куреній.

«Онимаѣмъ, сказано, былъ составной,—говоритъ *св. Кириллъ Ал.*,—потому что вѣдѣніе о Христѣ слагается изъ двухъ сторонъ, такъ какъ Онъ есть вмѣстѣ Богъ и человекъ, впрочемъ изъ обохъ одинъ, Сынъ и Христосъ» (тв. ч. 1, стр. 223).

* По объясненію *св. Іоанна Злат.*, «Моисеево покрывало указываетъ намъ на то, что и Іудеи испытывали то же въ отношеніи къ закону, что испытывали они тогда въ отношеніи къ лицу Моисея» (тв. т. 6, стр. 463). Такъ же разсуждаетъ и *преп. Илья Синадскій* (тв. ч. 2, стр. 320—321).

<p>37, 1. И сотвориша завѣсъ ѿ синети и багрянницы, и червленницы спрядены и вѣссны сканаго, дѣло шевинно хрѣвемы.</p>	<p>36, 35. И сдѣлалъ завѣсу изъ голубой, пурпуровой и червленной шерсти и изъ крученаго виссона, и искусною работою сдѣлалъ на ней херувимовъ.</p>
--	--

«Бывшія въ скинии завѣсы „отъ синеты, багрянницы и червленницы спрядены и виссона сканаго“, по объясненію св. Ефрема С.,—изображаютъ Еммануила» (тв. ч. 6, стр. 510).

«Повтореніемъ (въ главѣ 37-ой) повѣствованія о всѣхъ утваряхъ скинии, объ устройствѣ кивота, трапезы, свѣтильника и всего прочаго,—по объясненію того же св. Отца,—дается разумѣть, что когда Еммануилъ придетъ во славу Своей и сядетъ на престолѣ царства Своего, тогда откроется дѣло всякаго человѣка... и всякій по житію своему получитъ приличное ему мѣсто въ умощреннаго скинии» (ibid. стр. 513).

Властности описываемый въ стихахъ 17—24 (по русск. Библии) «золотой свѣтильникъ,—по его же объясненію,—изображаетъ и показываетъ намъ тайну креста; шесть вѣтвей свѣтильника означаютъ власть Распятаго, простирающуюся во всѣ шесть странъ» (ibid. стр. 509).

<p>40, 2. Въ дѣнь первый мѣсяца, въ новолѣіи поставиши скинью свидѣнія.</p>	<p>Въ первый мѣсяцъ, въ первый день мѣсяца поставь скинью собранія.</p>
---	---

«Св. скинью надлежало водрузить въ 1-й день и притомъ въ новолѣіе 1-го мѣсяца и во 2-й годъ (ст. 17), ибо,—говоритъ св. Кириллъ Ал.,—день 1-й указываетъ на то вождѣльное для насъ время и спасительное, въ которое Единородный, содѣлавшись человѣкомъ, смертію Своей плоти стяжалъ Богу и Отцу сущихъ на землѣ... Это былъ день 1-й (въ недѣлѣ, слав.—по Субботѣ), въ который Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ, разрушивъ страшную державу смерти» (тв. ч. 2, стр. 189). Ибо «какъ начало мѣсяца есть первый изъ дней въ немъ, т. е. новолѣіе, такъ и какъ бы нѣкоторое начало новаго вѣка и наступленіе новости временъ есть время пришествія Христова (2 Кор. 5, 17; Гал. 6, 15)» (ibid. стр. 191).

Съ этивъ согласенъ и св. Ефремъ Сир. (тв. ч. 6, стр. 519—520).

<p>— 5. И положиши олтарь золотый, въ каждѣни предъ кивотомъ.</p>	<p>И поставь золотой жертвенникъ для куренія предъ ковче-</p>
---	---

<p>тома свидѣнія, и возложиши покрѣвъ завѣсы надъ двѣрью скинии свидѣнія.</p>	<p>гому откровенія и повѣсь за- вѣсу у входа въ скинию (со- бранія).</p>
---	--

Золотой алтарь кадилный тѣмъ, что «полагался предъ кивотоу, надъ которымъ была завѣса, а вокругъ — Серафимы и выше всего — Богъ, какъ бы принимающей несравненное благоуханіе Еммануила», по мнѣнію *св. Кирилла Ал.*, — предъизображалъ Иисуса Христа какъ Первосвященника (тв. ч. 2, стр. 198).

КНИГА ЛЕВИТЪ.

<p>2, 14. Иже же принесѣши жёр- твѣ ѿ начѣткъ жѣтъ гдѣхъ, нѣ- къмъ спрѣжены зелены клѣсы ис- тлѣчены гдѣхъ, и принесѣши жёртвѣ ѿ начѣткъ жѣтъ.</p>	<p>Если приносишь Господу при- ношеніе хлѣбное изъ первыхъ плодовъ, приноси въ даръ отъ первыхъ плодовъ твоихъ изъ колосевъ, высушенныхъ на огнѣ, растолченныхъ зерна.</p>
--	--

«„Зелены клѣсы“, какъ прообразъ, по мнѣнію *св. Кирилла Ал.*, имѣютъ значеніе таинства Христова. Именно, Онъ есть жертва за насъ, перворожденіе духовное, т. е. начатокъ челоуѣчества, первенецъ изъ мертвыхъ, первый въ неглѣнію, какъ бы начатокъ усопшихъ» (тв. ч. 5, стр. 179).

<p>— 15. И да возліеши на нѣ- ѣлей, и да возложиши на нѣ ли- кѣкъ: жёртвѣ ѣсть.</p>	<p>И влей на нихъ елей, и по- ложи на нихъ ливана: это при- ношеніе хлѣбное.</p>
---	--

«На жертву возливался елей, — по его же объясненію, — въ знаменіе того, что смерть Иисуса Христа не была въ слезы и плачь, но скорѣ служила къ уничтоженію слезъ и плача и къ возбужденію радостной надежды, потому что елей символически означаетъ изобиліе и веселость» (ib. стр. 180).

А «что смерть Христова не была слѣдствіемъ какихъ-нибудь благословныхъ причинъ или проступковъ (съ Его стороны), но самую благознаменнѣйшую и совершенно безпорочную жертвою за насъ, это уразумѣешь ты, — говоритъ св. Отецъ, — отъ ладана (возлагаемаго на жертву), ибо ливанъ прекрасно назнаменуетъ священное и благоуханное» (ibid. стр. 180 — 181).

3. 1. *Ище же жертва спасеніа дѣръ ѓгѡ гѣѣ, ище оѣкѡ ѡ гевѣдѣ ѓ принсѣтъ, ище мѣжскѡ нѡлѣ илѣ жѣнскѡ, нѡпорѡчнѣ да принсѣтъ ѓ прѣд гѣдѡ.*

Если жертва его жертва мирная, и если онъ приноситъ изъ крупнаго скота, мужескаго или женскаго пола, пусть принесетъ ее Господу, не имѣющую порока.

«Женскимъ поломъ жертва Онъ (Исусъ Христосъ) преобразуется,—по мнѣнію того же святаго Отца,—какъ бывшій подъ закономъ и управляемый, ибо женскій полъ всегда находится въ подчиненіи и занимаетъ второе мѣсто сравнительно съ мужескимъ, какъ по истинѣ обладающій меньшимъ и низшимъ достоинствомъ» (ibid. стр. 183).

— 3. *И да принсѣтъ ѡ жѣр-твы спасеніа принѡлѣ гѣѣ, тѣкѣ покрывающій оѣтрѡбѣѣ, и весь тѣкѣ иже на оѣтрѡбѣѣ,*

И принесетъ онъ изъ мирной жертвы въ жертву Господу тукъ, покрывающій внутренности, и весь тукъ, который на внутренностяхъ,

— 4. *и ѡбѣ почки, и тѣкѣ иже на нихъ и иже на стѣгнахъ, и препѡнкѣ, ѓже на печени, съ почками ѡимѣтъ.*

и обѣ почки и тукъ, который на нихъ, который на стегнахъ, и сальникъ, который на печени; съ почками онъ отдѣлитъ это.

«Приношеніе или посвященіе внутренностей—жира, печени и почек,—по мнѣнію того же св. Отца,—указываетъ на то, что во Христѣ все свято, священно и благоуханно, ибо люди мудрые утверждали, что въ печени находится сѣдальце всякихъ желаній и стремленій, а почка есть органъ тѣла, обладающій способностью различенія, отличающій бесполезное отъ полезнаго. (А) что Еммануилъ исполненъ богоподобнаго совершенства, это показано въ образѣ тука, ибо какъ тукъ бываетъ у животныхъ, наилучшимъ образомъ откормленныхъ, такъ точно, думаю, обладаетъ совершенствомъ тотъ умъ, который питается небесною пищею» (ibid. стр. 185—186).

4. 3. *И да принсѣтъ ѡ грѣкѣѣ своеѣмъ, иже согрѣшнѣлѣ, телѣдѡ ѡ гевѣдѣ нѡпорѡчна гѣдѡ ѡ грѣкѣѣ.*

За грѣхъ свой, которымъ согрѣшилъ, пусть представитъ изъ крупнаго скота телца, безъ порока, Господу въ жертву о грѣхѣ.

«Телецъ берется непорочный и неимѣющій увѣчья во образъ Христа истинно непорочнаго и неопустившаго Себѣ потерпѣть

язву отъ грѣха (Ис. 14, 30; 1 Петр. 2, 22)» (Св. Кирилл. Ал. тв. ч. 2, стр. 222).

<p>4. 4. И да приведе́тъ тельца́ къ двѣрѣмъ ски́нии свѣдѣ́нїа предъ г҃да, и да возложѣтъ рѣкѣ свои на главѣ тельца́ предъ г҃демъ, и да засѣлетъ тельца́ предъ г҃демъ.</p>	<p>И приведетъ тельца къ двѣрямъ скинии собранїа предъ Господа, и возложитъ руки свои на голову тельца, и заколетъ тельца предъ Господомъ.</p>
---	--

«Совершается заколеніе тельца, ибо Иисусъ Христосъ—образъ его (Ис. 53, 4)—претерпѣлъ за насъ заколеніе на честномъ крестѣ» (ibid. стр. 222—223).

«Въ тельцѣ какъ бы въ образѣ и предназначенїи сѣнописуется претерпѣнная ради насъ и за насъ смерть Христова. Законъ предвозвѣститъ, что во Христѣ, и только въ Немъ одномъ, оправданы будутъ чрезъ вѣру держимые грѣхами, ибо Онъ на подобіе тельца за насъ закаляется предъ дверями священной Божественной скинии, дабы намъ открытъ входъ внутрь. Онъ „*армаги наша носитъ*“, по словамъ пророка (Ис. 53, 4), потому что это, я думаю, означаетъ возложеніе рукъ на тельца (Евр. 9, 12; 10, 14)» (ibid. ч. 3, стр. 128—129).

<p>— 6. И да ѡмочитъ жрѣцъ перстѣ въ кровѣ, и да покропитъ ѿ крове седмижды перстомъ предъ г҃демъ, оу завѣсы стѣни.</p>	<p>И омочитъ священникъ персть свой въ кровь и покропитъ кровью семь разъ предъ Господомъ предъ завѣсою святилища.</p>
---	--

«Кропить завѣсу, имя же ей „очистительное“, ибо Иисусъ Христосъ есть „*очищеніе наше*“ (1 Ин. 2, 2; Рим. 3, 25) и при этомъ въ крови завѣта вѣчнаго Онъ намъ даруетъ совершеннѣйшее очищеніе, ибо это, я думаю,—говоритъ тотъ же св. Отецъ,—значитъ седмижды кропить кровью очистительное, такъ какъ число семь есть символъ совершенства» (тв. ч. 3, стр. 223).

<p>— 7. И всю́ кровь тѣлчѣ да ѡизлѣтъ оу столѣа олтарѣа всесожжѣнїи, иже ѣсть оу двѣрїи ски́нии свѣдѣ́нїа.</p>	<p>А остальную кровь тельца выльетъ къ подножію жертвенника всесожженїи, который у входа скинии собранїа.</p>
--	---

«Наливается остальная кровь у подножія алтаря приношенїи въ первой скинии, и кровь служитъ образомъ души. Положилъ же душу Свою Еммануиль не за одну только Церковь изъ замчичковъ, но и за подзаконныхъ, т. е. Наримльтянъ, ибо мы искуплены кровью Христа, всѣ совокупно, Еллины и Иудеи» (Рим. 3, 29—30)» (ibid. стр. 224).

4, 11. И кожѣ тѣлцѣ, и всѣмъ ѣго плѣть со глаголю, и съ крайними частями, и со оутробною, и съ мѣтѣлами:

— 12. и да вынесѣтъ всего тѣлца внѣ полка на мѣсто чисто, и да высыпѣютъ пепелъ, и да сожгѣтъ ѣго на дровахъ огнемъ.

«Кожа тельца и прочее сжигается внѣ вратъ (стана): такимъ образомъ, — замѣчаетъ тотъ же св. Отецъ, — даже и самое мѣсто страданія (Христова) не оставляетъ законъ неуказаннымъ намъ; по сему и Божественный (Ап.) Павелъ сказалъ намъ: „да исходимъ внѣ вратъ, ношеши Его носяще“ (Евр. 13, 13), т. е. за насъ и ради насъ повешенный крестъ» (Св. Кирилъ Ал. тв. ч. 2, стр. 224. 292; ч. 3, стр. 129).

Съ этимъ согласенъ и св. Златоустъ, говоря: «какъ жертвы, приносимыя за грѣхъ, были нѣкоторымъ прообразомъ и сожигались за станомъ: такъ и Иисусъ, принесши Себя за грѣхи наши, пострадалъ за вратами» («Толк. на посл. къ Евр.» стр. 508 и 513).

— 13. Ище же всѣхъ соимъ съимъхъ иже согрѣшихъ не хотѣща, и оутѣйтса глаголющѣмъ лицѣ соима, и сотворѣтъ единыи всѣхъ заповѣдей гднихъ, елиже не лѣтъ бѣтъ творити, и согрѣшихъ,

— 14. и оутѣйтса иже грѣхъ, иже согрѣшиха въ немъ: и да приведедѣтъ соима тѣлца въ колѣхъ непорочнои въ грѣсѣ, и приведедѣтъ и предъ двѣри скинии свидѣннѣ.

А кожу тельца и все мясо его съ головою и съ ногами его, и внутренности его и нечистоту его,

всего тельца пусть вынесетъ внѣ стана на чистое мѣсто, гдѣ высыпается пепелъ, и сожжетъ его огнемъ на дровахъ.

Если же все общество Израилево согрѣшитъ по ошибкѣ, и скрыто будетъ дѣло отъ глазъ собранія, и сдѣлаетъ что-нибудь противъ заповѣдей Господнихъ, чего не надлежало дѣлать, и будетъ виновно,

то, когда узнавъ будетъ грѣхъ, которымъ они согрѣшили, пусть отъ всего общества представлять они изъ крупнаго скота тельца въ жертву за грѣхъ и приве- дутъ его предъ скинию собра- ния.

«Созерцай, — говоритъ св. Кирилъ Ал., — какъ бы въ тельцѣ опять Еммануила, закалаемаго за насъ, избавляющаго насъ отъ грѣха, извлекающаго отъ суда и отвояющаго отъ наказанія, входящаго „большою и совершеннѣйшею скиннею“ не съ помощію тельцовъ»

и козловъ, но „*Своею кровію*“ (Евр. 9, 11. 12) и единожды вкусившаго смерть» (тв. ч. 2, стр. 160). «Приводится же телець и за грѣхи невѣдѣнія народа одинаково и безъ измѣненія, и само собою жертвоприношенія былъ во всемъ тотъ же самый: ибо равнымъ образомъ и Еммануилъ принесъ Себя за малыхъ и великихъ, за народъ и священниковъ» (ibid. стр. 224—230). «Телець приносимъ былъ за начальника *) и народъ общимъ какъ бы и однимъ и тѣмъ же грѣхомъ недуговавшихъ; ибо Себя Самого принесъ Христосъ за всѣхъ вмѣстѣ какъ бы въ образѣ тельца, въ жертву многоцѣнную и великую» (ч. 3, стр. 131).

— 22. *Инци же князь согрѣшитъ, и сотворитъ единое всѣхъ заповѣдей гдѣ естъ сего, не хотѣ, еже не лѣтъ естъ творити, и согрѣшитъ, и притѣнитъ,*

— 23. *и оубѣтсѣ ема грѣхъ, иже согрѣши ехъ немъ: да принесѣтъ даръ свой козла безъ мѣжскъ поля ипорочникъ грѣхъ рѣди.*

А если согрѣшитъ начальникъ, и сдѣлаетъ по ошибкѣ что-нибудь противъ заповѣдей Господа, Бога своего, чего не надлежало дѣлать, и будетъ виновенъ,

то, когда узнавъ будетъ имъ грѣхъ, которымъ онъ согрѣшилъ, пусть приведетъ онъ въ жертву козла безъ порока.

«На подобіе козла Себя Самого принесъ Христосъ за каждаго особо по причинѣ того, что угодился подверженнымъ грѣху и „*со незаконными амѣнисъ*“ (Ис. 53, 12), по Писанію» (ibid. стр. 131—132; 239; 276; 294; ч. 5, 15. 188. 227 и др.).

И по мнѣнію св. *Ефрема С.*, «козелъ изображаетъ жертву Еммануила» (тв. ч. 6, стр. 521).

— 27. *Инци же дѣна единого согрѣшитъ не хотѣнци и людий земли,*

— 28. *да принесѣтъ даръ свой козъ и козъ женскъ поля ипорочникъ, да принесѣтъ грѣхъ рѣди.*

Если же кто изъ народа земли согрѣшитъ по ошибкѣ,

то пусть приведетъ онъ въ жертву козу безъ порока за грѣхъ свой.

«Совершенно очищаетъ смерть Христа, за насъ пострадавшаго и на Себѣ Самомъ хрѣсти всѣхъ насъ несущаго, на подобіе всякаго рода кроткихъ животныхъ: тельца, а также овцы и козы»,

*) Впрочемъ, разумѣется Священникъ, ибо за начальника приносился козелъ (ст. 22—23).

говорять св. Кирилл Ал. (тв. ч. 3, стр. 134)*. И по св. Ефрему С., «коза есть образ того, что Еммануилъ былъ „но насъ клятва“ (Гал. 3, 16), а овца напоминаетъ сказанное: „яко овца на заколеніе водеса“ (Ис. 53, 7)» (тв. ч. 6, стр. 521).

4, 32. Ящи же ѡвцѣ принесѣтъ дѣръ свой грѣхѣ рѣди, жѣнска пола непорѣчнѣ да принесѣтъ ѿ.

5, 7. Ящи же не мѡжетъ рѣка ѣгѡ доволства ѡмѣти на ѡвцѣ, да принесѣтъ грѣхѣ рѣди своѣгѡ, ѡмѣ согрѣшнѣ, двѣ гѡрлицы, ѡли двѣ птенцѣ голубина гѣѡ, ѣдинъ грѣхѣ рѣди ѡ ѣдинъ во всесоуженіи.

«Горлицѣ весьма легко можно уподобить Господа нашего Иисуса Христа,—говорить св. Кирилл Ал.,—потому что она есть благо-звонкогласнѣйшая между птицами, ибо усладила всю вселенную евангельскою проповѣдію она явышня и небесная горлица, какъ бы воспѣвая плѣнительную пѣснь и открывая волю Бога и Отца (Ин. 3, 34; 7, 46). Голубю же весьма легко можно уподобить Господа нашего Иисуса Христа, потому что онъ преимущественно предъ всѣми (птицами) достигаетъ высшей степени кротости, какъ и Христосъ о Себѣ говорилъ: „*хротокъ есмь и смиренъ сердцемъ*“ (Мт. 11, 29) и какъ голубь простой, неалобивый и не имѣющій коварства, (такъ) и о Христѣ написано: „*не обрѣтѣся лѣсть во устѣхъ Его*“ (Ис. 53, 7)» (тв. ч. 3, стр. 135, 166, 186, 222; ч. 4, стр. 133).

— 8. Яи принесѣтъ ѡ къ жрецѣ, ѡи приидѣтъ жрецъ ѣже за грѣхѣхъ прѣжде, ѡи да ѡтѡргнетъ жрецъ главѣ ѣгѡ создаи, но да не ѡлѣчитъ.

«Что смерть Христа сдѣлалась причиною не раздѣленія, но единенія между нами, на что,—по мнѣнію того же св. Отца.—

* В другомъ мѣстѣ тотъ же св. Отецъ говоритъ, что «въ телѣѣ, а также въ козѣ и овиѣ Онъ (Иисусъ Христосъ) знаменуемъ былъ, какъ сущій отъ земли по челоуѣчеству» (тв. ч. 4, стр. 134).

А если изъ стада овцѣ захочетъ онъ принести жертву за грѣхъ, пусть принесетъ женскаго пола, безъ порока.

Если же онъ не въ состояніи принести овцы, то въ повинность за грѣхъ свой пусть принесетъ Господу двухъ горлицъ или двухъ молодыхъ голубей, одного въ жертву за грѣхъ, а другаго во всеоживленіе.

Пусть принесетъ ихъ къ священнику, и (священникъ) поставитъ прежде ту *изъ силъ птицъ*, которая за грѣхъ, и надломитъ голову ея отъ шеи ея, но не отдѣлитъ.

косвенно указывало то, что хотя (жертвенная) птица заколалась, но не совершенно отделяема была ея голова отъ хребта» (тв. ч. 3, стр. 136).

5, 15. Дѣши ѿже ѡци забѣдетъ
забѣтїиѡма, ѿ согрѣшїтѣхъ не хо-
тѣщи ѿ стѣны гдѣишѣхъ, ѿ да
прїишїтѣхъ ѡ прїстѣпленїи своѣиѣхъ
гдѣ Овнѣ ипорѣчна ѿ ѡвїцѣхъ,
ѣмѣже цѣна срєбрѣ сїклевѣхъ, по
сїклю святѣхъ, ѿ нїиѣже согрѣ-
шїи.

Если кто сдѣлаетъ преступле-
ніе и по ошибкѣ согрѣшитъ
противъ посвященнаго Господу,
пусть за вину свою принесетъ
Господу изъ стада овецъ овна
безъ порока, по твоей оцѣнкѣ,
серебряными сиклями по сїклю
священному, въ жертву повин-
ности.

«Кушденный овецъ—это образъ Христа,—говорить тотъ же св. Отецъ,—Котораго начальники Иудейскїе нѣкоторымъ образомъ купили за тридцать динарїевъ, уплаченные ими ученику преда-
телю» (ibid. стр. 139).

6, 9. Сїи законѣхъ всесожженїа:
сїе всесожженїе на горѣкїи егѡ
на ѡлтарїи всю нѡчь до забѣтра,
ѿ ѡгна ѡлтарѣ да горїтѣ на
нїиѣхъ, ѿ не оугасетѣхъ.

Вотъ законъ всесожженїа:
всесожженїе пусть остается на
мѣстѣ сожиганїа на жертвен-
никѣ всю ночь до утра, и огонь
жертвенника пусть горитъ на
немъ (и не угасаетъ).

«Божественный алтарь,—по толкованїю того же св. Отца,—
какъ бы въ образѣ Еммануэль. Въ видѣ огня (на алтарѣ) предъ-
изображенъ былъ какъ бы въ тѣняхъ Духъ Святый, сходящїй на
Христа и всегда пребывающїй на Немъ (Ин. 1, 32), ибо неусы-
паемъ и совершенно непрекращаемъ огонь алтара»... Вообще
же жертва всесожженїа,—по его же мнѣнїю,—предъизображала
безгрѣшность Иисуса Христа (1 Петр. 2, 22) (тв. ч. 2, стр. 361—
362. 371).

— 25. Сїи законѣхъ согрѣшїиѣхъ...

Вотъ законъ о жертвѣ за
грѣхъ...

«Жертва за грѣхъ,—по его же объясненїю,—Еммануэль,
(какъ) „амѣизъ Божїи, влѣвшїй на Себя грѣхи всего міра“ (Ин. 1, 29)»
(ibid. стр. 371).

10, 10. **Облчиши междѣ вицн-
ми стѣми и междѣ сквернѣми,
и междѣ нечистыми и междѣ чи-
стыми,**

— 11. **и оустрѣбнѣи сыновѣмъ
Израильскимъ всѣмъ законна, ѿже гла
глаголютъ изъ нѣмъ рѣкою мѣстою.**

Чтобы вы могли отличать
священное отъ несвященного
и нечистое отъ чистаго,

и научать сыновъ Израиле-
ныхъ всѣмъ уставамъ, которые
изрекъ имъ Господь чрезъ Мои-
сея.

«Весьма хорошо сказано,—замѣчаетъ тотъ же св. Отецъ:
„устрѣбнѣи“, т. е. разъяснить, такъ чтобы слушатели могли по-
знать, что законъ прѣстунъ во Христа (Гал. 3, 24), и изрекаетъ
тайнство Христово» (ibid. стр. 384).

11, 24. **Бсѣмъ прикасайса
мертвѣчнѣмъ ѿнѣмъ нечистѣмъ вѣдѣтъ
до вечера.**

Всѣмъ, кто прикоснется къ
трупамъ ихъ, нечистъ будетъ до
вечера.

«„Прикасайса къ мертвѣчнѣмъ“ къ вечеру, говорить, будетъ
чистъ,—по толкованію того же св. Отца,—весьма ясно открывая
тайнство Христа, чрезъ Котораго очищаемся, получая оставленіе
грѣховъ чрезъ святое крещеніе, очевидно, со времени Его прише-
ствія, бывшаго какъ бы къ вечеру, т. е. когда къ концу уже бли-
зился настоящій вѣкъ» (ibid. стр. 97).

14, 4. **И повелѣтъ жрѣцѣ, да
взѣмѣтса ѿчирнѣннѣ двѣ птицѣ-
чица жѣмъ чѣста и дрѣво кедрово,
и сосѣна червленѣца и вѣсѣнѣ.**

Священникъ прикажетъ
взять для очищаемаго двухъ
птицъ живыхъ чѣстыхъ, кедро-
ваго дерева, червленую иль
и иссопа.

«„Два птичица чѣста“,—по толкованію того же св. Отца,—
были прообразомъ Христа, яко птица есть существо, летающее
по воздуху. Еммануилъ же сошелъ къ намъ свыше и съ небесъ
(Ин. 3, 13. 31) и, будучи по естеству Богомъ, воспринявъ плоть
отъ Пресвятой Дѣвы и неизреченно и непостижимо слагается какъ
бы изъ двухъ, т. е. природы высочайшей и человѣческой; однако
Господь Иисусъ Христосъ единъ. Итакъ слово это соерждаетъ со-
единеніе двухъ (естествъ) во едино. (При этомъ) „птичица“ (тре-
бовались) чѣстыя, ибо по истинѣ чѣстъ и непороченъ Господь какъ
невѣдавшій грѣха» (тв. ч. 5, стр. 198—199; 215—217).

— 5. **И повелѣтъ жрѣцѣ, да
заколѣтъ птицѣмъ ѣдино ежъ со-**

И прикажетъ священникъ
заколѣть одну птицу надъ гал-

сѣдѣхъ гліи́нѣнѣхъ, надѣ водо́ю жи-
во́ю,

— б. ѿ живѣе птѣичици да
возмѣтъ, ѿ дре́во ке́дрово ѿ со-
скѣнѣ черлѣни́цъ* ѿ ѱссо́пѣхъ, ѿ
да ѱмо́чнѣтъ ѿ крѣви птѣичици жи-
во́е въ крѣви заклѣннагѣ птѣичици
надѣ водо́ю живѣю.

вянымъ сосудомъ, надѣ живѣю
водою;

а самъ онъ возьметъ жи-
вую птицу, кедровое дерево,
червленую нить и ѱссопъ, и
омочитъ ихъ и живѣю птицу
въ крѣви птицы заколотой
надѣ живѣю водою.

«Птица закалывается надѣ водою живѣю, въ которой погру-
жается вмѣстѣ съ прочимъ оставшаяся въ живыхъ и, наконецъ,
совершенно невредимая отпускается на волю. За насъ же,—гово-
рить тотъ же св. Отецъ,—и закланъ былъ Христосъ, но Онъ былъ
и въ смерти и выше смерти (1 Петр. 3, 18—19). Поколикъ Онъ
мыслится и былъ человѣкомъ, Онъ подъялъ смерть, а поколикъ
Онъ есть истинная жизнь и изъ жизни,—явился выше смерти»
(ibid. стр. 200).

И по объясненію св. *Ефрема С.*, «закланное у источника
птичье есть Еммануиль, и изображаетъ Его воочеловѣченіе», а
именно: «птичье закалаемо было при источникѣ во образъ того
источника крови, который источникъ Распятимъ Господомъ—исто-
чникомъ очищенія» (тв. ч. 6, стр. 530).

Также и по толкованію бл. *Теодорита*, „два птичница“, при-
носимыя за очищаемаго отъ проказы, представляютъ собою образъ
спасительнаго страданія. Ибо какъ одно изъ птичье было зака-
лаемо, а другое, омоченное въ крѣви закланнаго, отпускаемо
(ст. 5—7); такъ за прокаженное челоуѣчество распять Владыка
Христосъ и плоть пріяла смерть, а Божество усвоило себѣ стра-
данія челоуѣчества. Древо же кедровое служить названіемъ
безстрастнаго Божества, потому что древо сіе есть негниющее, а
„черленица сосканая“—челоуѣчества, состоящаго изъ души и тѣла»
(тв. т. 1, стр. 172—173).

14, 53. И да ѱпѣстнѣтъ птѣи- | И пуститъ живѣю птѣи-
чици живѣе вѣнѣ грѣда на пѣлѣ. | ну вѣнѣ города въ поле.

«Тѣмъ, что птица отпускается вѣнѣ града на поле,—по объ-
ясненію св. *Кирилла Ал.*,—законодатель указываетъ на удаленіе
изъ міра и на восхожденіе на небо Христа» (тв. ч. 5, стр. 218).

*) „Соскана черленица“,—по объясненію того же св. Отца,—«себою
знаменуетъ образъ воочеловѣченія Единороднаго. Слово, будучи Богомъ,
какъ бы сдѣлалось съ плотію и кровію, которая изображаетъ черленица,
ибо таковой она представляется взору и такова и на самомъ дѣлѣ есть»
(ibid. стр. 199).—„Древо кедрово“ было также «образомъ Его Святой плоти,
непотерпѣвшей тѣлѣнїи, поелику это древо не подвержено гниенію» (ibid.).

15, 14. И въ дѣнь осмый да възметъ себѣ двѣ голубици или двѣ птици голубина, и да принесѣтъ ѿ предъ гдѣ къ дверемъ скинии свидѣнія, и дастъ ѿ жрицѣ.

И въ восьмый день возьметъ онъ себѣ двухъ горлицъ или двухъ молодыхъ голубей, и придетъ предъ лице Господне ко входу скинии собранія, и отдастъ ихъ священнику.

«День восьмой,—по объясненію того же св. Отца,—можетъ означать время нашего домостроительства съ плотію», т. е. воплощеніе Сына Божія (тв. ч. 3, стр. 167. 168).

По его же объясненію, «весьма ясно указываетъ на время прішествія Христова то, что оскверненный (изліянемъ сѣмени), по словамъ закона, нечистъ до вечера (ст. 16). Ибо при скончаніи я едва не при самомъ заходѣ времени вѣка сего явился Христосъ, чрезъ Котораго и въ Которомъ мы омываемся отъ всякой нечистоты грѣховной, и будучи одержимы прегрѣшеніями, избавляемся отъ малыхъ и великихъ грѣховъ» (ib. 169—170).

16, 2. И рече гдѣ къ моисѣю: глаголю азъ въ сердце мое, братѣ твою, да не ходитъ по всѣмъ часамъ въ свѣтѣ внѣтъ завѣсы, предъ лицемъ очищеніица, еже есть надъ кіюбомъ свидѣнія, и да не оумертъ: во облацѣхъ бо явлюся надъ очищеніицемъ.

И сказалъ Господь Моисею: скажи Аарону, брату твоему, чтобы онъ не во всякое время входилъ во святилище за завѣсу предъ крышку (очистилице), что на ковчегѣ (откровенія), дабы ему не умереть, ибо надъ крышкою Я буду являться въ облацѣхъ.

— 3. сице видѣтъ азъ въ сердце мое: съ тельцемъ ѿ говѣды грѣхѣ ради, и со овномъ на всесоженіе.

Вотъ, съ чѣмъ долженъ входить Ааронъ во святилище: съ тельцемъ въ жертву за грѣхъ и съ овномъ во всесоженіе;

16, 4. и въ ризѣхъ льняныхъ освещеніи да облечѣтся, и надрагн льняны да вѣдѣтъ на тѣлѣхъ его, и поясомъ льнянымъ да опояшется, и клебѣхъ льняныхъ да возложитъ, ризы святы сѣтъ.

священный льняной хитонъ долженъ надѣвать онъ, нижнее платье льняное да будетъ на тѣлѣ его, и льнянымъ поясомъ пусть опоясывается и льняной кидаръ надѣвается: это священныя одежды.

Если во времена Авраама «образомъ (Христа—первосвященника) служилъ Мелхиседекъ, (то) во времена Моисеевы,—по словамъ *св. Кирилла Ал.*—Христа, Священника священниковъ, Начальника и Предстоятеля св. скинии, т. е. Церкви, знаменовалъ собою удивительный преимуществами первосвященства, получившій право входить во святое святыхъ и облачавшійся въ славную и достойную удивленія одежду Ааронъ», который во образъ этого поставленъ надъ скиніею (тв. ч. 3, стр. 6. 8; ч. 1, стр. 72. 151. 187. 213, 230; ч. 2, стр. 17. 150. 264. 355; ч. 4, стр. 87—89; ч. 10, стр. 22). Ибо «облаченіе наиболѣе приличествующее Первосвященнику и самый первосвященническій образъ,—по его объясненію,—знаменовали дарское и вмѣстѣ первосвященническое достоинство нашего Спасителя» (тв. ч. 5, стр. 224—225).

По толкованію *св. Климента Ал.*, въ частности «золотой дядемой, надѣвавшейся на голову первосвященника, означалась царственная власть Господа, потому что Онъ есть глава Церкви (Еф. 5, 23)» („Строматы“ кн. 5, гл. 6, стр. 548).

По словамъ *св. Аванасія Ал.*, «изъ исторіи Аарона, (который), входя во святое (святыхъ), приноситъ Богу жертву за народъ и служитъ въ семъ какъ бы посредникомъ между Божиимъ видѣніемъ и человѣческими жертвами, всякій хорошо можетъ видѣть совершенное (Иисусомъ Христомъ) Святительское служеніе» (тв. ч. 2, стр. 266).

16, 9. И да приведѣтъ козла, на немже надѣ жребій гдѣ, и да принесѣтъ гоу хдѣ рѣди.

И приведетъ Ааронъ козла, на котораго вышелъ жребій для Господа, и принесетъ его въ жертву за грѣхъ.

Апостолъ Варнава говоритъ, что «козель, принесенный во всесожженіе, прообразъ Иисуса, вмѣвшаго пострадать» (посл. его гл. VII,—стр. 48—49; ср. *св. Ефрема С.* тв. ч. 6, стр. 532).

Можно думать, что этого мѣтѣнія Апостола держался и *св. Лустинъ Мученикъ* который, очевидно, поэтому и говорилъ своему собесѣднику—иудею такъ: «старцы вашего народа и священники вывели Его (Иисуса Христа) какъ козла отпущеннаго, наложили на Него руки и умертвили» („Разг. съ Триф. Иуд.“ гл. 40,—стр. 208).

— 10. И козла, на немже надѣ жребій ѿпущеніа, да поставитъ его жива предъ гдѣмъ, ѿкъ помолѣтиса надъ нимъ и ѿкъ

А козла, на котораго вышелъ жребій для отпущенія, поставитъ живаго предъ Господомъ, чтобы совершить надъ

Ѣвѣстѣнъ ѿгдѣ во ѡбщѣніи, ѿ да
Ѣвѣстѣнъ ѿгдѣ къ пѣстыню: ѿ
возметъ козѣлъ на сѣ въззакѡ-
нѣ ихъ къ зѣмлю непроходѣмѣ.

нимъ очищеніе и отослать его
въ пустыню для отлученія (и
чтобы онъ понесъ на себѣ ихъ
беззаконія въ землю непрохо-
димую).

По объясненію *св. Ефрема С.*,—«козель, отпускаемый къ
Азазему, изображалъ Христа по Его распятіи и смерти, когда
Онъ, взявъ на Себя грѣхи многихъ, вышелъ живымъ и безсмерт-
нымъ» (тв. ч. 6, стр. 532).

«Какъ при очищеніи прокаженнаго одну птицу заколали въ
жертву, а другую, омочивъ въ крови первой, пускали на свободу
(Лев. 14, 5—7); такъ изъ двухъ козловъ, приносимыхъ о грѣхахъ
народа, одного заколали, а другого отпускали. И это,—по толко-
ванію *бл. Теодорита*,—были также прообразованія Владыки Хри-
ста, в сѣхъ двухъ животныхъ должно принимать за образъ двухъ
естествъ (во Христѣ). Появку козель смертенъ, и невозможно
было однимъ козломъ изобразить во Владыкѣ Христѣ и смертное,
и безсмертное; го по необходимости законъ постановилъ приводить
двухъ, чтобы заколаемый въ жертву прообразовалъ удобостра-
ждущую плоть, а отпускаемый изображалъ безстрастіе Божества»
(тв. т. 1, стр. 176—177).

16, 13. Ѣ да возложѣтъ дѣ-
мѣлѣнѣ на ѡгнь предъ гдѣмѣ, ѿ
покрѣтъ дѣмѣлѣннѣ ѡчи-
стѣннѣ ѿже на свѣдѣннѣхъ, ѿ
ни оѡлрѣтъ.

И положить куреніе на
огонь предъ лицемъ Господ-
нимъ, и облако куренія по-
кроетъ крышку, которая надъ
ковчегомъ откровенія, дабы ему
не умереть.

«Въ этомъ,—по объясненію *св. Кирилла Ал.*,—изображался
Христосъ, всю св. сквиню, т. е. Церковь наполняющій духовнымъ
благоуханіемъ» (тв. ч. 5, стр. 225).

— 34. Ѣ вѣдетъ сѣ елѣмѣ за-
кѡннѣ вѣчнѣнѣ, ѿже молѣтнѣ ѡ
сынѣхъ израѣльнѣхъ ѡ всѣхъ грѣ-
сѣхъ ихъ, ѣдиною ихъ лѣто да
сотворѣтсѣ.

И да будетъ сѣ для васъ
вѣчнымъ постановленіемъ: очи-
щать сыновъ Израилевыхъ отъ
всѣхъ грѣховъ ихъ однажды
въ году.

«И сѣ прообразуетъ домостроительство по плоти Спасителя
нашего,—замѣчаетъ *бл. Теодоритъ*,—ибо какъ Архiereй, единою

въ лѣто входя во святое святыхъ, совершалъ сіе священнослуженіе; такъ, по слову Божественнаго Апостола, Владыка Христосъ, единожды претерпѣвъ спасительное страданіе, возшелъ на небо, „*отъчюе искупленіе обрѣтый*“ (Евр. 9, 12)» (тв. т. 1, стр. 179).

21, 11. И ко еслкой двши оумириши да не приидетъ: надъ отцѣмъ своимъ и надъ матерію своію да не ѡсквернитса.

И ни къ какому умершему не долженъ онъ пристунать: даже *прикосновеніемъ къ умершему* отцу своему и матери своей онъ не долженъ осквернять себя.

По объясненію св. Кирилла Ал.,—тѣмъ, что «Архіерей долженъ удалиться отъ мертвечины, не подходить ни къ чему мертвому, не заботясь при семъ о почтеніи къ отцу или матери, или братьямъ, косвенно указываетъ на то, что во Христѣ отнюдь нѣтъ ничего сквернаго» (тв. ч. 2, стр. 256—257).

— 13. Сій ех женѣ дѣвѣ ѡ рѣда своихъ да поиметъ:

Въ жену онъ долженъ брать дѣвицу (изъ народа своего):

— 14. вдовицы же и изгнаныя, и ѡскверненыя и владницы, сихъ да не поиметъ: но дѣвицѣ ѡ плѣмени своихъ да поиметъ ех женѣ.

вдову, или отверженную, или опороченную, (или) блудницу, не долженъ онъ брать, но дѣвицу изъ народа своего долженъ онъ брать въ жену.

По мысли того же св. Отца, жена ветхозавѣтнаго Первосвященника должна была быть дѣвою, а не отверженною во образъ Церкви Христовой изъ язычниковъ (тв. ч. 2, стр. 257).

Св. Иеронимъ по поводу сихъ словъ замѣчаетъ: «знаю, что подъ Первосвященникомъ, которому даются въ настоящемъ разѣ заповѣди, многіе понимаютъ Христа, и то, что здѣсь сказано, толкуютъ о дѣвственномъ зачатіи Маріи. Дѣйствительно, гораздо естественнѣе толковать все это въ отношеніи къ лицу Господа» (тв. т. 2, стр. 176—177).

22, 19. Приѣтны елма нюричны мѣжеск побл ѡ стѣдх волѣхъ, или ѡ овцѣхъ и ѡ козѣхъ.

Чтобы сямъ приобрести благоволеніе *отъ Бога, жертва должна быть* безъ порока, мужескаго пола, изъ крупнаго скота, изъ овецъ и изъ козъ.

«Поелику изъ приносимыхъ жертвъ одиѣ означали Христа, какъ за пасъ закалаемаго, то посему и сказано, что онѣ должны быть непорочны и никоимъ образомъ не страдать увѣчемъ, ибо непороченъ Христосъ; Онъ „*грѣха не сотвори*“ (1 Петр. 2, 22). Приятно же крѣпкое, какъ бы живописуемое въ природѣ мужскаго пола, если вмѣстѣ присоединенную къ сему непорочность. Таковое служить для пасъ яснымъ образомъ Христа; ибо Еммануиль есть мужъ и вмѣстѣ непороченъ, такъ какъ Онъ есть истинно сила Божія и не вѣдать грѣха» (св. Кириллъ Ал. тв. ч. 3, стр. 316, 318; ср. тв. ч. 5, стр. 183).

23, 11. И вознесѣтъ снобъ предъ | Онъ вознесетъ этотъ снопъ
гдѣ прѣдѣтъ вѣкъ: на оутрѣ | предъ Господомъ, чтобы вамъ
пѣркаш днѣ свѣкъты да воз- | приобрести благоволеніе; на
несѣтъ ѣгѣ жрѣцѣ. | другой день праздника возне-
сетъ его священникъ.

«Возносится снопъ предъ Господа.—замѣчаетъ тотъ же св. Отецъ,—ибо возставшій изъ мертвыхъ Еммануиль, новый плодъ человѣческой природы и какъ бы плодъ въ неглѣни, возшелъ на небо, „*имѣя да явится лицу Бога и Отца о насъ*“ (Евр. 9, 24)». При этомъ «законъ, предъизображалъ намъ и приличествующее воскресенію время, т. е. третій день; ибо „*наутрѣ перваго дня*“,—говоритъ онъ,—„*да вознесетъ жрецъ снопъ предъ Господа*“... Христосъ же воскресъ въ третій день... и Своєю силою возшелъ на небо, т. е. въ скипію истинную и во святая святыхъ» (тв. ч. 3, стр. 269; ч. 5, стр. 266).

Съ этимъ вполне согласенъ и св. Елифаній Кипрскій (тв. ч. 2, стр. 410).

— 12. И сотворѣте въ дѣнь, | И въ день возношенія снопа
въ ѡнѣже ѡце принесѣте снобъ, | принесите во всесожженіе Го-
ѡвча непорочно ѣдинолѣтно ко | споду агнца однолѣтняго, безъ
всесожженія гдѣ. | порока.

«Христосъ есть овца единоголѣтнее, т. е. совершенное, ибо Онъ всесовершенъ и свободенъ отъ недостатковъ на самому естеству Своему» (св. Кириллъ Ал. тв. ч. 5, стр. 266).

— 13. И жѣртѣ ѣгѣ двѣ | И съ нимъ хлѣбнаго прино-
десѣтны мѣкѣ пшеничны спрѣ- | шенія двѣ десятыхъ части
жны въ ѣленѣ: жѣртѣ гдѣ, въ | сѣбы пшеничной мукѣ, смѣшан-

еонѡ благовѣнѡа гдѣ: ѡ возлѡдѡнѡи ѡгѡ вѡнѡ четвѣртѣю чѣстѣ ѡна.	ной съ елеемъ, въ жертву Господу, въ прѣятное благо- уханіе, и возлѡнѡнѡ къ нему четверть гѡна вина.
--	---

«Принесеніе хлѣба въ святую склянѡ и предложеніе Богу во святомъ святыхъ,—по объясненію того же св. Отца—можетъ означать, и весьма естественно, восхожденіе Еммануила на небеса (Евр. 9, 24)» (ib. стр. 263).

23, 29. Кѡсѡка во дѣнѡ, ѡже не покорѡтѡся въ дѣнѡ тѡй, по- трѡятѡся ѡ медѡи своѡхъ.	А всякая душа, которая не смиритъ себя въ этотъ день, истребитѡся изъ народа своего.
---	--

Заповѣдь о постѣ въ день очищенія,—по мнѣнію *Апостола Варнавы*,—указывала на смерть Христа (или, по его выраженію, на то, что «Самъ Онъ за наши грѣхи имѣлъ принести въ жертву сосудъ Своего духа», т. е. тѣло Свое) и именно на то обстоятельство ея, что Онъ, «будучи распятъ, былъ напоенъ желчію и укусомъ» (посл. гл. VII, стр. 47).

— 39. ѡ въ пятѡнѡдѡсѡтѡ дѣнѡ мѡда седмѡгѡ сегѡ, ѡгдѡ скончѡтѡся жѡтѡ земѡи, прѡзднѡйтѡ- те гдѣ седмѡ днѡи: въ дѣнѡ пер- вѡй покой, ѡ въ дѣнѡ ѡсѡмѡй по- кой.	А въ пятнадцатый день седьмага мѣсяца, когда вы со- бираете произведенія земли, празднуйте праздникъ Госпо- денъ семь дней: въ первый день покой и въ восьмый день покой.
---	---

«Изъ сего можно понять,—замѣчаетъ св. *Кириллъ Ал.*—какъ и само дѣло какъ бы громко вопіеть, что во Христѣ Богъ даетъ намъ снова райскія сладости» (Лк. 23, 43) (тв. ч. 3, стр. 284).

24, 1. ѡ рѡчѡ гдѡ къ мѡѡсѡю, гдѡ:	И сказалъ Господь Моисею, говоря:
--------------------------------------	--------------------------------------

— 2. занѡвѣждѡ сынѡмъ ѡлевымъ, да възѡмѡтѡ тѡ елѡи ѡ мѡсѡнчѡа чѡстѡ нецѡкѡнѡхъ въ свѣтѡкѡнѡи, да горѡтѡ свѣтѡило есѡгда.	прикажи сынамъ Израиле- вымъ, чтобъ они принесли те- бѣ едея чѡстаго, выбѡтаго, для освѣщенія, чтобы непре- станно горѣлъ свѣтильникъ.
--	--

«Свѣтильникъ,—по объясненію того же св. Отца,—есть какъ бы во образѣ Христось, осѣивающій многимъ и обильнымъ свѣ-

томъ желающихъ входить во святая святыхъ (Ис. 33, 6). И возжиганіе свѣтильниковъ утромъ можетъ обозначать время вочеловѣченія: ибо тогда возсіалъ Онъ, какъ какой-либо день, и возоблесталъ свѣтъ мысленный, прогоняя тьму древняго невѣдѣнія нашего и расѣвая облагавшій, на подобіе ночи, сердца всѣхъ мракъ» (ч. 2, стр. 212—213).

24. 3. Кнѣ завѣсы въ скиинѣ
свидѣнія, и возжигати свѣтъ
его зарѣнокъ и сыновъ его въ
чѣра до зѣтра предъ гдѣмъ не-
пристѣннѣ, закѣннѣмъ въ чѣнѣмъ въ
рѣды кѣнѣмъ.

Въ завѣсы ковчега откровенія въ скиинѣ собранія Ааронъ (и сыны его) должны ставить оный предъ Господомъ отъ вечера до утра всегда.

«Во внутренней скиинѣ былъ обильный и чистый свѣтъ семи свѣчниковъ; въ первой же скиинѣ былъ свѣтильникъ, свѣтящій и показывающій, какъ я думаю,—говоритъ тотъ же св. Отецъ,—то, что и сами дѣводимые въ законѣ были не безъ свѣта Божественнаго: ибо и данный чрезъ Моисея законъ призывалъ отъ многобожія къ познанію Того, Который естественно и истинно есть Богъ... Обильно и велико освѣщеніе отъ Христа, ниспосылаемое входящимъ во святая святыхъ, находящимся же въ законѣ меньше. И истинно слово: ибо никакимъ образомъ сѣнь закона не можетъ равняться въ свѣтлости духовной евангельскимъ изреченіямъ, потому что они осяваютъ всю вселенную, а та была извѣстна однимъ лишь производимъ отъ Израиля» (ibid. стр. 213—214).

— 5. И возмите мѣки ишеничны, и сѣтеоритѣ въ нѣ двѣнадесятъ хлѣбѣхъ: двѣ десятины да свѣтъ хлѣбѣмъ единамъ:

И возьми ишеничной муки и испеки изъ нея двѣнадцать хлѣбовъ; въ каждомъ хлѣбѣ должны быть двѣ десятыхъ еффы;

— 8. въ дѣнь свѣтъмъ да предлагаются предъ гдѣмъ всегда въ сыновѣмъ Израилевыхъ, закѣннѣмъ въ чѣнѣмъ.

въ каждый день субботы постоянно должно полагать ихъ предъ Господомъ отъ сыновъ Израилевыхъ: это завѣтъ вѣчный.

«Двѣнадцать хлѣбовъ,—по мнѣнію того же св. Отца,—любъ святыхъ апостоловъ... Предлагаются хлѣбы въ день субботы: ибо

день избранія святыхъ Апостоловъ есть время мысленной субботы, т. е. пришествіе Христова» (ibid. стр. 214—216).

И по объясненію *св. Ефрема С.*, «въ сѣхъ двѣнадцати хлѣбахъ видимъ Апостоловъ, въ которыхъ сокрытъ хлѣбъ, питающій душу» (тв. ч. 6, стр. 538).

26, 12. И пождѣ къ вамъ, и въдѣ вамъ вѣзъ, и вы въдѣте мнѣ людіи. | И буду ходить среди васъ и буду вашимъ Богомъ, а вы будете Моимъ народомъ.

По толкованію *бл. Иеронима*, здѣсь возвѣщается «пришествіе Божіе и пребываніе Христа» (тв. т. 14, стр. 310).

— 16. И наведѣ на васъ скѣдость и крѣстѣ, и житланіцѣ ерждѣющѣо Очи вама и дѣшмъ вама ѡставѣющѣо. | Пошлю на васъ ужасъ, чахлостъ и горячку, отъ которыхъ истомятся глаза и измучится душа.

„Наведу на васъ ужасъ“, «т. е. опѣпѣніе, — по объясненію *св. Ефрема С.* въ томъ смыслѣ, — что Евреи по распятіи Христова не слышали уже гласа пророковъ, священниковъ и царей» (тв. ч. 6, стр. 539).

КНИГА ЧИСЛЪ.

2, 3. И ѡполчѣючися пѣрѣи на востѣкъ чинъ полкѣ Іудина съ сілою ихъ, и князѣ ѡ сынѣхъ Іудинныхъ наместѣннѣхъ сынѣ Іаина-дѣвлѣ. | Съ передней стороны къ востоку ставятъ станъ: знамя стана Іудина по ополченіямъ ихъ, и начальникъ сыновъ Іуды Наассонъ, сынъ Аминадава.

По замѣчанію *бл. Фодорита*, «Іудѣ весьма справедливо удѣлилъ востокъ, потому что о Владыкѣ Христѣ взымають Божественные пророки (Зах. 6, 11 и Мал. 4, 2)», именуя Его востокомъ (тв. т. 1, стр. 193).

4, 7. И на трапѣзѣхъ предложѣнѣ да положѣтх на нѣй ѡдѣждѣ всю вагранѣю. | И столъ *хлѣбовъ* предложѣнѣя накроютъ одеждою изъ голубой *шерсти*.

«То, что на трапезѣ распростерта была одежда багряная, т. е. пурпуровый покровъ,—говорить *св. Кирилль Ал.*,—могло бы быть, какъ мнѣ кажется, прикровеннымъ указаніемъ на царское достоинство Христа» (тв. ч. 3, стр. 15).

<p>6, 17. И да възметъ жрецъ вѣдъ живѣ чистѣ въ сосѣдѣ глѣ- ннѣ, и ѿ нѣрсти на землѣ съ- цѣа оу скинии свидѣнія, и възметъ жрецъ да всыплетъ въ вѣдъ.</p>	<p>И возьметъ священникъ свя- той воды въ глиняный сосудъ, и возьметъ священникъ земли съ полу скинии и положить въ воду.</p>
---	---

«Подъ водою живою и чистою,—говорить тотъ же св. Отецъ,—разумѣй животворящее Слово Божіе истинно чистое и грѣху совершенно непричастное, Которое явилось во плоти какъ бы въ глиняномъ сосудѣ; ибо что плоть есть персть и отъ земли взята, какъ или съ какой стороны можетъ быть это сомнительно? Подъ землею же, взятою отъ скинии, разумѣй Потерпѣвшаго смерть ради насъ, ибо естеству человеческому сіе (Быт. 3, 19) сказано» (тв. ч. 3, стр. 76—77).

<p>6, 10. И въ день Ѡсмій да принесѣтъ двѣ гѣбранчица или двѣ итенѣ голубейна къ жрецѣ предъ дверѣи скинии свидѣнія.</p>	<p>И въ восьмій день долженъ принести двухъ горлицъ, или двухъ молодыхъ голубей, къ священнику, ко входу скинии собранія.</p>
--	---

<p>— 12. И да приведѣтъ агнца ѣдинолѣтна въ престѣплѣніи.</p>	<p>И долженъ онъ принести однолѣтняго агнца въ жертву новинности.</p>
---	---

«Вмѣстѣ съ птицами приносится также и агнецъ, чтобы во всемъ быть разумѣваемъ Христосъ,—говорить тотъ же св. Отецъ: въ птицахъ, какъ сошедшій свыше и съ небесъ, а въ агнцѣ, какъ снизу и отъ земли. ибо Слово, будучи Богомъ по естеству, плоть бысть (Ин. I, 14)» (тв. ч. 3, стр. 222).

<p>6, 25. Да просекѣтъ гдѣ лицѣ своѣ на тѣ и помилуетъ тѣ.</p>	<p>Да призрѣтъ на тебя Господь свѣтлымъ лицемъ Своимъ и по- милуетъ тебя!</p>
--	---

Въ этомъ (второмъ) благословеніи (Іеремъ),—по мнѣнію *бл. Теодорита* (тв. т. 1, стр. 201),—«предрекается пришествіе Бога и Спасителя нашего, ибо Его домостроительство по плоти исполнено

милосердія, почему даровано намъ примиреніе съ Богомъ, ибо сему научаетъ послѣдующее благословеніе (ср. Еф. 2, 14)».

7, 3. И́ приве́дѡша дѡры своѡ́
прѣдъ гдѡ́ шѣсть колѣсницъ по-
крѣпѣныхъ и́ двѣна́дцать воло́въ.

И представили приношеніе
свое предъ Господа, шесть кры-
тыхъ повозокъ и двѣнадцать
волово́въ.

По мнѣнію св. *Ефрема С.*, эти «двѣнадцать волово́въ изобра-
жаютъ двѣнадцать Апостолово́въ» Христовыхъ (тв. ч. 6, стр. 547).

— 14. О́днѡмѡнникъ ѣ́дникъ де-
сятѡмъ златникъ, по́никъ двѣмѡмъ.

Одна золотая кадильница въ
десять *сиклей*, наполненная
курениемъ.

«Однѡмѡнникъ, исполненный благово́ній,—по толкованію того
же св. Отца,—изображаетъ душу Еммануила, которой не возму-
щали грѣховныя страсти» (*ibid.*).

— 15. Тельца́ ѣ́дникаго ѡ́ ко-
ло́въ, о́внѡмъ ѣ́дникаго, зѡ́нѡмъ ѣ́д-
никаго ѣ́динолѣ́тнаго ко всесо́жженію:

Одинъ телець, одинъ овень,
одинъ одво́лѣтній агнецъ, во
всесо́жженіе,

— 16. И́ козла́ ѡ́ ко́въ ѣ́д-
никаго го́рѣхѡ́ рѡ́ди.

одинъ козель въ жертву за
грѣхъ.

«Изображается Христось въ тельцѣ,—говоритъ св. *Кирилль*
Ал.,—по причинѣ его великой крѣпости и потому что преиму-
ществующій между ручными и чистыми животными есть телець,
превосходниціи и величиною тѣла,—такъ и все, относящееся ко
Христу, имѣетъ мысленное превосходство, и Самъ Онъ превосхо-
дитъ и превъшаетъ все ни съ чѣмъ несравнимымъ отличіемъ;—
въ овиѣ—по причинѣ его совершенства;—въ агнцѣ—по причинѣ
его неалобія;—въ козлѣ—по причинѣ закланія его за согрѣшив-
шихъ, такъ какъ козель, по закону, есть жертва за грѣхъ (Лев.
16, 10), а Еммануиль ради насъ подвергся смерти, я мы искупле-
ны отъ прежнихъ грѣховъ, по причинѣ заколенія, которое пре-
терпѣлъ Онъ за насъ» (тв. ч. 2, стр. 247—248).

8, 8. И́ да возьмѣтъ тельца́ ѣ́д-
никаго ѡ́ коло́въ, и си́въ жѣртѣѡ́
мѡ́кѡмъ пшеничны, сирѡ́жѡмъ съ
ѣ́леемъ, и тельца́ ѣ́динолѣ́тнаго ѡ́
коло́въ да возьмѡши го́рѣхѡ́ рѡ́ди.

И пусть возьмутъ тельца и
хлѣбное приношеніе къ нему,
пшеничной муки, смѣшанной
съ елеемъ, и другаго тельца
возьми въ жертву за грѣхъ.

8, 12. Левити же да возложѣтъ рѣни на глави тельцѣх: ѿ да сотвориши единого ѿ грѣхѣ ѿ единого во всеожжѣнїи гдѣ, оумилостивити ѿ нѣхъ.

А левиты пусть возложить руки свои на голову тельцовъ, и принеси одного въ жертву за грѣхъ, а другаго во всеожженіе Господу, для очищенія левитовъ.

По объясненію *св. Кирилла Ал.*, «въ обоихъ тельцахъ указывается Христосъ: въ тельцѣ, приносимомъ во всеожженіе, какъ всецѣло святой... На Него же указываетъ и телець, за грѣхъ истребляемый огнемъ (ибо Ис. 53, 5). Первый всеожжигается, а второй закаляется, дабы въ двухъ ты уразумѣлъ одного, какъ бы въ совершенныхъ добродѣтеляхъ благоуханнѣйшаго мысленно и какъ бы въ простотѣ и незлобїи закалаемаго (Іер. 11, 9)» (тв. ч. 2, стр. 317).

9, 6. ѿ прїидѣша мѣжи, ѿже вѣхѣ нечисти ѿ дѣши члокѣчи, ѿ не можѣхѣ сотворити пасхи въ той дѣнь.

Были люди, которые были нечисты отъ *прикосновенїа* къ мертвымъ тѣламъ человѣческимъ, и не могли совершить Пасхи въ тотъ день.

„*Нечистымъ о души челоопчи*“, по его же объясненію, «мы должны считать не много кого, какъ Іудеевъ, оскверненныхъ убїенїемъ Христа и подлежащихъ обвиненію въ нечистотѣ по причинѣ дерзости противъ Еммануїла и неизбѣжно лишившихся участїа въ святомъ нашемъ праздникѣ» (тв. ч. 3, стр. 255—257).

— 14. Законъ единок да вѣдѣтъ вѣмъ ѿ пришелецѣ ѿ тѣземцѣхъ.

Одинъ уставъ пусть будетъ у васъ и для пришельца и для туземца.

«Законъ повелѣваетъ и пришельцамъ водиться тѣми же правами, что и Іудеямъ, а симъ,—по объясненію *бл. Теодорита*,—предвозвѣщаетъ призваніе азычниковъ» (т. 1; стр. 203).

10, 29. ѿ рече мѣосїи ішвѣкѣ сѣнѣ рагѣиавѣ мадіанитинѣ, тістю мѣосїевѣ: пойдѣ съ нами, ѿ сотвориамъ тиѣ добро, ѿкв гдѣ двѣрама гдѣ ѿ ішан.

И сказалъ Моисей Ховаву, сыну Рагуилову, Мадіанитявину, родственнику Моисееву: иди съ нами, мы сдѣлаемъ тебѣ добро, ибо Господь доброе изрекъ объ Израилѣ.

10, 30. И ѿвѣща къ немѣ: не пойдѣ, но въ землю мою ѿ въ рѣкъ мои ѿдѣ.	Но онъ сказалъ ему: не пойду; я пойду въ свою землю и на свою родину.
---	---

«Тѣмъ, что Іовава просилъ Моисей идти, и онъ не пошелъ,— по толкованію св. *Ефрема С.*,—изображается, какъ Емануиль призывалъ народъ Іудейскій слѣдовать ученію Его, но Іудеи не послѣдовали» (тв. ч. 6, стр. 548).

— 34. И вѣсть ѣгда воздвизѣхъ кивѣтъ, ѿ речі мѡѡсѣѣ: востанѣи, гдѣи, ѿ да разсыпѡются края твоѣ, ѿ да вѣжѡтъ вси мнѡвѣдѡщѣи твоѣ.	Когда поднимался ковчегъ въ путь, Моисей говорилъ: встань, Господи, и разсыплются враги Твои, и побѣгутъ отъ лица Твоего невидѡщи Тебя!
---	---

По объясненію того же св. Отца, эта «молитва Моисея была прообразомъ ходатайства Христа, Который въ образѣ человѣческомъ молился и испрашивалъ намъ у Бога и Отца все наилучшее, и когда восталъ на помощь нашу, тогда пали враги и обратились въ бѣгство супостаты и вступившіе въ борьбу со славою Божественною, потому что на крестѣ Онъ восторжествовалъ надъ началами и властями, и Своею смертію упразднилъ князя вѣка сего по написанному (Ин. 12, 31; 16, 11; Евр. 2, 14)» (тв. ч. 1, стр. 265—267).

12, 2. И рикѡста: ѣдѡ мѡѡсѣю ѣдиномѣ гла гдѣи; ѣдѡ ѿ намѣи не глаши;	И сказали: одному ли Моисею говорилъ Господь? не говорилъ ли Онъ и намъ?
--	--

Св. *Кириллъ А.* по поводу этихъ словъ замѣчаетъ: «книжники и фарисеи, говоря: „мы слыши, яко Моисеюи глагола Богъ“ (Ин. 9, 29), какъ бы повторяютъ тѣ древнія слова, да и въ выраженіяхъ еще болѣе грубыхъ: развѣ одному Христу говорилъ Богъ и Отецъ? Не говорилъ ли Онъ и отцамъ нашимъ? т. е. на Синая» (тв. ч. 5, стр. 237—239).

— 3. И человекѣкъ мѡѡсѣѣи крѡтокѣи вѣкѡи пѡче вѣсѣхѣи человекѣкъи сѣцихѣи на земли.	Моисей же былъ человекѣкъ кротчайшій изъ всѣхъ людей на землѣ.
---	--

По замѣчанію бл. *Иеронима*, «въ прообразъ Іисуса Христа

Моисей изображается крошайшимъ пазъ всѣхъ людей, бывшихъ на землѣ» (тв. т. 3, стр. 94).

13, 17. И прѣзвѣ мѡѡсѣѣй ѡвсѣа сына навина ѡвсѣа.	И называлъ Моисей Осію, сына Навина, Иисусомъ.
--	---

«Моисей Иисусу сыну Навинову далъ какъ пророку такое имя для того только,—говорять *Ан. Варнава*,—чтобы весь народъ понималъ, что (Богъ) Отецъ о Сынѣ Своемъ Иисусѣ открываетъ все сыну Навину», очевидно и самое имя Его. („Посл.“ гл. XII,—стр. 62).

А *св. Климентъ Ал.* уже прямо говорить, что «черезъ Иисуса, сына Навинова, указывается на Иисуса, сына Божія», именно потому, что «имя Иисусъ было предъизображеніемъ Господа», какъ «возвѣщаемое въ качествѣ имени Педагога, съ Собой приносящаго спасеніе» (т. е. Иисуса Христа) („Педагогъ“ кн. 1, гл. 7,—стр. 63—64).

И по *св. Златоусту*, онъ (Иисусъ Навинъ) «имѣлъ прообразовательное имя—Иисусъ», (ибо) «имя Иисусъ было прообразомъ Христа (и) онъ былъ названъ этимъ именемъ, какъ прообразъ и это было предсказаніемъ и пророчествомъ» („Толк. на посл. къ Евр.“ стр. 420).

По толкованію *св. Иустина Муч.* („Разг. съ Трѣф. Іуд.“ гл. 113,—стр. 332), *св. Иринея Л.* („Отрывокъ“ XIX,—стр. 702) и *св. Кирилла Ал.* (тв. ч. 1, стр. 148—149; ч. 2, стр. 106—188; ч. 9, стр. 80), общностью имени сего вождя народа Еврейскаго и Спасителя всего міра знаменательно указывалось на сходство служеній образа съ Первообразомъ.

И по толкованію *бл. Иеронима*, «Иисусъ Навинъ есть образъ Спасителя вселенной» (тв. т. 1, стр. 262; т. 14, стр. 321).

А *бл. Феодоритъ* при этомъ рассуждаетъ такъ: «Авсіа, когда посланъ согладатемъ, наименовалъ Моисей Иисусомъ, потому что былъ онъ образомъ истиннаго Иисуса, Который, домостроительствуя наше спасеніе, уподоблялся наружно согладатаямъ. Ибо какъ согладатаи употребляли и одежду, и рѣчь гѣхъ народовъ, которыхъ согладали, такъ Богъ Слово, облекшись въ естество человѣческое и говоря его языкомъ, домостроительствовалъ наше спасеніе» (тв. т. 1, стр. 211).

— 24. И сѣрѣзаша ѡтѣдѣ вѣтвь, и грѣзѣхъ винограда ѣдинѣхъ на нѣй, и воздвигнѣша ю на жрѣдѣ.	И срѣзали тамъ виноград- ную вѣтвь съ одною кистью ягодъ, и понесли ее на шесть двое.
---	--

«Знаменіемъ снѣгъ,—замѣчаетъ *св. Климентъ Ал.*,—служить

важнѣйшій гроздь сей, Логось, Который за насъ былъ выжать» („Педагогъ“ кн. 2, гл. 2, стр. 131).

И по объясненію *св. Ефрема С.*, «сіе намъ представляетъ образъ креста, а несшіе гроздь представляютъ образъ двоихъ разбойниковъ» (тв. ч. 6, стр. 555).

Точно такъ же и *св. Григорій Нис.* говорить: «гроздь, висящій на деревѣ. Кто иный, кромѣ Того, въ послѣдніе дни повѣшеннаго на деревѣ Грозда, за насъ источившаго кровь и обогрѣннаго кровію, кровь Котораго содѣлалась спасительнымъ питіемъ для вѣрующихъ?» (тв. ч. 1, стр. 358—359).

14, 10. И рече всѣхъ сонмихъ (сыновѣхъ Израилевыхъ) побити ихъ: мѣсѣса и зарѣана) камнѣми.

И сказало все общество (сыновѣхъ Израилевыхъ): побить ихъ (Моисея и Аарона) камнями!

Св. Ефремъ С. по поводу этого замѣчаетъ: «какъ Моисей нѣкогда подвергался опасности быть побитымъ камнями отъ неблагогодарнаго народа Еврейскаго; такъ и Спаситель подвергался той же опасности (Ин. 8, 59) отъ неблагогодарныхъ Иудеевъ» (ч. 6, стр. 411).

— 29. Екъ пѣстыни сей падѣтъ тѣлесѣ ваши, и все согладаніе ваши, и сочтеніа ваши, ѿ двадцати лѣтъ и вѣише, блѣицы ропташа на мѣ:

Въ пустынѣ сей падуть тѣла ваши, и все вы исчисленные, сколько васъ числомъ, отъ двадцати лѣтъ и выше, которые роптали на Меня;

— 31. и чада ваши, и хуже рѣсти екъ разгравленіи вѣти, вкѣдѣ ѿ въ зѣмлю, и наследѣтъ зѣмлю, ѿ неже вы ѿвергостѣ.

дѣтей вашихъ, о которыхъ вы говорили, что они достанутся въ добычу врагамъ, Я введу туда, и они узнаютъ землю, которую вы презрѣли.

По толкованію *бл. Теодорита*, «падшіе за невѣріе въ пустынѣ были образомъ неувѣровавшихъ (во Христа) Иудеевъ, а небрѣзанные дѣти, которые вмѣсто отцовъ, подъ водительствомъ Иисуса, овладѣли землею, обитованною ихъ предкамъ (ст. 23),— образомъ увѣровавшихъ (во Христа) азычниковъ» (тв. т. 1, стр. 211—212).

16, 2. И восташа на мѣсѣса (корѣи, даданъ и авирѣи), и мѣжи сынѣхъ Израилевыхъ двѣсти и пятьдесятъ начѣлницѣхъ сына, сѣг-

Возстали на Моисея (Корей, Даоданъ и Авиронъ), и съими изъ сыновѣхъ Израилевыхъ двѣсти пятьдесятъ му-

кайттики советѣа ѿ мѣжи ѿменити.

жей, начальники общества, призываемые на собранія, люди именитые.

«Корей и прочіе, возмутьвшіеся противъ Аарона и желавшіе получить его священство—по мѣнію св. *Ефрема С.*,—представляютъ образъ первосвященниковъ, возмутьвшихся противъ Господа нашего и, по сказанному въ притчѣ о виноградникѣ (Мѡ. 21, 38), восхотѣвшихъ получить наслѣдіе Его» (тв. ч. 6, стр. 557).

И по толкованію св. *Кирилла Ал.*, «сѣнописуемо было чрезъ это будущее безуміе Иудеевъ противъ Христа, ибо Онъ есть нашъ Архіерей, введенный въ Свое званіе рѣшеніемъ Отца, какъ рѣшеніемъ свыше Божественный Ааронъ былъ избранъ въ священника и вождя (Исх. 24, 14; 28, 1). Но Корей, Даваъ и дикая толпа единомысленниковъ ихъ весьма нагло сопротивлялись рѣшенію свыше и возставали противъ Божественнаго закона; противопоставляли и очень горячо свое безуміе и дерзость Священнику верховному и избранному изъ всѣхъ другихъ» (тв. ч. 2, стр. 148).

17, 8. ѿ кѣствъ на оутрѣи, ѿ ениде мѡѡсей ѿ дѡроуъ изъ скінію свидѣнія: ѿ сі, прозвѣжі жѣзлъ дѡроуъ изъ домѣ лѡвінѣ, ѿ ѿзрѣстї кѣствъ, ѿ процвѣтѣша цвѣтї, ѿ ѿзрѣстї ѡрѣхї.

На другой день вошелъ Моисей (и Ааронъ) въ скінію откровенія, и вотъ, жезлъ Аароновъ, отъ дома Левіина, расцвѣлъ, пустилъ почки, далъ цвѣтъ и принесъ миндали.

По словамъ св. *Кирилла Ал.*, какъ «Божественный Ааронъ свѣтло и особенно избранъ былъ изъ рода Левіина на священнодѣйствіе», такъ и «Еммануилъ отъ Бога и Отца избранъ Законоположителемъ и вмѣсто Архіерея для насъ, вмѣта принести Себя Самого въ жертву за насъ» (тв. ч. 2, стр. 208).

А самый «жезлъ Аароновъ, имѣвшій мѣстомъ своимъ Божественную скінію и внесенный во святая святыхъ,—по его же толкованію,—принимается въ прообразъ Христа и, какъ процвѣтшій и провзрастшій орѣхъ, служить знаменіемъ Его воскресенія» *).

И по толкованію св. *Ефрема С.*, «жезлъ Аароновъ который одинъ изъ всѣхъ жезловъ прозябъ, служить образомъ достопоклоняемой плоти Еммануиловой, ибо Еммануилъ ставъ сѣномъ естества тлѣнныхъ, одинъ пребылъ во гробѣ неглубиннымъ и плоть Его не осталась во гробѣ» (тв. ч. 6 стр. 558—559).

* Св. Кириллъ Ал. при этомъ имѣетъ въ виду то, что «нѣкоторые, занимающіеся естествословіемъ, утверждаютъ, что орѣховый жезлъ, если его приложить къ головѣ чай-нябудъ, способенъ по своему естеству произвесты безосовицу» (тв. ч. 6, стр. 334—335; ч. 4, стр. 386; ч. 2, стр. 206. 211).

И по замѣчанію бл. *Иеронима*, «о жезлѣ Аароновомъ говорится, что онъ считавшійся мертвымъ, процвѣлъ—въ воскресеніи Господа» (тв. т. 4, стр. 183).

По церковнымъ пѣснопѣніямъ сухой, потомъ прозябшій жезлъ Аароновъ прообразовалъ Христа Спасителя, безсѣменно родившагося отъ Дѣвы Маріи, и еще чаще—Самую Богоматерь Прислодѣву.

а) «Жезлъ Аароновъ прозябшій, иже отъ Іессеа проображаше израстшій корень, Тя Пречистую, цвѣтъ міра возсіявшую, Бога воплощенна» (Богор. по 1-ой кан. 23 Апр.).

б) «Древле Тя прозябшій Аароновъ жезлъ вообрази Дѣво: Ты бо едина родила еси прозябенемъ безъ мужа, небесный нымѣ дождь приѣмши во чревѣ» (Октоихъ гл. 1, Субб. повеч. п. 8, Богор.).

в) «Плодъ Божія Словесе прозябла еси, еже и чудо издадеча Аароновъ явѣ жезлъ прообрази» (гл. 1, Понед. повеч. п. 7, т. 2).

г) «Тя проявляше жезлъ Аароновъ, безъ напоенія процвѣтшій, Богородице Пречистая, безъ сѣмени рождши во плочшагося Бога непремѣнно» (—гл. 3, Субб. повеч. п. 3, троп. 1).

д) «Удивися Іосифъ, еже паче естества зря, и внимаше мыслию въ безсѣменномъ зачатіи Твоемъ, Богородице, жезлъ Аароновъ прозябшій».

«Удивился Іосифъ, видя сверхестественное, и уразумѣлъ въ Твоемъ безсѣменномъ зачатіи расцвѣтшій Аароновъ жезлъ»...

(Гл. 4, Нед. Утр. Воскр. сѣд. 3, по 1-мъ стихосл.).

е) «Прозябе жезлъ иногда Аароновъ, прообразующій, Чистая, Божественное рождество, яко безсѣменно зачнеши, и нетлѣнна пребудеши, и по рождествѣ дѣнствующи явишися» (2-й кан. Введ. п. 4, т. 6).

«Провѣлъ нѣкогда жезлъ Аароновъ, прообразовавъ Твое, Пречистая, божественное рождене, — что Ты зачнешь безсѣменно, пребудеши нетлѣнною и по рожденіи явишися дѣвствующею».

Потому-то въ службѣ на Рождество Богородицы и поется: «Рождается Аароновъ прозябшій жезлъ отъ корене Іессеова»... (Стих. на Литіи „и нымѣ“).

Близкій къ святоотеческому пониманію духовно-таинственный смыслъ прозябенія жезла Ааронова указывается лишь въ той церковной пѣсни, по которой прозябшій жезлъ Аароновъ предъказывалъ спасительные плоды крестной смерти и воскресенія Христа Спасителя для Церкви:

«Жезлъ во образъ тайны приѣмлется, прозябенемъ бо предразсуждаетъ Священника: неплодѣющей же прежде Церкви, нымѣ процвѣте древо креста въ державу и утвержденіе» (3-я п. кан. Кресту).

«Жезлъ (Аароновъ) принимается въ образъ тайны: ибо онъ прозябенемъ предъказываетъ священника; и въ Церкви, прежде неплодной, нымѣ процвѣло древо креста для ея силы и утвержденія».

19, 2. Галгбли сынѡмк ѡле- | Скажи сынамъ Израилевымъ,
 вымк, ѡ да приведѣтъ къ тѣмъ | пусть приведутъ тебѣ рыжую
 ѡницѣ рѡжѣ непорѡчнѣ, ѡже не | теллицу безъ порока, у которой
 ѡмать на свѣѣ порока, ѡ на нѡ- | нѣтъ недостатка, (и) на кото-
 же не вѣкъ козлежнѣ ѡго. | рой не было ярма.

По толкованію *св. Еврема С.*, «жертвоприношеніемъ рыжей юницы законъ изображаетъ тайну смерти Христовой, а цвѣтомъ жертвы указывается на кровь, и тѣмъ, что приносимая въ жертву юница не испытала ярма, означается, что Христосъ не подклонился подъ иго рабства и грѣха» (тв. ч. 6, стр. 526).

Такъ же разсуждаетъ и *св. Кириллъ Ал.* «Юница должна быть рыжею, — говоритъ онъ, — ибо въ крови совершилось таинство вочеловѣченія (Филип. 2, 8) и образъ домостроительства состоялъ въ крови ради насъ и за насъ. Знаменіемъ же крови, и очень яснымъ, можетъ быть рыжій цвѣтъ. Юница всесовершенная, непорочная, вполнѣ свободная отъ всякой нечистоты и не вѣдающая грѣха есть Господь Иисусъ Христосъ, такъ какъ Онъ не вѣдалъ грѣха (Ин. 8, 46; 14, 30). Содѣлавшись подзаконнымъ по домостроительству, Иисусъ Христосъ былъ и есть въ то же время свободнымъ, какъ по естеству Богъ, игомъ рабства отнюдь не связанъ и со всѣмъ не испытать его. Поэтому и сказано, что юница должна быть приведена, тягостей ярма не испытывавшая» (тв. ч. 5, стр. 271—273).

Такое толкованіе вполнѣ раздѣляетъ и *бл. Феодоритъ*. «Богъ повелѣваетъ приносить юницу рыжую, — говоритъ онъ, — чтобы преобразовала земное тѣло (Христа), потому что и дѣя Адама служить указаніемъ на ту красную землю, изъ которой образовано тѣло его; непорочность юницы предъизображаетъ безгрѣшность Владыки Христа, (а то, что) на юницу не было возложено иго, даетъ разумѣть свободу нашего Спасителя, потому что иго означаетъ рабство, а Господь, когда требовали дидрахмы, сказалъ: *„убо свободни суть сынове“* (Мѡ. 17, 26)» (тв. ч. 1, стр. 216).

— 3. Ѣ да ѡведѣтъ ѡ вѣнѣ | И выведетъ ее вонъ изъ ста-
 полкѣ на мѣсто чисто, ѡ да за- | на (на мѣсто чистое), и зако-
 колютъ ѡ предъ нимъ. | лютъ ее при немъ.

«Закладаніе юницы вѣн полкѣ, — по мнѣнію *бл. Феодорита*, — означаетъ страданія Спасителя вѣн вратъ (Евр. 13, 12, 13)» (тв. т. 1, стр. 216).

— 5. Ѣ да сожгѣтъ ѡ предъ | И сожгутъ теллицу при его
 нимъ, ѡ кожѣ еѣ ѡ масѣ еѣ ѡ | глазахъ: кожу ея и мясо ея и

крѡвъ ѿ ѿ сѧ мѡтымы ѿ ѿ да со- | кровь ея съ нечистотою ея пусть
жгѡтъ. | сожгутъ.

«Сожженіемъ юницы огнемъ послѣ закланія указывается, ка-
жется,—думаетъ *св. Кирилла Ал.*,—на искушеніе (испытаніе) даже
до смерти, которому подвергся за насъ Христось» (тв. ч. 5, стр.
275).

А «сожигать юницу всю съ кожею и со всёмъ прочимъ за-
конъ повелѣтъ,—по мнѣнію *бл. Теодорита*,—потому что во Владыкѣ
Христѣ все чисто» (тв. т. 1, стр. 216).

19, 6. И да вѣзмѣтъ жрѣцѣ | И пусть возьметъ священ-
дрѣво кѣдрово, и ѡсѡбѣхъ, и со- | никъ кедроваго дерева и иссо-
сканіе червлѣное, и да вложѣтъ | на и нить изъ червлѣной шер-
къ срединѣ сожженія юницы. | сти и броситъ на сожигаемую
 | телицу.

«Кедровое дерево,—по словамъ *св. Кирилла Ал.*,—превосходно
указываетъ намъ на петлѣніе (во Христѣ), такъ какъ кедръ не
подвергается гніенію; нить червлѣная весьма ясно знаменуетъ во-
площеніе Слова, такъ какъ Слово какъ бы связано съ плотію и
кровію» (тв. ч. 5, стр. 276).

А по объясненію *бл. Теодорита*, «„дрѣво кедрово“ было зна-
менованіемъ креста, ибо какъ оно есть негниющее, такъ крестъ
животворящъ. „Сосканіе червлѣное“ знаменовало Владычиною кровь,
а тѣсопъ изображалъ то, что жизненная теплота уничтожала холодъ
смерти» (тв. т. 1, стр. 216).

— 8. И иже сожигаетъ ѿ, да | И сожигавшій ее пусть вы-
исперѣтъ ризы своѣ и да ѡмыетъ | моетъ одежды свои водою, и
тѣло своѣ водою, и нечистъ вѣ- | омоетъ тѣло свое водою, и не-
детъ до вѣчера. | чистъ будетъ до вечера.

«О сожигающемъ юницу сказано, что онъ нечистъ до вечера
во образъ распявшихъ Владыку Христа», замѣчаетъ *бл. Теодоритъ*
(тв. т. 1, стр. 216).

— 9. И да соберѣтъ чистый | И кто-нибудь чистый пусть
человѣкъ пѣпѣлъ юницы и да из- | соберетъ пепель телицы и по-
несѣтъ въ полкъ на мѣсто чѣ- | ложитъ въ стана на чистомъ
сто, и да вѣдетъ со нѣмъ сынѡвъ | мѣстѣ, и будетъ онъ сохраняться
ижемыхъ къ сохраненію: кода ѡкро- | для общества сыновъ Израиле-
пленія ѡчищеніе естъ. | выхъ, для воды очиститель-
 | ной: это жертва за грѣхъ.

«Богъ узаконилъ приносить рыжую юницу за грѣхъ всего

20, 2. И не бѣше воды сон-
мѣ: и соврѣшася на мѡѡсѣа и
аарѡна,

— 3. и роптѣша людіе на
мѡѡсѣа, глаголюще: ѿ, дадеи
оумерли кѣхѡмъ въ погнѣсѣи
вратѣи нашіа предъ гдѣмъ.

И не было воды для обще-
ства, и собрались они противъ
Моисея и Аарона;

и возроптавъ народъ на Моисея и сказалъ: о, если бы умерли тогда и мы, когда умерли братья наши предъ Господомъ!

По объясненію того же св. Отца, «не вѣруя въ чудотѣйственную силу Моисея и помощь Божию, древній Израиль возмутился и ропталъ по случаю недостатка воды, предъизображая то, что, не увѣровавъ во Христа, безумствовали противъ Него Израиль» (ib. стр. 228—229).

— 11. И воздвигъ мѡѡсѣй рѣ-
вѣ своею, оудари въ камень жез-
ломъ дважды.

И поднявъ Моисей руку свою
и ударилъ въ скалу жезломъ
своимъ дважды.

Выразившій этимъ поступкомъ свое невѣріе самъ Моисей предъизобразилъ то, что «Израиль имѣлъ не вѣровать и самымъ чрезъ Христа совершаемымъ знаменіямъ Божественнымъ. Моисей ударяетъ жезломъ о камень, когда напередъ обнаружилось ихъ невѣріе, ибо, не увѣровавъ во Христа, безумствовали противъ Него Израиль. Моисей ударяетъ въ него дважды, ибо и Іудеи двумя ударами оскорбили Іисуса Христа, потому что, во-первыхъ, убили Начальника жизни; второй же ударъ какъ бы къ первому присоединяя, они хотѣли убѣдить въ томъ, что Онъ и остался въ мертвыхъ (Мѡ. 28, 13—15)» (ib. 128—129).

— 28. И совлече аарѡна съ
оубѣа егѡ, и облече въ нѡ блѣ-
азара сына егѡ.

И снялъ Моисей съ Аарона
одежды его и облекъ въ нихъ
Елеазара, сына его.

По мысли того же св. Отца, преемникъ Аарона по первосвященству сынъ его Елеазаръ можетъ быть образомъ единаго Первосвященника Христа (тв. ч. 1, стр. 212).

21, 9. И сотвори мѡѡсѣй змѣю
мѣданѡю и постави ю на знаме-
ни: и бѣше егѡда оугрызѡше

И сдѣлалъ Моисей мѣднаго
змѣя и выставилъ его на знамя,
и когда змѣй ужалилъ чело-

змѣа члѣвѣка, ѿ взрѣши на вѣка, онъ, взглянувъ на мѣд-
змѣа мѣданѣ, ѿ ѡживѣше. | наго змѣя, оставался живъ.

Вслѣдъ за Иисусомъ Христомъ (Ин. 3, 14) свв. Отцы и Учители Церкви здѣсь видятъ прообразъ крестной смерти Спасителя.

Ап. Варнава говоритъ, что «Моисей дѣлаетъ мѣднаго змѣя и полагаетъ его на древѣ, чтобы показать образъ (Распятаго) Иисуса» (посл. гл. XII, стр. 61—62).

Въ этомъ смыслѣ и *св. Лустинъ Муч.* говоритъ Иудею: «вамъ дано было знаменіе имѣвшаго распяться въ змѣяхъ, угрызавшихъ васъ, потому что Богъ напередъ даровалъ вамъ таинства прежде ихъ время», ибо, — рассуждаетъ онъ, — «неужели должно думать, что народъ спасался тогда посредствомъ змѣя, котораго Богъ проклялъ въ началѣ и умертвилъ великимъ мечемъ (Ис. 27, 1). Неужели мы будемъ понимать это такъ неразумно, а не принимать за символы? неужели мы не отнесемъ того къ изображенію Распятаго Иисуса?» («Разг. съ Триф.» гл. 112, стр. 330; гл. 131, стр. 363). «Образъ и знаменіе, употребленное противъ угрызения Израильтянъ отъ змѣевъ, очевидно, было воздвигнуто для безопасности вѣрующихъ, потому что еще тогда была предвозвѣщена смерть змію чрезъ имѣющаго распяться и спасеніе тѣмъ, которые, будучи укушены имъ, приближаютъ къ Пославшему въ міръ Сына Своего, Который былъ распятъ» (ibid. гл. 91, стр. 301). А въ своей 1-ой «Апологіи» говоритъ: «Моисей по вдохновенію и дѣйствию Божию взялъ мѣдъ и сдѣлалъ образъ креста» (гл. 60, стр. 100).

Очевидно, имѣя въ виду это событіе, и *св. Иринеи Л.* въ томъ же духѣ говоритъ: «слышавшіе Моисея легко принимали Начальника жизни Божіей (т. е. Иисуса Христа), Который чрезъ вѣру въ Него являлъ члѣвѣка отъ укушенія змѣя» («Противъ ересей» кн. IV, гл. XXIV, — I; стр. 493).

Св. Ефремъ С. по поводу сего мѣста лишь замѣчаетъ: «представленъ въ семъ образъ Того, Кто сказалъ... (Ин. 3, 14)» (тв. ч. 6, стр. 561—562).

Подобно ему и *св. Григорій Нис.* говоритъ: «что вознесенный въ пустынѣ змѣй есть знаменіе крестнаго таинства, сему ясно учить Божіе Слово, когда говоритъ (Ин. 3, 14). При этомъ «взрѣаніе угрызенныхъ змѣями на змѣя, повѣшеннаго на древѣ, предвѣщало возрѣаніе на страданіе за насъ Пострадавшаго. Страданіе же есть крестъ; почему, какъ взирающій на Него, какъ повѣствуетъ Писаніе, не терпѣть вреда отъ яда похотѣнія, такъ, кто взрѣаетъ на Вознесеннаго на древо, тотъ прочъ гонитъ отъ себя страсть» (тв. ч. I, стр. 360—361).

Блаж. Феодоритъ также говоритъ, что «мѣднымъ змѣемъ прообразуется спасительное страданіе, ибо, — разсуждаетъ онъ, — какъ мѣдный змій былъ изображеніемъ змѣевъ, но не имѣлъ змѣйнаго яда, такъ и Единородный Сынъ имѣлъ человѣческое тѣло, но не имѣлъ грѣха скверны (Рим. 8, 3; 1 Петр. 2, 24). И какъ угрызаемые, смотря на мѣднаго зміа, получали спасеніе; такъ уязвляемые грѣхомъ, несомнѣнно вѣруя въ страданіе Спасителя нашего, оказываются побѣдителями смерти и приобретаютъ вѣчную жизнь» (тв. ч. I, стр. 218).

Св. Кириллъ А. также находитъ, что «мѣдный змій въ пустынѣ образъ Иисуса Христа» (тв. ч. 5, стр. 285—286). Такого же мнѣнія держатся еще *св. Кириллъ Іерус.* («Огл. поуч.» XIII, 20; стр. 253) и *Епифаній Кипр.* (тв. ч. 2, стр. 80).

Только *св. Григорій Бол.* высказываетъ своеобразный взглядъ, но которому «мѣдный змій хотя и повѣщенъ противъ угрызавшихъ змѣевъ, однакоже не какъ образъ Пострадавшаго за насъ, но какъ изображающій противное и взирающихъ на него спасаетъ не чрезъ увѣренность, что онъ живъ, но потому что лизло жевный самъ умерщвленъ и умерщвляетъ съ собою подчинившіяся ему силы» (тв. ч. 4, стр. 176).

Напротивъ *св. Іоаннъ Злат.* подробно изъясняетъ, «почему» этотъ змій былъ прообразомъ распятаго Иисуса Христа (тв. т. 6, стр. 821; ср. «Бес. на Ев. Ин.» ч. I, стр. 166, 311, 386).

Въ церковныхъ пѣснопѣвяхъ многократно воспѣвается Мес-лански-прообразовательный смыслъ мѣднаго зміа.

а) «Змій, иже Моисеемъ возвышаемый на древо, божественное возвышеніе прообразаше Христова, лстываго зміа умертвившаго, всѣхъ же оживившаго насъ умертвившихся преступленіемъ» (Окт. гл. 2, Сред. утр. кан. п. 7, троп. 2).

б) «Зміа воздвигль есть Моисей, прообразуя Божественное Твое распятіе, Слово прѣбездначальне, имъ же наде ядовитый змій падеию Адамову ходатай бывый» (—гл. 4, Пят. утр. кан. 1, п. 1, троп. 2).

в) «Твое» страсть прообразуай, Слово, великій Моисей вознесе древле мѣднаго зміа на древо, отъемляй зрящія отъ ядовитаго угрызения змѣина: ибо, Владыко, распяту бывшу Ти, вреденія змѣйнаго богомерзкаго вся вѣршіи избавихомся» (—гл. 6, Пят. утр. кан. 1, п. 6, троп. 2).

г) «Зміа Моисей на древо вознесъ, образоваше Тя, Иисусе, на крестѣ волею возпесена и лукаваго ядовитую злобу изгнавшаго, къ Себѣ же чловѣки привлечена» (3 седм. Вел. п. сред. утр. п. 9, троп. 1).

д) «На древо вознесъ первѣе Моисей зміа, Спасе, вообразаше

Твое воздвиженіе, еже на крестѣ, Препоблагій» (5 седм. В. и. Пят. утр. п. 9, троп. 2).

е) «Воздвиже змія Моисей, распятіе Твое воображая древле на горѣ Синайстѣй, распныиися насъ ради, и зміинны вражды и яда избавляяй чловѣка... (5 седм. по Пасхѣ Вт. утр. п. 2, троп. 1).

ж) «Якоже воздвиже древле змія Моисей, тако на древо воздвиглся еси, Щедре, лъстиваго врага лдѣ зміинъ и злобу отгоняя и спасаая насъ» (6 седм.—Вт. утр. п. 2, троп. 1).

з) «Возложи Моисей на столпѣ врачество тлетвориваго избавленіе и ядовитаго угрызения и древу, образомъ креста, по земли пресмыкающагоса змія привяза, лукавнй въ семь обличивъ вредъ», т. е. «Моисей возложилъ на столпѣ врачество, избавлявшее отъ смертоноснаго и ядовитаго уязвленія, и привязавъ поперекъ на деревѣ—образъ креста—змія, пресмыкающагоса по землѣ, восторжествовалъ чрезъ то надъ бѣдствіемъ»... (Воздвиж. утр. кан. п. 1, троп. 2).

24, 9. Козлігъ почнѣ бѣкѣ лѣкѣ и бѣкѣ скѣмнѣ: ктѣ козѣднѣтѣ ѣгѣ;	Преклонился, лежитъ какъ левъ и какъ львица, кто под- ниметь его?
--	---

Св. Кириллъ Иер. приводитъ эти слова въ числѣ предсказаній о погребеніи Иисуса Христа («Огл. поуч.» XIV, 3,—стр. 280). И по объясненію *бл. Теодорита*,—Ему приличествуютъ (эти) слова, потому что какъ левъ и спящій страшенъ, такъ Владычняя смерть содѣлалась страшною и смерти, и дѣволу... И слова: „кто возбудитъ его?“ показывають неизреченное Его (Христово) могущество, ибо Самъ Себя воскресилъ, по Собственному Своему предреченію (Ин. 2, 19)» (тв. ч. I, стр. 96).

Бл. Иеронимъ держался такогоче мнѣнія относительно этихъ словъ Валтама (тв. т. 4, стр. 154, 169; т. 9, 156), замѣчая, что «именемъ льва онъ таинственно называетъ Христа» (тв. т. 7, стр. 375; т. 14, стр. 83).

— 17. Покажѣ ѣмѣ, и не ичѣ: оѣказажѣ, и не приближатѣ: возсілатѣ звѣздѣ ѿ Іакова, и востанѣтѣ чловѣка ѿ Іаа и погвѣитѣ князи мшавйтскіа, и плѣнитѣ всѣ сыны сидшѣмъ.	Вижу Его, но нывѣ еще нѣтъ; зрю Его, но не близко. Восходитъ звѣзда отъ Іакова и возстаетъ жезлъ отъ Изра- иля, и разитъ князей Моава и сокрушаетъ всѣхъ сыновъ Си- еовыхъ.
---	---

Очевидно, имѣя въ виду это пророчество Валаама, св. *Иустинъ Муч.* говоритъ: «что Онъ (Иисусъ Христосъ), какъ звѣзда, имѣеть возсіяте отъ рода Авраамова, то показать Моисей въ словахъ: „возидеть звѣзда отъ Иакова и вождь отъ Израиля“» *).

Помимо св. *Иустина Муч.* («1-я Апология» гл. 32,—стр. 71)**) на пророчество Валаама какъ на Мессіанское смотрять еще свв. *Ириней Л.* («Противъ ересей» кн. III, гл. IX, 2; стр. 295), *Аванасій В.* (тв. ч. 1, стр. 126), *Кириакъ Каро.* (тв. ч. 2, стр. 40), *Кириллъ А.* (тв. ч. 2, стр. 109). И св. *Иоаннъ Злат.* говорить, что Валаамъ здѣсь «пророчествовалъ о Христѣ, ибо,—замѣчаетъ св. Отецъ,—Духъ Божій былъ съ волхвомъ» (тв. т. 6, стр. 629). А бл. *Теодоритъ* указываетъ цѣль сего пророчества и смыслъ послѣднихъ словъ его, говоря: «чрезъ Валаама предрекъ спасеніе вселенной, чтобы и язычниковъ сохранились таковыя предреченія. О семъ же предреченіи свидѣтельствуеетъ исполненіе на самомъ дѣлѣ, ибо происшедшій отъ Иуды (т. е. Христосъ) по плоти плѣнникъ не князей только Моавитскихъ, но и „вся сыны Синовъ“⁴, а сыны Синовы—всѣ человѣки, потому что Синовъ потомокъ—Ной, отъ Ноя же—весь родъ человѣческій» (тв. т. 1, стр. 222).

Очевидно съ этимъ толкованіемъ согласенъ и бл. *Иеронимъ*, когда говоритъ: «волхвы съ востока, на основаніи пророчества Валаама уразумѣвая, что родился Сынъ Божій, Который разрушитъ всю силу ихъ искусства, пришли въ Иерусалимъ и поклонились Младенцу (Мф. гл. 2)» (тв. т. 7, стр. 356—357; т. 8, стр. 223)***.

Мессіанскій характеръ пророчества Валаама признается и въ церковныхъ писаніяхъ, въ коихъ Иисусъ Христосъ воспѣвается какъ звѣзда отъ Иакова.

а) «Нынѣ изъ Иакова, якоже Валаамъ рече, рождается Христосъ»... (Кан. предпр. Рожд. Хр. п. 5, троп. 3).

б) «Волхва звѣздочетца Валаама гаданія нынѣ исполняются: возсія бо звѣзда отъ Иакова, и настави къ солнцу славы дары носящія волхвы, отъ Персиды царя» (ibid. п. 3, троп. 3).

* Св. *Иустинъ Мученикъ*, повидимому, держится той мысли, что волхвы слова пророчества Валаама: „возидеть звѣзда отъ Иакова“ понимали, сообразно съ своими убѣжденіями, буквально, почему по поводу этого пророчества и замѣчаетъ, что «когда при рожденіи Его (Иисуса Христа) на небѣ явилась звѣзда, то волхвы изъ Аравіи узнали о томъ по этому знаменію, пришли и поклонились Ему» («Разг. съ Триф. Иуд.» гл. 106,—стр. 322—323).—Въ этомъ съ нимъ согласенъ и св. *Ипполитъ Римскій*, который прямо говорить, что «когда Господь родился въ Вифлѣмѣ, и согласно предсказанію, на небѣ явилась звѣзда, они (волхвы) пришли въ Иерусалимъ». («Твор. выш. 1, стр. 9).

** Очевидно, это именно пророчество разумѣтъ св. *Иустинъ Муч.*, когда говоритъ, что Христосъ названъ у Моисея «звѣздою» («Разг. съ Триф. Иуд.» гл. 126,—стр. 357).

*** Св. *Ефремъ С.* думаетъ, что «звѣзда отъ Иакова это Зораваль, спаситель Иудеевъ, образъ Иисуса, Спасителя всѣхъ народовъ» (тв. ч. 6, стр. 56 Б).

в) «Волхва древле Валаама словесъ ученики мудрыя, звѣздоблюстятеля радости исполнили еси, звѣзда отъ Иакова возсіявъ, Владыко, языковъ начатокъ вводимый, приялъ же еси явѣ...»

Возсіявъ, (какъ) звѣзда отъ Иакова, Владыка, ты исполнилъ радости мудрыхъ хранителей вѣщаний древняго прорицателя Валаама, звѣздонаблюдателей, приведенныхъ (къ Тебѣ, какъ) начатокъ язычниковъ, и языко приялъ (ихъ).

(1 Кан. на Рожд. Хр. п. 4, троп. 2).

г) «Звѣзда яже отъ Иакова возсія изъ Тебе, Пречистая»... (Окт. гл. 4, Сред. повеч. кан. п. 1, троп. 2).

24, 23. Ъ видѣвъ ѡга ѡ вострѣмк притчѣ своѣ, рече: горе, горе, кто живъ едетъ, ѡгда положитъ къ сѣ;

И (увидѣвъ Ога) произнесъ притчу свою и сказалъ: горе, (горе,) кто уцѣлѣеть, когда наведеть сѣ Богъ!

Св. Иринея Л. повидимому усматриваетъ здѣсь и прообразъ Иисуса Христа (въ самомъ Валаамѣ), и пророчество о Немъ (въ его словахъ), какъ можно судить по слѣдующему замѣчанію его на эти слова: «когда Валаамъ въ древнія времена говорилъ это посредствомъ притчей, то онъ не былъ признавъ; и нынѣ, когда Христосъ явился и исполнилъ это, не былъ увѣрованъ. Посему (Валаамъ), предвидя сѣ и удивляясь, говорить: „увы, увы, кто будетъ живъ, когда Богъ положить это“» («Отр.» XV, — стр. 700»).

28, 26. Ъ дѣнь новыѣхъ плодовъ, ѡгда принсите гдѣни жертеѣ новѣ седмицѣ, нарѣчитъ сѣ едетъ вѣмк: есѣкагъ дѣла сѣжѣна да не сотворитѣ.

И въ день первыхъ плодовъ, когда приносите Господу новое приношеніе хлѣбное въ седмицы ваши, да будетъ у васъ священное собраніе; никакой работы не работайте.

«Время новыхъ плодовъ, — по объясненію *св. Кирилла Ал.*, — прообразуетъ таинство воскресенія Спасителя нашего, ибо естество человеческое процвѣло въ первый разъ только во Христѣ, избавившись отъ тлѣнія и уже отбросивши ветхость грѣха» (ч. 3, стр. 266).

29, 35. Ъ въ дѣнь ѡсмый ѡсѣдѣтъ едетъ вѣмк: есѣкагъ дѣла сѣжѣна да не сотворитѣ въ ѡнь.

Въ восьмый день пусть будетъ у васъ отданіе праздника; никакой работы не работайте.

Св. Кирилл Ал. сему постановленію придаетъ такой Мессіански-прообразовательный смыслъ: «сдѣлало исходъ свой служеніе въ тѣняхъ и наставленіе въ прообразѣ въ день восьмой, въ который воскресъ Христосъ и наступило время обрѣзанія въ духѣ» (*ibid.* стр. 300).—

31, 6. И послѣ ѿ моѿсеѣи ты-
сящѣ ѿ плѣмине ѿ тысящѣ ѿ
плѣмине съ сілою ѿхъ, ѿ финеѣса
сына елазарова сына дарѣона жр-
ца: ѿ сосѣды стѣла, ѿ труба
знаменныа въ рѣкаѣхъ ѿхъ.

И послалъ ихъ Моисей на
войну, по тысячѣ изъ колѣна,
ихъ и Финееса, сына Елеаза-
ра, (сына Аарона,) священни-
ка, на войну, и въ рукѣ его
священные сосуды и трубы для
тревоги.

«Финеесъ есть изображение Христа», замѣчаетъ тотъ же св. Отецъ (тв. ч. 1, стр. 202). А «трубы знаменныа, предшествовавшія кивоту,—по объясненію св. Ефрема С.,—означаютъ трубы пророковъ, которые зывали: идеть Еммануэль» (тв. ч. 6, стр. 567).

— 8. И царѣи мадіѣмскихъ
оубѣиша въбѣкѣ съ ѿбвѣнными ѿхъ.

И вмѣстѣ съ убитыми ихъ
убили царей Мадіамскихъ.

«Въ томъ, что Финеесомъ
(говорить св. Ефремъ С.) образъ
вънеможеніе сѣлу грѣха» (*ibid.*).

убиты сіи пять царей, видимъ
Еммануила, Который привель въ

— 19. Исакъ оубѣивый дѣишъ
ѿ прикоснѣвѣишъ оубѣиномъ да
ѿчиститѣся въ третій дѣнь.

Всякій, убившій человѣка и
прикоснувшійся къ убитому,
очиститесь въ третій день.

«Третій день, — по мнѣнію св. Кирилла Ал.,—означаетъ время воскресенія», разумеется Христова (тв. ч. 1, стр. 206).

— 31. И сотвори моѿсеѣи ѿ эле-
азаръ жрѣца, ѿкожи повѣкѣ гдѣ
моѿсеѣю.

И сдѣлалъ Моисей и Елеа-
заръ священникъ, какъ пове-
лѣлъ Господь Моисею.

«Моисей и Елеазаръ,—по мысли того же св. Отца,—могутъ быть образомъ Единого Первосвященника и Законодателя Христа» (*ibid.* стр. 212. 214).

31, 50. И принесѣхомъ даръ гдѣ
сосѣдазъ златъкъ ѿ ѿвѣрѣчи, ѿ грѣ-
ишъ ѿ перстни, ѿ оубѣрѣзи ѿ чѣла

И *вотъ*, мы привесли прино-
шеніе Господу, кто что досталъ
изъ золотыхъ вещей, цѣпочки,

златѣю, оумоляти ѿ насъ предъ гдѣмъ.

— 54. И взѣша мѡисѣй и Елеазаръ жрѣцъ злато ѿ тысящначальниковъ и ѿ стонащальниковъ и внесоша е въ скинїю сендѣнїа, въ пѣмать смнѣхъ йишкыхъ предъ гдѣмъ.

запѣстья, перстни, серьги и привѣски, для очищенїа душъ нашихъ предъ Господомъ.

И взявъ Моисей и Елеазаръ священникъ волото отъ тысящначальниковъ и стонащальниковъ, и пренесли его въ скинїю собранїа, въ память сыновъ Израилевыхъ предъ Господомъ.

По мысли св. *Ефрема С.*, „сосуды златы, урионы и перстни“ «и прочая—это суть сами Апостолы. Какъ Моисей и Елеазаръ сосуды сїа „несома въ скинїю свидѣнїа“, такъ Еммануэль, научивъ Апостоловъ и святыхъ, ввелъ ихъ въ сокровенную славу небесной скнїи» (тв. ч. 6, стр. 568).

КНИГА ВТОРОЗАКОНІА.

1, 1. Сїа словеса, гѣже глагола мѡисѣй всемѣ йилю ѡбѣ онѣмъ странѣмъ Юрдана, въ пѣстыни на запады, близъ чермнѣгѡ мѡрѡ, между фараномъ и тофѣломъ, и лобаномъ и ѡубаномъ и златѣми рѣдѣми:

— 2. Ѣдннѡдѣсѣти днѣй ѿ хорива пѣть чрезъ гѡрѣ сїиръ до кдѣнскъ-варнї.

Сїа суть слова, которыя говорилъ Моисей всемѣ Израилтянамъ за Юрданомъ въ пустынѣ на равнинѣ противъ Суфа, между Фараномъ и Тофеломъ, и Лаваномъ и Асиреомъ и Дизагавомъ,

въ разстоянїи одиннадцѣти днѣй пути отъ Хорива, по дорогѣ отъ горы Сїиръ къ Кадесъ-Варни.

«Мѣсть сїяхъ пять,—замѣчаетъ св. *Ефремъ С.*,—и семь,—по его мнѣнїю,—указывается тайна пятого вѣка, подъ которымъ приточно разумѣется время пришествїа Его, Господа нашего, подобно тому, какъ, по сказанному въ притчѣ, исходилъ Онъ

нанимать дѣлателей въ вертоградъ Свой утромъ, въ 3-й, 6-й, 9-й и 11-й часъ (Мо. 20, 1—6)» (тв. ч. 6, стр. 571).

«Второй Законъ изречень и изъясненъ послѣ одиннадцати дней пути отъ Хорива до горы Сеиръ,—въ семь скрывается тайна, что въ единонадесятый часъ изшелъ Еммануилъ взискать заблуждшіеся народы» (ibid.).

3, 4. И ѿдержѣхомъ всѣ грады ѿгѣ во крѣмѣ Сино, и выстъ града, ѿгѣже не възѣхомъ ѿ нихъ: шестидесятъ градѣвъ, всѣ предѣлы ѡрговѣ царѣ ѿга въ касинѣ.

И взяли мы въ то время всѣ города его; не было города, котораго мы не взяли бы у нихъ: шестьдесятъ городовъ, всю область Арговъ, царство Ога-Васанскаго.

«60 городовъ, въ которыхъ царствовалъ Огъ,—по его же объясненію,—изображаютъ тайну 60-ти родовъ, надъ которыми царствовала смерть, отъ Адама до пришествія Еммануилова: отъ Адама до Авраама 20 родовъ; отъ Авраама до Распятаго 40 родовъ» (ibid. стр. 574).

5, 24. Сѣ, показѣ намъ гдѣ въгъ нанѣ слѣвѣ свою, и гласѣ ѿгѣ слышѣхомъ иѣ средѣ ѡгнѣ: во днѣшній дѣнь видѣхомъ, ѿкъ възгѣгѣ въгъ члѣвѣкъ, и живѣ вѣдѣгѣ.

Вотъ, показалъ намъ Господь, Богъ нашъ, славу Свою и величіе Свое, и гласъ Его слышали мы изъ среды огня; сегодня видѣли мы, что Богъ говорить съ члѣвѣкомъ, и сей остается живъ.

Св. Иринеи Л. приводитъ эти слова въ доказательство того, что «пророки образно показали, что будутъ видѣть Бога люди, носящіе Духъ Его и всегда ожидающіе Его пришествія» («Пр. ер.» кн. IV, гл. XX, 6; стр. 477).

8, 2. И да поманиши всѣхъ пѣть, ѿмже проведѣ твѣ гдѣ въгъ твоѣ, сѣ чгтыредесѣтѣ лѣтъ въ пѣстѣни, да ѿскѣнитъ тѣ и ѿзлѣбитъ тѣ, и ѡбразѣмѣются ѿмже въ сѣрдцы твоѣмъ, ѡце сохраниши заповѣди ѿгѣ или иѣ.

И помни весь путь, которыми вель тебя Господь, Богъ твой, по пустынѣ, вотъ уже сорокъ лѣтъ, чтобы смирить тебя, чтобы испытать тебя и узнать, что въ сѣрдцѣ твоѣмъ, будешь ли хранить заповѣди Его, или пѣть.

Бл. Иеронимъ дѣлаетъ такое сопоставленіе: «и народъ Израильскій 40 лѣтъ тернить страданія и испытанія въ пустынѣ и послѣ многихъ трудовъ входитъ въ землю обѣтованную, — и Господь и Спаситель послѣ принятія бременной плоти 40 дней искушается въ пустынѣ, чтобы послѣ побѣды приступили и служили Ему Ангелы (Мѡ. 4, 11)» (тв. т. XI, стр. 208).

<p>— 3. И ѡслабнѣ тѣлѣ, и гладомъ заморѣ тѣлѣ, и нантѣ тѣлѣ манною, ѣлъ же ты не оубѣдѣла еси, ни отцы твои.</p>	<p>Онъ смирялъ тебя, томилъ тебя голодомъ и питалъ тебя манною, которой не зналъ ты и не знали отцы твои.</p>
--	---

«Манною называется здѣсь плоть Господа нашего», т. е. Иисуса Христа, — замѣчаетъ *св. Ефремъ С.* (ч. 6, стр. 576).

<p>9, 9. И пребыхъ въ горѣ четиридесать днй и четиридесать ноцій: хлѣба не ѣдохъ и воды не пихъ.</p>	<p>И пребылъ на горѣ сорокъ дней и сорокъ ночей, хлѣба не ѣлъ и воды не пилъ.</p>
--	---

«И Моисей и Спаситель постились 40 дней и ночей», замѣчаетъ *бл. Иеронимъ* (тв. т. XI, стр. 31).

<p>15, 1. Ек седмѡе лѣто да сотвориши ѡпшрѣніе.</p>	<p>Въ седьмой годъ дѣлай прощеніе.</p>
---	--

«Законъ повелѣваетъ отпускать долги по прошествіи семи лѣтъ и этимъ, — по объясненію *св. Кирилла Ал.*, — чествовать время всеобщаго отпущенія, т. е. прішествія Христа, въ которое всѣ мы оправданы вѣрою, получивъ прощеніе прежнихъ прегрѣшеній, такъ какъ Онъ пригвоздилъ ко кресту Своему бывшее противъ насъ рукописаніе и устранилъ обвиненіе насъ предъ Судіею (Кол. 2, 14)» (тв. ч. 2, стр. 99).

<p>16, 6. Тѡкмѡ на мѣстѣхъ, ѣже ѡзверѣхъ гдѣ бѣхъ твои призываети ѡма ѡгѡ тѣ, тѡкмѡ пожрѣши пасхѣ въ вѣчѡръ при заходѣніи солнца, во врѣма въ нѣже ѡзверѣхъ еси ѡзъ земли ѡгѡпетскѡи.</p>	<p>Только на томъ мѣстѣ, которое избереть Господь, Вогъ твой, чтобы пребывало тамъ имя Его, закалай Пасху вечеромъ при заходѣніи солнца, въ то самое время, въ которое ты вышелъ изъ Египта.</p>
---	--

Св. Иринея Л., сказавъ, что «даже невозможно перечислить случаевъ, въ которыхъ Моисей изображалъ Сына Божія», и имѣя въ виду данное повелѣніе его, продолжаетъ: «онъ зналъ и день страданія Его и образно предсказалъ подь именемъ Пасхи... и не

только день указаль, но и мѣсто (прикровенно указавъ Іерусалимъ), и предѣлъ времени, и знаменіе заката солнечнаго» («Прот. ересей» кн. IV, гл. X, 1; стр. 434).

17, 15. Поставѣла да поставѣ- | Поставь надъ собою царя,
иши надъ собою князя, ѿбоже | котораго избересть Господь Богъ
изверѣтъ гдѣ ебѣ твоѣ. ѿ вратѣ- | твой; изъ среды братьевъ твоихъ
тин твоѣхъ да поставѣиши надъ со- | поставь надъ собою царя.
бою князя.

Имѣя въ виду именно эти слова, *св. Кириллъ Ал.* говоритъ, что «о Христѣ самъ Законъ ясно предвозвѣстилъ, признавая Его какъ Бога и Судіей („князя“» (тв. ч. 2, стр. 107. 108).

18, 15. Пророка ѿ вратѣн тво- | Пророка изъ среды тебя, изъ
ѣхъ, ѿкоже мнѣ, возставѣитъ те- | братьевъ твоихъ, какъ меня,
бѣ гдѣ ебѣ твоѣ, тогѣ послѣ- | воздвигнетъ тебѣ Господь Богъ
шайтъ. | твой.—Его слушайте.

По замѣчанію *св. Климента Ал.*, здѣсь «Моисей, предвидя въ духѣ пришествіе совершеннѣйшаго Педагога, Логоса (т. е. Христа), самосознательно отступаетъ на задній планъ и напередъ говорить о семъ Педагогѣ послѣднихъ временъ и заповѣдуетъ народу слушаться его» («Педагогъ» кн. 1, гл. 7,—стр. 63).

А что «Духъ Божій разумѣетъ здѣсь не кого-нибудь изъ пророковъ,—говоритъ *св. Проконій Газскій*,—видно изъ того, что пророковъ было много, а здѣсь говорится объ одномъ по преимуществу, который, говоритъ Моисей, будетъ подобенъ ему. Его ожидая, Іудеи послѣ столькихъ бывшихъ пророковъ спрашивали Іоанна: „пророкъ ли еси ты?“ онъ отвѣчалъ: „ни“ (Ін. 1, 21), хотя былъ и пророкъ» («Приб. къ тв. свв. Отецъ» т. 3, стр. 118).

Этотъ доводъ въ пользу Мессіанскаго характера сего стиха приводитъ и *св. Исидоръ Пелусіотъ*, причемъ показываетъ, почему здѣсь нельзя разумѣть Іисуса Навина. «Во 1-хъ, говоритъ онъ, вдохновенный Богомъ Моисей изрекъ сіе по избраніи Іисуса (Навина). Во 2-хъ, если бы сынъ Навина превзошелъ Моисея, то утверждаемое Іудеямъ было бы вѣроятно, хотя и не истинно; если же былъ онъ гораздо ниже Моисея, то нигдѣ это оказывается вовсе неосновательнымъ. Въ 3-хъ, Іисусъ ничего не присовокунилъ къ закону, но управлялъ по его постановленіямъ. Въ 4-хъ, если бы шла рѣчь о сынѣ Навина, надлежало бы сказать не „воздвигнетъ“, но „воздвигъ“. Въ 5-хъ, Моисей отстранилъ сего, сказавъ: „пророкъ“ не „сего“, но „оного“ (тв. ч. 2, стр. 146—147). Еще: *св. Аванасій В.* (тв. ч. 3, стр. 402), *Епифаній Кипр.* (тв. ч. 2, стр. 183. 217. 429), *св. Кириллъ Ал.* (тв. ч. 6, стр. 31) и *св. Кириллъ Іер.* («Ога. н.» XII, 17,—стр. 221).

«Сей пророкъ — Христосъ по плоти», — рѣшительно утверждаетъ вслѣдъ за Ап. Петромъ (Дѣян. Ап. 3, 22) *св. Иоаннъ Златоустъ* *). И по словамъ *св. Ефрема Сирина* «въ дѣйствительности исполнилось сіе (пророчество) на Господѣ нашемъ, ибо (до Него) не возставать пророкъ, подобный Моисею» **).

И по мнѣнію *бл. Феодорита*, здѣсь «Его указываетъ Моисей» (тв. т. 6, стр. 142).

<p>18, 18. Прѣрѣка възстѣваю ѿ мѣк ѿ среды вратѣи ѿхъ, ѿкоже те- бѣ: ѿ едмѣхъ слѣбо моеи ко оустѣ ѣгѣшъ, ѿ възлѣгѣхъ ѿмѣхъ, ѿкоже за- поукѣдѣю ѣмѣ.</p>	<p>Я воздвигну имъ Пророка изъ среды братьевъ ихъ, такого какъ ты, и вложу словъ Мои въ уста Его, и Онъ будетъ говорить имъ все, что Я повелю Ему.</p>
---	--

По объясненію *св. Кирилла Ал.*, въ этихъ словахъ Богъ далъ Моисею обѣтованіе о Мессіи, что Онъ «прійдетъ и во плоти явится подобнымъ намъ въ видѣ Пророка, возвѣщающаго всѣмъ живущимъ на землѣ неизглаголанную волю Бога и Отца» (тв. ч. 10, стр. 21. 293; ч. 11, стр. 295. 335; *св. Кипріяна Каро.* тв. ч. 2, стр. 24).

При этомъ, Богъ говоритъ здѣсь о Мессіи, какъ о пророкѣ, подобномъ Моисею, ***) «давшему завѣтъ и различные законы», но объясненію *св. Ефрема С.* именно потому, что и Спаситель имѣлъ «дать новый завѣтъ и законы, возводяще людей къ совершенству» (тв. ч. 6, стр. 582).

<p>21, 1. Ище же ѿвѣрщется оубѣиный на земли, божѣгѣдѣ бѣхъ дѣмѣхъ твоѣхъ наследити, лежѣщѣ на побѣи, ѿ не вѣдѣмѣхъ оубѣиша- гш ѿ...</p>	<p>Если въ землѣ, которую Го- сподь Богъ твой даетъ тебѣ во владѣніе, найденъ будетъ уби- тый, лежащій на полѣ, и не- извѣстно, кто убилъ его...</p>
--	--

*) *Св. Иоаннъ Злат.* «Толк. на 2 Кор.» стр. 107 и «Толк. Гал.» стр. 88; *св. Епифаній Кипр.* тв. ч. 1, стр. 49. «Назвалъ (Исуса Христа) Пророкомъ, а не Богомъ», — по объясненію *ирев. Пыла Сия.* — намекая Иудею, какъ младенцу, не осмѣливая еще съ такою ясностію показать Божество Христово» (тв. ч. 2, стр. 323).

**) *Св. Ефремъ С.* тв. ч. 6, стр. 582; *св. Кирилле Ал.* тв. ч. 1, стр. 127. по мнѣнію *св. Епифанія Кипр.*, это именно мѣсто разумѣлъ Исусъ Христосъ въ ев. Юан. 5, 46. 47 (тв. ч. 4, стр. 50. 158). А по мнѣнію *св. Иоанна Злат.*, это именно пророчество разумѣли Иудеи, спрашивавшіе Юанна Крестителя: «пророкъ ли еси ты?» (Ин. 1, 21) («Бес. на Ин.» т. 1, стр. 184).

***) По *Проклѣю Газскому* «Христосъ былъ подобенъ Моисею и больше его, (ибо) Моисей ослободилъ ивъ Египти одинъ народъ, а Христосъ — отъ власти діавола всю землю. Онъ: тотъ провѣлъ народъ чрезъ Черное море, потонивъ Египтянъ, а Сей — всѣ народы — чрезъ крещеніе, потонивъ демоновъ съ діаволомъ... Моисей далъ манну чувственную, а Христосъ — Самого Себя, хлѣбъ, спешдшій съ небесъ. Моисей былъ посредникомъ между Израилемъ и Богомъ, а Христосъ — посредникъ между всѣми народами и Свс-

По поводу этого закона о неизвѣстномъ убійцѣ *св. Кирилл* Дл., переносясь мыслѣю къ Евангельской исторіи, говоритъ: «Иудеи не знали убившаго Его (т. е. Христа), не знали, какъ и какими образомъ это совершилось... ибо вожди ихъ и тѣ, которые участвовали въ ихъ нечестивомъ рѣшеніи не знали, что Онъ пострадалъ добровольно и, повинуваясь волѣ Отца, Самъ предалъ Себя за насъ (Ин. 19, 11). Отецъ предалъ Сына и, такъ сказать, Самъ убилъ Еммануила. Поэтому въ книгѣ Псалмовъ Христосъ изображается говорящимъ Небесному Отцу и Богу о нечестіи Иудеевъ: „*кого Ты поразили, они еще преслѣдуютъ*“... (Пс. 68, 27)» (тв. ч. 5, стр. 289—290).—

25, 3. Числомъ чѣтырѣдѣсатѣ | Сорокъ ударовъ можно дать
рѣкъ да наложѣтъ ѣмѣ, ѡ да и | ему, а не болѣе.
приложѣтъ къ семѣ.

«Достиженіе 40 ударовъ въ наказаніе бичами для бьющихся или биемыхъ указываетъ,—по мнѣнію того же *св. Отца*,—на вождѣлннѣйшее для насъ время домостроительства Единороднаго съ плотію, въ каковое какъ за всѣхъ умеръ Онъ (Ис. 53, 5; 1 Петр. 2, 24), такъ за всѣхъ и бичуемъ быть (Ис. 53, 4; Пс. 31, 10)... Разсѣки же число 40 на 5×8, число и 5 и 8 найдемъ полезнымъ для означенія этого времени, ибо пришелъ Единородный въ пятую часть времени (Мф. 20, 1—16), воскресъ же Онъ въ 8-й день» (тв. ч. 2, стр. 105).

27, 4. Ѣ вѣдетъ ѣгдѣ прѣй- | Когда перейдете Іорданъ,
дѣти Іорданѣ, да поставѣте кѣ- | поставьте камни тѣ, какъ я
мени сіѣ, ѣзѣ Ізѣ повѣмѣю вѣмѣ | повелѣваю вамъ сегодня, на
днѣсѣ, въ горѣ гевѣлѣ, ѡ повѣкѣши | горѣ Геваль и обмажьте ихъ
ѡхъ мѣломъ. | известію.

«Великіе и положенные на возвышенномъ мѣстѣ камни,—по мнѣнію того же *св. Отца*,—указываютъ намъ на ликъ *св. апостоловъ*, которые поистинѣ велики, возвышенны и дивны» (тв. ч. 5, стр. 311).

— 5. Ѣ да созѣждѣши тѣ- | И устрой тамъ жертвенникъ
мѣ ѡлтѣрѣ гѣдѣи вѣѣ твоѣмѣ, | Господу Богу твоему, жертвен-
ѡлтѣрѣ ѡ кѣмнѣи: да не возло- | никъ изъ камней, не поднимаѣ
жѣши на нѡхъ желѣза. | на нихъ желѣза.

«Алтарь сей есть Еммануиль», кратко замѣчаетъ *св. Ефремъ* С. (тв. ч. 6, стр. 591).

имъ Отцемъ. Тотъ былъ законоположителемъ, служащимъ Богу, а Сей, какъ Богъ, полновластно даетъ законъ» (Прѣб. къ тв. *Св. Отцевъ*, т. 3-й, стр. 118).

28, 5. Благословѣны житницы
твоя и кладовыя твои.

Благословенны житницы
твоя и кладовыя твои.

По замѣчанію св. *Евфрема С.*, «симвъ напоминаетъ о святой трапезѣ, и о Плоти съ нею преподаваемой» (тв. ч. 6, стр. 592).

— 43. Пришлецъ, бже естъ оу
тебѣ, въздыгъ надъ тѣмъ въшнъ въ-
шн, тѣмъ же низидши низѣ низѣ:

Пришелець, который среди
тебя, будетъ возвышаться надъ
тобою выше и выше, а ты опу-
скается будешь ниже и ниже;
онъ будетъ главою, а ты бу-
дешь хвостомъ.

— 44. сѣи въздыгъ главо, тѣ
же въздыши хвостѣ.

Св. *Киприанъ Каро.* въ этихъ словахъ видитъ пророчество о томъ, что первые по призванію въ Царство Христово Іудеи оказываются въ немъ послѣдними, уступая первенство пришлецу, а «пришлецомъ называется народъ изъ язычниковъ, увѣровавшихъ во Христа» (тв. ч. 2, стр. 27).

Съ немъ въ этомъ согласенъ и *прен. Нилъ Сил.* (тв. ч. 2, стр. 306).

— 66. Ѣ въздыгъ животѣ твоѣй
вѣсащъ предъ очима твоима, и
оубоинса ко дни и къ ноци,
и не въздыши въѣрѣ. ѣти житиѣ
твоимѣ.

Жизнь твоя будетъ висѣть
предъ тобою, и будешь трепе-
тать ночью и днемъ и не бу-
дешь увѣренъ въ жизни твоей.

По объясненію св. *Иринея Л.*, этими словами «Моисей даетъ разумѣть, что Слово, изначала сотворившее людей, и въ послѣднія времена насъ искупающее и оживотворяющее, оказывается висающимъ на древѣ» («Противъ ересей» кн. IV, гл. X, 2,—стр. 435; кн. V, гл. XVIII, 3,—стр. 630.)

Такъ же понимаютъ эти слова и св. *Кириллъ Іер.* («Огл. поуч.» XIII, 20,—стр. 252) и св. *Августинъ В.*, ибо «смерть на высотѣ или на древѣ,—замѣчаетъ послѣдній,—не иная какая можетъ быть, какъ крестъ» (тв. ч. 1, стр. 128; ч. 2, стр. 278—279; ч. 3, стр. 402). Ко Христу относятъ эти слова св. *Златоустъ* (тв. т. 6, стр. 633) и св. *Киприанъ Каро.* (тв. ч. 2, стр. 50).

И въ службѣ Воздвиженію Церковь поетъ Распятому Христу: «гласъ Пророка Твоего Моисея, Боже, исполнися, глаголая: узрите животь вагъ висащъ предъ очеса вашими»... (6-я стих. на пѣлованіе Бреста).

Въ другой службѣ еще яснѣе поется: «се видѣши бысть животь всѣхъ Христось повѣшенъ волю на древѣ»... (5 пед. по Пасхѣ Утр. кан. 2, п. 9, троп. 1).

31, 10. И заповѣда имъ мовѣсѣи въ той дѣнь, глагола: по седми лѣтѣхъ во время лѣта востааніа, въ праздникъ кбщей,

— 11. ѿгда сходится всѣмъ имъ собитиса предъ гдѣмъ въ домъ твоимъ на мѣстѣ, ѣже изберега гдѣ, читайте законъ сій предъ всѣмъ имъ во ошмы ихъ.

И завѣщаль имъ Моисей и сказалъ: по прошествіи семи лѣтъ, въ годъ отпущенія, въ праздникъ кущей,

когда весь Израиль придетъ явиться предъ лице Господа Бога твоего на мѣсто, которое избересть (Господь), читай сей законъ предъ всѣмъ Израилемъ вслухъ его.

«Обрати вниманіе,—говорить св. Кириллъ Ал.,—на то, что въ продолженіе семи лѣтъ до наступленія времени отпущенія, т. е. въ продолженіе временъ до пришествія Христа, законъ не былъ читаемъ, ибо ничего не поднимать въ немъ, хотя бы кто случайно и читалъ его,—это все равно, что совсѣмъ не читать его. Но потому онъ сдѣлался понятнымъ малымъ и большимъ, когда наступило время отпущенія. А въ то, что чтеніе закона должно было совершаться чрезъ семь лѣтъ, по его объясненію, можно видѣть, что должны были пройти многіе и не малочисленные годы прежде, чѣмъ возсіялъ Христосъ и открылось время вочеловѣченія Его» (тв. ч. 5, стр. 320—321).—

— 24. ѿгда же сконча мовѣсѣи пиша всѣ словеса закона сего въ книгу даже до конца,

— 25. и заповѣда левитимъмъ воздѣйствующимъ ковчѣгъ завѣта гдѣна, глагола:

— 26. взѣмши книгу законъ сего, положите ю въ страню ковчѣга завѣта гдѣа къ кашигъ, и едѣтъ тамъ кама во свидѣтельство.

Когда Моисей вписалъ въ книгу всѣ слова закона сего до конца,

тогда Моисей повелѣлъ левитамъ, носящимъ ковчегъ завѣта Господня, сказавъ.

возьмите сію книгу закона и положите ее одесную ковчѣга завѣта Господа Бога вашего, и она тамъ будетъ свидѣтельствомъ противъ тебя.

По объясненію того же св. Отца, сими словами «Моисей прикровенно указалъ на то, что въ определенное время должна была упраздниться сила служенія въ прообразѣхъ и сѣни» (ibid. стр. 323).

32, 2. Да чѣтсѣмъ ѿкъ дождь вѣщаніе моѣ, и да снідѣтъ ѿкъ

Полетѣся какъ дождь ученіе мое, какъ роса рѣчь моя, какъ

росѣ глабѣи мой, ѡкв тѣча на | мелкій дождь на зелень, какъ
трѣскотк и ѡкв ѡнѣи на сѣно. | ливень на траву.

Св. Елифаній Кипр. въ этихъ словахъ повидимому усматриваетъ пророчество о сверхъестественномъ рожденіи Іисуса Христа отъ Дѣвы, почему и замѣчаетъ: «и Марія воспріемлетъ Слово въ зачатіи, какъ земля дождь», такъ что Іисусъ Христосъ «произошелъ изъ Дѣвы, подобно землѣ и рупу, воспріавшей Его» (тв. ч. 5, стр. 9—10).—

— 6. Сіа ли гдѣи воздѣтї. | Сіе ливоздае твѣ Господу, на-
сін людіи ебїи ѡ не мѣдѣи; | родъ глупый и несмысленный?

По мнѣнію *св. Кирилла Іер.* такъ восклицалъ Моисей, какъ бы видя Іисуса Христа, подверженнаго оскорбленію, ослѣванію, анословію, безчестію и бичеванію отъ рабовъ во дворѣ первосвященниковъ Анны и Каиафы и отъ воиновъ—во дворѣ Пилата («Отг. поуч.» XIII, 29; стр. 265).

— 13. Козедѣ ѡ гдѣ на сіаѣ | Онъ вознесъ его на высоту
земліи, насѣти ѡхъ жїтѣ сѣлнхъ; | земли и кормитъ произведеніями
сѣлаша мѣдѣ изъ кѣмне ѡ елїи ѡ | ми полей, и питалъ его медомъ
твѣрда кѣмне. | изъ камня и «сеемъ изъ твер-
дой скалы.

«Таинственно,—по мнѣнію *св. Ефрема С.*—означало Христа. Онъ истинный краеугольный камень, для цѣлаго міра источникъ жизни, для всякаго, приходящаго къ Нему, Онъ есть, чего жаждетъ каждый, для одного свѣтъ, для другого дверь, для иного путь, для иного же премудрость. Онъ есть для всякаго все и всякому на пользу» (тв. ч. 6, стр. 597).

— 14. Крѣвѣ грѣздовѣ пѣлѣѣ | Ты пилъ вино, кровь вино-
кїно. | градныхъ ягодъ.

Въ этихъ словахъ, по мнѣнію *св. Григорія Нис.*, «Моисей загадочно предречь намъ спасительное страданіе» (тв. ч. 1, стр. 358).

— 21. Тн раздрѣжїша мѣ | Они раздражили Меня не
не ѡ кѣѣ, прѣгїѣкаша мѣ | богами, суетными своими огор-
їдѣмїѣхъ своїѣхъ; ѡ їзѣ раздрѣ | чили Меня; и Я раздражу ихъ
їѣхъ не ѡ їзѣцѣѣ, ѡ їзѣцѣѣ | не народомъ, народомъ без-
нравѣманѣѣ прѣгїѣкаю їѣхъ. | смысленнымъ огорчу ихъ.

По объясненію *бл. Беодорита*, такъ какъ «увѣровавшіе во Христа Спасителя не одинъ народъ, но безчисленное множество народовъ, и они были вѣкогда „неразумны“ и несмысленны (Тит. 3, 3), (то) посему Богъ (какъ бы такъ здѣсь) говоритъ

(Иудеямъ): какъ вы, оставивъ единого Бога, предпочли многихъ лжеименныхъ боговъ; такъ Я, отвергнувъ одинъ народъ, дарую спасеніе всѣмъ народамъ»... (тв. т. 1, стр. 259).

<p>32, 43. Безвѣснѣтса, нѣсѣ, кѣпннѣ сѣ нѣмѣ, ѿ да поклѣнатса ѣмѣ всѣ ѿглан ѣжн: возвѣснѣтса, ѿзвѣцы, сѣ людѣмн ѣгѣ, ѿ да оукрѣпѣтса ѣмѣ всѣ сыновѣ ѣжн.</p>	<p>(Веселитесь, небеса, вмѣстѣ съ Нимъ, и поклонитесь Ему, всѣ Ангелы Божіи.) Веселитесь, язычники, съ народомъ Его (и да укрѣпятся всѣ сыны Божіи)!</p>
--	--

По словамъ одной церковной пѣсни, «попя древле Моисей великій взываше: да поклонятся восходящу Христу небеснѣя Ангелы, яко всѣхъ Царю...» (2 кан. Вознес. п. 7, т. 3).—

«Во Владыку Христа увѣровали и изъ Иудеевъ многія тысячи, и весьма большое число изъ языческихъ народовъ по всей вселенной. Но язычникамъ предали ученіе увѣровавшіе изъ Иудеевъ, потому что изъ Иудеевъ были Божественные Апостолы. По мнѣнію бл. *Теодорита*,—сіе предрекая, Пророкъ сказалъ: „возвеселитесь языки съ людьми ево“, т. е. съ увѣровавшими изъ Иудеевъ» (тв. т. 1, стр. 259). *Бл. Иеронимъ* толкуеть это мѣсто словами ап. Павла Кол. 3, 11 (тв. т. 9, стр. 41).

<p>33, 7. ѿ сіѣ ѿдѣк: оуслѣши, гдѣ, гласъ ѿдинѣ.</p>	<p>Но объ Іудѣ сказалъ сіе: услыши, Господи, гласъ Іуды.</p>
--	--

<p>— 8. ѿ левію речѣ: дадѣте левію ѿблѣннаѣ ѣгѣ.</p>	<p>И о Левіи сказалъ: тумнимъ Твой и уримъ Твой на святомъ мужѣ Твоемъ.</p>
--	---

«Моисей, преступая порядокъ, (раньше Левія) произноситъ благословеніе Іудѣ,— по мнѣнію бл. *Теодорита*,— ради происшедшаго отъ него по плоти Владыки (Евр. 7, 14)» (тв. т. 1, стр. 263).

<p>— 12. ѿ венѣаминѣ речѣ: возлюбленнѣй гдѣмѣ оуповѣлѣи ксѣлитса (кѣ нѣмѣ), ѿ вѣхъ ѣсѣнѣтѣ ѣгѣ во всѣ днѣ, ѿ посредеѣ рѣмнѣ ѣгѣ почѣ.</p>	<p>О Венѣаминѣ сказалъ: возлюбленный Господомъ обитаетъ у Него безопасно, (Богъ) покровительствуетъ ему всякій день, и онъ покоится между раменами Его.</p>
---	---

«Удѣль Венѣаминцовъ былъ въ предѣлахъ Иерусалима,—замѣчаетъ св. *Ефремъ С.*,—Еммануяль оспѣивалъ его весь день, когда, пригвожденный ко Кресту на горѣ Голгоѣвъ, до вечера простиралъ руки Свои» (тв. ч. 6, стр. 600).—

— 13. *И ѿсндоки рече...* | *Объ Іосифѣ сказать...*

«Въ Іосифѣ, какъ въ образѣ, видимъ Емануила», говорятъ тотъ же св. Отець (ibid.)

<p>— 17. <i>Первородный ѿнцѣ до- врѣта ѣгѣ, рѣзи ѣдинорога рѣзи ѣгѣ: ѿни ѣзыки ѣзводѣтъ екѣпѣ дѣже до краѣ земаи.</i></p>	<p>Крѣпость его какъ первород- наго тельца, и роги его, какъ роги буйвола; ими изободеть онѣ народы все до предѣловъ земли.</p>
---	---

По объясненію св. *Иустина М.*, «Богъ показываетъ силу таинства креста, говоря чрезъ Моисея при благословеніи Іосифа: „рога еіо—рога единорога“, ибо,—замѣчаетъ св. Отець,—никто не скажетъ и не докажетъ, чтобы рога единорога находились въ какой-нибудь другой вещи или фигурѣ, кромѣ образа, выражающаго крестъ» *).

<p>— 20. <i>И гѣдѣ рече: вѣвѣнѣ разширѣай гѣда: ѿкв лѣвѣ почѣ, сокрѣвнѣиыи мышцѣ ѿ княза.</i></p>	<p>О Гадѣ сказалъ: благосло- венъ распространившій Гада; онѣ покоится какъ левъ и со- крушаетъ и мышцу и голову.</p>
---	--

По объясненію св. *Евфрема С.* «симвъ указываетъ на Емануила, Который чрезъ Апостоловъ отверзъ входъ въ царство Евангелъскаго ученія и расширилъ оное. „Мышцею“ именуется область демоновъ, а „лавою“ (слав. „князя“) — дѣволъ, которые сокрушены Емануиломъ» (тв. ч. 6, стр. 602).

<p>— 22. <i>И данѣ рече: данѣ, скѣ- ленѣ лѣвоѣкѣ, ѿ ѿскѣчитѣ ѿ кѣсана.</i></p>	<p>О Данѣ сказалъ: Данѣ моло- дой левъ, который выбѣгаетъ изъ Васана.</p>
--	---

«„Скимень лавою“ есть Емануиль» (ibid.).

<p>— 23. <i>И нефѣалимѣ рече: мѣ- ре ѿ ѿ югѣ насѣдѣнѣ.</i></p>	<p>О Нефоалимѣ сказалъ: море и югъ во владѣніи еіо.</p>
--	---

«Наслѣдіе на западѣ и югѣ,—по мысли того же св. Отца,— есть Христосъ, возшедшій на запады (Ис. 67, 5) и раздѣляющій обители святымъ въ царствѣ Своемъ» (ibid. стр. 603).

— * * * —

*) Ибо здѣсь (въ крестѣ) одно дерево прямое, котораго самая верхняя часть возвышается на подобіе рога, когда къ нему поперекъ прилагается другое дерево, и концы послѣдняго по обѣимъ сторонамъ кажутся, какъ рога, присоединенные къ одному рогу; изъ середины утвержденное дерево, на которое возводится распинаемле, также выдѣется на подобіе рога и предъставляется видѣ рога, когда оно сложено и утверждено съ другими рогами» («Разг. съ Трѣмъ Іуд.» гл. 91, стр. 300).

ИСТОРИЧЕСКІЯ КНИГИ.

КНИГА ИСУСА НАВИНА.

1, 1. И въсть по скончаніи
мѡѡсеѣ раба гдѣа, ѡ рече гдѣ
исебѣ сынѣ навинѣ, слѣжителю
мѡѡсеѣву, гдѣа:

— 2. мѡѡсѣй рабѣ мой скон-
часѣ: нѣкѣ оубо костѣхъ прейди
іорданѣхъ ты ѡ всѣ людіе сіи къ
землю, юже ѣзхъ даю ѡмѣ.

По смерти Моисея, раба Го-
сподня, Господь сказалъ Иисусу,
сыну Навину, служителю Мои-
сееву:

Моисей, рабъ Мой, умеръ;
итакъ встань, перейди чрезъ
Иорданъ сей, ты и весь народъ
сей, въ землю, которую Я даю
имъ, сынамъ Израилевымъ.

Въ Иисусѣ Навинѣ видятъ «образъ и предназначеніе» Иисуса Христа—*Ан. Варнава* (посл. гл. XII,—стр. 62—63), *св. Иустинъ Муч.* («Разг. съ Триф. Іуд.» гл. 113,—стр. 332), *св. Иринеѣ Л.* («Отр.» XIX,—стр. 702), *св. Климентъ Ал.* («Педагогъ» кн. 1, гл. 7,—стр. 63), *св. Кирилъ Ал.* (тв. ч. 1, стр. 368), *бл. Иеронимъ* (тв. ч. 14, стр. 311) и *бл. Теодоритъ* (тв. т. 1, стр. 262).

«Воеводство Иисуса Навина,—по мнѣнію *св. Кирилла Ал.*,—означало то, что руководителемъ нашимъ, послѣ Моисея и закона, сталъ Христосъ» (тв. ч. 2, стр. 106). *)

2, 18. Гдѣ, мѣ ехѣднѣхъ къ
часть гдѣа, ѡ поставиши знѣ-
мени, вервь червленѣхъ, сѣдѣ да ѡкѣ-

Вотъ, когда мы придемъ
въ эту землю, ты привяжи
червленую веревку къ окну,

*) И *бл. Теодоритъ* говоритъ: «Первый ввелъ народъ въ обѣтованную землю; такъ по кончинѣ закона явившійся намъ Иисусъ отверзъ благочестивымъ людямъ небесное царствіе (Рим. 10, 4; Мѣ. 11, 12, 13)» (тв. т. 1, стр. 270).—

жани оу ѡкнѣ, ѡмже свѣстѣла | чрезъ которое ты насъ спу-
ѡсѣ насъ: | стѣла,

— 19. ѡ блѣнцы ѡци съ тобою | а кто будетъ съ тобою въ
вѣдѣтъ къ домѣ твоѣмъ, мѡ вѣ- | (твоемъ) домѣ, того кровь на
дѣлкъ повѣнни, ѡци рѣкѣ прикѡ- | годовѣ нашей, если чья рука
снѣтса ѡхъ. | коснется его.

«Соглядатая дали ей (Раави) знакъ, чтобы она свѣсила изъ дома своего красную веревку,—я тѣмъ,—по объясненію *св. Климента Римск.*,—показали, что всѣмъ вѣрующимъ и уповающимъ на Бога будетъ искупленіе кровію Господа» (1 Кор. гл. XII, стр. 114).

3, 17. ѡ всѣ сынове ѡнавы | Всѣ (сыны) Израилевы пере-
преждѣхъ по сѣхъ, дѡндеже скон- | ходили по сушѣ, доколѣ весь
чѣна всѣ людіе преждѣци ѡр- | народъ не перешелъ чрезъ Јор-
дѣнкъ. | данъ.

По мнѣнію *св. Іоанна Златоуста*, Иисусъ Навинъ, кромѣ своего имени и чудодѣйственной силы («Толк. на посл. къ Евр.» стр. 420—421), «былъ подобіемъ и прообразомъ истиннаго Спасителя нашего Христа» еще въ томъ отношеніи, что «какъ онъ провелъ народъ израильскій чрезъ Јорданъ изъ пустыни въ землю обѣтованную, такъ и Спаситель нашъ провелъ насъ чрезъ святое и спасительное крещеніе изъ пустыни невѣдѣнія и идолослуженія въ горній Іерусалимъ, гдѣ уготованы обители истиннаго покоя, гдѣ безмятежная и мирная жизнь» (тв. т. 6, стр. 387).

«Раздѣльшуся Јордану древле, по суху переходить людіе Израильстѣи, Тебе державнѣйшаго содержаща тварь некоснительнѣ нынѣ въ водахъ нависующѣи, къ нетлѣннѣи и полезнѣи стезѣи», т. е. «по раздѣленіи Јордана въ древности народъ Израильскій проходитъ по сушѣ, прообразуя Тебя, Всесильнаго, Который нынѣ по струямъ неукоснительно проводишь тварь на неуклонную и лучшую стезю» (2 кан. Богоявл. п. 7, т. 2).—

4, 9. Постави же исѣск ѡ дрѡ- | И (другіе) двѣнадцать кам-
гѣа двѣнадцѣтъ кѡмнѣи въ сѣ- | ней поставилъ Иисусъ среди
мѣмъ ѡрдѣнкъ на мѣстѣк, ѡдѣ- | Јордана на мѣстѣ, гдѣ стояли
же столѣхъ нѡзи жрѣцѣкъ возден- | ноги священниковъ, несшихъ
зѡющѣхъ кѣвѣтъ завѣта гдѣа, | ковчегъ завѣта (Господня). Они
ѡ сѣтъ тѣмъ дѣже до сегѡ днѣ. | тамъ и до сего дня.

* *Св. Іоаннъ Злат.* повидимому усматриваетъ въ этихъ соглядатаяхъ прообразъ Апостоловъ Христовыхъ, когда говорить: «Апостолы—соглядатаи, посланные не Иисусомъ Навинномъ, но Иисусомъ—истиннымъ Спасителемъ» (тв. т. 2, стр. 367).

Св. Григорій Ис., имѣя это событіе въ виду, говорить: «Исусъ Навинъ, положивши въ потокѣ (—рѣкѣ Иорданѣ) 12 камней, очевидно, семь предъизобразилъ 12 учениковъ, служителей крещенія» («Слово на день свѣтовъ» т. VШ, стр. 16).

«На число св. Апостоловъ, по его мнѣнію, указываетъ и число 12, которымъ обозначается (въ ст. 8) количество камней, вошедшихъ въ жертвенникъ», устроенный, по переходѣ чрезъ Иорданъ, на берегу его (*ibid.*).

4, 14. Екъ тѣй дѣнь возвѣличи
гдѣ Исуса предъ всѣмъ родомъ
Израиля: ѿ коихъ ѿсѣ, ꙗкоже
коихъ ѿсѣ мѣстѣ, ꙗкоже
уживѣ.

Въ тотъ день прославилъ Господь Исуса предъ очами всего Израиля, и стали бояться его, какъ боялись Моисея во всѣ дни жизни его.

«Какъ объ Исусѣ Навинѣ изъ чуда на Иорданѣ (3, 6—17) стало извѣстно, что онъ мужъ боголюбивый (ст. 7),—говорить *бл. Феодоритъ*,—такъ и нашъ Исусъ послѣ Иордана и крещенія Иоаннова положилъ начало ученію и чудесамъ» (тв. т. 1, стр. 274).

5, 13. И ѿвѣсть ѿгда вѣше
Исуса оу Иерихонѣ, ѿ воззрѣхъ
очима своимъ, видѣхъ челоука
стоуца предъ нимъ, ѿ мѣчь ѿсѣ
обнаженѣхъ екъ рѣцѣ ѿсѣ.

Исусъ, находясь близъ Иерихона, взглянулъ и видитъ, и вотъ стоять предъ нимъ челоукъ, и въ рукѣ его обнаженный мечъ.

По мнѣнію *бл. Иеронима*, Самъ Исусъ Христъ явился Исусу Навину съ мечемъ въ рукѣ (тв. ч. 13, стр. 177).

6, 16. И вѣдетъ градъ сій
проблѣтѣ, ѿ всѣхъ, ꙗкоже сѣтъ екъ
нимъ, гдѣ сѣтъ: токмо раба
блудница сѣтъ ꙗкоже, ѿ всѣхъ,
ꙗкоже сѣтъ екъ домѣ ѿсѣ, ꙗкоже
сокры прѣлагатѣ, ѿже послѣ
хомъ.

Городъ будетъ подъ заклианіемъ, и все, что въ немъ—Господу (силѣ); только Раавъ блудница пусть останется въ живыхъ, она и всякій, кто у нея въ домѣ, потому что она укрыла посланныхъ, которыхъ мы послали.

«Исусъ Навинъ, говорящій: блудница (Раавъ) да будетъ жива,—по мнѣнію *св. Иоанна Злат.*,—былъ прообразомъ Господа Исуса, Который говорить: „любовницы и мытари“ предварять насъ въ царствіи небесномъ (Мѡ. 21, 31)» (тв. т. 2, стр. 366).

10, 12. И рече іисѣсск: да стѣ- И сказалъ (Исусъ) предъ
нѣтъ сѣани прѣмъ гагабнѣ, и Израильтянами: стой, солнце,
лѣнѣ прѣмъ дѣпрѣ ѣлѣнѣ. надъ Гаваономъ, и луна, надъ
долиною Аіалонскою!

«Исусъ Навинъ однимъ словомъ воспретить продолжать свое течение великимъ свѣтиламъ, пока не одержалъ онъ совершенной побѣды... По объясненію бл. *Теодорита*,—симвъ прообразуется чудодѣйствіе Спасителя: когда пророкъ (разумѣется Исусъ Навинъ) сражался, солнце стало, и когда Спаситель нашъ разрушилъ смертію смерть, удержало солнце лучи свои, и въ полдень наполнила вселенную тьма» (тв. т. 1, стр. 281).—

Очевидно, въ этомъ смыслѣ разсуждаетъ и св. *Амвросій Медиол.*: «солнце стало, потому что въ Исусѣ (Навинѣ) познало образъ будущаго, ибо не своею силою Исусъ Навинъ, но таинствомъ Христа властвовалъ надъ небесными свѣтилами» (у о. С. К. Смирнова стр. 105).—Согласно съ этимъ объясненіемъ, св. Церковь поетъ: «да станеть, вопіаше Исусъ, луна же и солнце, еже на крестъ пронисудя пострадавшаго Владыку плотію, свѣтиломъ помраченію» (Окт. гл. 1, Сред. Утр. кан. 1, п. 3, троп. 2).—

11, 23. И взѣа іисѣсск всю Такимъ образомъ взялъ
зѣмлю, ѣкоже заповѣда гдѣ мѡу- Исусъ всю землю, какъ го-
сію: и даде ѣ іисѣсск ехъ наслѣ- ворилъ Господь Моисею, и от-
діе ііаю, раздѣлѣніемъ по пле- далъ ее Исусъ въ удѣль Из-
менѣмъ ѣхъ. раильтянамъ, по раздѣленію
между колѣнами ихъ.

«Исусъ Навинъ нѣкогда раздѣлялъ Израильтянамъ страны язычниковъ,—замѣчаетъ св. *Кириллъ А.*—явившійся же въ мірѣ Христосъ, образомъ Котораго былъ древній Исусъ, Своимъ священнослужителямъ отдать не одну только Іудею, но и всю землю» (тв. ч. 8, стр. 425).—

19, 49. И совершиша раздѣ- Когда окончили раздѣленіе
лѣти зѣмлю ехъ предѣлкѣхъ ѣлѣ: земли, по предѣламъ ея, тогда
и дѣна сѣнове ііаевы жребіи сыны Израилевы дали среди
іисѣсск сѣнѣ навинѣ повѣлѣніемъ себя удѣль Исусу, сыну Нави-
гдѣнимъ средѣ сѣдѣ. ну.

По этому поводу бл. *Теодоритъ* замѣчаетъ: «поелику соименный съ Нимъ (Исусомъ Христомъ) Исусъ (Навинъ) былъ образомъ Его, то не удѣлялъ себѣ жребія, подражая смиренію Владыки (Мо. 11, 29), пребывавшему въ крайней нищетѣ (—8, 20)» (тв. т. 1, стр. 284).

КНИГА СУДЕЙ.

2, 16. **И** воззвѣн (и́мъ) гдѣмъ | **И** воздвигалъ (имъ) Господь
сдѣн, и́ йзвѣн ихъ гдѣмъ ѿ рѣкн | **И** судей, которые спасали ихъ
плѣнѣющихъ ѿ. | **И** отъ рукъ грабителей ихъ.

Св. Ефрема С., вѣроятно руководясь словами Ап. Павла (Евр. 11, 32—33, 39), говоритъ, что «всѣ бывшіе спасителями Израиля (т. е. судіи) служили только образами истиннаго Спасителя» тв. ч. 6, стр. 445).

6, 14. **И** воззрѣ на него ѿгбѣхъ | **Господь**, воззрѣвъ на него
гдѣмъ и́ речѣ бѣмъ: и́дѣ къ крѣ- | **(Гедеона)**, сказалъ: иди съ
пости твоей сѣй, и́ спасѣши йлаа | **этой** силою твоею и спаси
ѿ рѣкн мадіанн: и́ сѣ, послѣхъ | **Израиля** отъ руки Мадіани-
тѣмъ; Я посылаю тебя.

По указанію Слова Божія (Ис. 9, 4; 10, 26; Пс. 82, 10; Евр. 11, 32) и святыи Отцы Церкви видятъ въ Гедеонѣ, спасителѣ Евреевъ отъ Мадіанитѣмъ, прообразъ Исуса Христа, Спасителя нашего отъ рабства діаволу. *)

— 38. **И** оуѣрани гдѣмънхъ | **На** другой день, вставъ
наѣтрѣи, и́ йсцѣдѣи рѣнѣ, и́ йстечѣ | **рано**, онъ сталъ выжимать
росѣ и́з рѣнѣ, йспѣаннхъ ѿкрѣнхъ | **шерсть**, и выжалъ изъ шерсти
ведѣмъ. | **росы** цѣлую чашу воды.

*) Неудивительно, что Гедеонъ избранъ къ благодати (т. е. призванъ къ спасенію Израиля отъ Мадіанитѣмъ), когда былъ полъ дубомъ (ст. 11), ибо онъ стоялъ подъ сѣнію св. креста, въ тайнѣ будущаго воплощенія. Въ козницѣ, приносимомъ Гедеономъ въ жертву при явленіи ему Ангела (ст. 19), изображено то, что Господь Иисусъ Христосъ, распятый плотію Своєю, уничтожаетъ грѣхи всего міра. А то, что плоть Господа исполнена Божественнаго Духа, представлено въ томъ, что Ангель, явившійся Гедеону, простеръ жезлъ и, коснувшись онымъ камня, на коемъ Гедеонъ предлагалъ Ангелу пищу, извалъ огонь (ст. 21). Образомъ страждущаго Христа былъ тотъ седмилѣтній телець, котораго Гедеонъ принесъ Богу въ жертву, самъ дѣйствиемо ясно изображалъ, что Богу принесется единая жертва ради искупленія людей—жертва Господня страданія (С. К. Смирновъ стр. 110—111).

По объясненію св. *Епифанія Кипр.* въ этомъ испрошенномъ Гедеономъ отъ Бога чудесномъ знаменіи съ руномъ (ср. Ис. 71, 6) онъ пророчески видѣлъ образъ чудеснаго зачатія Мессіи по человѣчеству (тв. ч. 5, стр. 9—10), ибо и «утроба Дѣвы подобно рупу пріяла въ себя дождь съ небесе—Христа» (С. К. Смирновъ—цитов. соч. стр. 111).—

Такой Мессіански—прообразовательный смыслъ сему знаменію съ руномъ придается и въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ:

а) «Преднаписуетъ Гедеонъ зачатіе Твое, Богородице: спиде бо яко дождь на руно Слово во чрево Твое»...	«Гедеонъ предвозвѣщаетъ о зачатіи Твоемъ, Богородица: ибо Слово низшло въ Твою утробу, какъ дождь на руно»...
--	---

(Окт. гл. 6, Нед. утр. Воскр. сѣд. 3 по 1-мъ стихосл.).

б) «Якоже на руно спиде безъ шума съ небесе, Дѣво, дождь въ ложесна Твоя Божественный»...	«Въ Твою утробу, Дѣва, какъ на руно тихо сошелъ съ небесе Божественный дождь» (воплотившійся Христосъ).
---	---

(—гл. 5, Нед. полун. п. 1, т. 4).

в) «Удивился Иосифъ, еже паче естества зря, и внимаше мыслію иже на руно дождь въ безсѣменномъ зачатіи Твоемъ, Богородице»...	«Удивился Иосифъ, видя сверхъестественное, и уразумѣлъ въ Твоемъ бессѣменномъ зачатіи, Богородица, (упавшій) на руно дождь...»
---	--

(—гл. 4, Над. утр. Воскр. сѣд. 3 по 1-мъ стихосл.).

16, 30. И рече самѣоуби: да оумреть дѣша моя со иноплеменици. И преклоніся крѣпостію, и падѣ хрѣмина на князи и на еса люди иже ехъ ний: и вѣсть мѣртвыхъ, иуже оумреть самѣоуби при смѣрти своей, мнѣжа нѣже иуже оумреть ехъ животѣ своихъ.	И сказалъ Самсонъ: умри, душа моя, съ Филистимлянами! И уперся всею силою, и обрушился домъ на владѣльцевъ и на весь народъ, бывшій въ немъ. И было умершихъ, которыхъ умертвилъ Самсонъ при смерти своей, болѣе, нежели сколько умертвилъ онъ въ жизни своей.
---	--

По замѣчанію бл. *Иеронима*, «Самсонъ во образъ Христа гораздо болѣе умертвилъ иноплемениковъ при смерти, нежели при жизни» (тв. т. XI, стр. 277).

1-я КНИГА ЦАРСТВЪ.

2, 5. *Исполненни хлѣба лишнѣ шаша, ѿ ѡлчѣшн пришѣлствоваша зѣмлю: ѿкш нплоды родѣ сѣдмь, ѿ многаша въ чѣдѣхъ ѡзнемѡжи.* | Сытые работаютъ изъ хлѣба, а голодные отдыхаютъ; даже бесплодная рождаетъ семь разъ, а многолетняя изнемогаетъ.

По толкованію *бл. Феодорита*, «сказанное Анною: „*неплоды роди седмь*“ предвозвѣщаетъ многоплодіе Церкви, потому что число семь означаетъ множество» (тв. т. 1, стр. 324)

Посему и въ канонѣ на Богоявленіе Господне поется:

«Неплодная древле и безчадная люте, днесь веселися Христова Церковь: водою бо и духомъ сѣнове тебѣ родяшася»... | «Неплодная прежде и страдавшая безчадіемъ, радуйся нынѣ Христова Церковь; ибо водою и Духомъ у тебѣ родились сыны»... (кан. 1, п. 3, т. 1).

— 10. *Гдѣ нѡмошна сотвори сопостѣта ѡгѡ, гдѣ сѣх: гдѣ въздрѣ на нѣсѡ ѡ въздрѣмѣ: тѡи сѣднѣ концѣмъ земли, прѣнѣ сѡи, ѡ дѡстѣ крѣпость царѣмъ нѡшнмъ ѡ вознесѣтѣ рѡгѣ хрѣстѡ своѡгѡ.* | Господь сотретъ препирающихся съ Нимъ, съ небесъ возгрезитъ на нихъ (Господь святъ)... Господь будетъ судить концы земли, и дастъ крѣпость царю Своему, и вознесетъ рогъ помазанника Своего.

По толкованію *бл. Феодорита*, начальными словами св. Анна «предвозвѣщаетъ низложеніе діавола; слова: „*Господь въздрѣ на небеса и въздрѣмѣ*“ предрекаютъ вознесеніе нашего Спасителя. (Св. Анна) предсказываетъ и второе пришествіе Владыки Христа, ибо говорить: „*Тѡи судитѣ концѣмъ земли, праведенъ сѡи*“» (тв. т. 1, стр. 324).

А слова: „возвысиль рогъ Христа Своего,“ по объясненію *бл. Иеронима*, — «обозначаютъ величіе царства Христова» (тв. т. 14, стр. 196).

Это последнее толкованіе встрѣчается и въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ:

а) «...Христу Богу возопіемъ: вознесый рогъ нашъ, святъ еси Господи».

«...Христу Богу будемъ воспевать: возвысившій достоинство наше, святъ ты, Господи».

(1 кан. на Рожд. Хр. п. 3, ирм.).

б) «Крѣпость даждь царемъ нашимъ Господь, и рогъ помазанныхъ Своихъ вознося, отъ Дѣвы раждается, грядетъ же ко крещенію»...

«Господь, дающій крѣпость царямъ нашимъ и возвышающій достоинство Помазанныхъ Своихъ, раждается отъ Дѣвы и приходитъ для крещенія»...

(1 кан. на Богоявл. Госп. п. 3, ирм.).—

в) «Нѣтъ святъ, якоже Ты, Господи Боже мой, вознесый рогъ вѣрныхъ Твоихъ, Блаже»...

«Нѣтъ (столь) святого, какъ Ты, Господи Боже мой, возвысившій достоинство вѣрующихъ въ Тебя, Благий»...

(Окт. гл. 6, п. 3, ирм.).—

2, 35. **И** возста́ваю себѣ жерца́ вѣрна, ѡже всѣ́ ѡже въ сердце́ моѡмъ ѡ ѡже въ души́ моѡй сотвори́тъ, ѡ сози́ждѣ ѡмѣ́ до́мъ вѣрныхъ, ѡ предѣ́тъ предѣ́ хри́сто́мъ моѡмъ во всѣ́ дни́.

И поставлю Себѣ священника вѣрнаго; онъ будетъ поступать по сердцу Моему и по душѣ Моей; и домъ его сдѣлаю твердымъ, и онъ будетъ ходить предъ помазанныкомъ Моимъ во всѣ дни.

По мнѣнію бл. *Аеодорита*, вмѣсто славянскаго „предъ Христомъ Моимъ“ слѣдуетъ «предъ помазанными Моими (и) сіе причаствуетъ единому только Господу нашему Иисусу Христу, Который по человечеству наименованъ нашимъ Архіереемъ (Евр. 4, 14. 15), (ибо) сказанное: „*во вся дни*“ неприлично людямъ смертнымъ, живущимъ малое время» (тв. т. 1, стр. 327).^{*}

4, 11. **И** киво́тъъ еѡйи́ вѡзѡтъъ кѡсть, ѡ ѡка сыны́ ѡлѡны оумро́ша, ѡфѡнѡ ѡ фѡні́скъ.

И ковчегъ Божій былъ взятъ, и два сына Иліевы, Офни и Финеесъ, умерли.

Св. Еврема С. въ плѣненіи ковчегъ завѣта во время войны Израильтянъ съ Филистимлянами видятъ прообразъ крестныхъ страданій Иисуса Христа, какъ Богочеловѣка, ибо «какъ кивотъ, въ которомъ былъ Богъ, повиданному подвергся безчестію,—разсуждаетъ св. Отець,—такъ и Богъ Слово, будучи безстрастенъ,

^{*} И по мнѣнію *св. Ипполита Р.* въ этихъ словахъ Богъ даяъ Первосвящ. Іаіаю обѣтованіе оъ Иисусѣ Христѣ, какъ Священникѣ, имѣющемъ совершить волю Отца Своего (тв. вып. 1, стр. 142).

терилъ поруганія въ воспринятѣ естествѣ, когда былъ распятъ» (тв. ч. 3, стр. 82).

5, 3. И ѿбѣстраникаша ѡзѡтъмн | И встали Азотяне рано на
наѣтрѣи ѿ видѣша къ храму да- | другой день, и вотъ, Дагонъ
гѣнокъ: ѿ оубѣдѣша, ѿ сѣ, да- | лежитъ лицомъ своимъ къ
гѣнкъ падѣ на зѣмлю на лицѣ | землѣ предъ ковчегомъ Господ-
своѣ предъ кивѣтомъ ежѣмъ. | нимъ.

Св. Ефремъ С. по этому поводу говорить: «какъ кивоть у иноплемениковъ поразилъ и низложилъ Дагона; такъ Христосъ на крестѣ обратилъ въ бѣгство діавола, вразумилъ хулителей, и невѣрующимъ сообщилъ невольное вѣдѣніе Божественной силы Своей» (тв. ч. 3, стр. 82).

12, 3. Сѣ, ѡзѣ, ѡбѣщайтѣ на | Вотъ я; свидѣтельствуйте
мѣ предъ гдѣмъ ѿ предъ христѣмъ | на меня предъ Господомъ и
ѡгѣ. | предъ помазанникомъ Его...

— 5. И рече самѣилъ къ лю- | И сказалъ онъ (Самуилъ) имъ:
демъ: свидѣтель ѣсть гдѣ къ | свидѣтель на васъ Господь, и
вѣскъ, ѿ свидѣтель христѣск ѡгѣ | свидѣтель помазанникъ Его въ
днѣскъ къ сѣи днѣ, ѡкш ничѣтѣ | сей день, что вы не нашли
ѡбѣщѣтѣ къ рѣкѣ моею. | ничего за мною.

Св. Кириллъ Ал., говоря о томъ, что «свѣтлый ликъ святыхъ (Ветхаго Завета) называлъ Спасителя самымъ именемъ Христа», въ частности указываетъ на эти слова «блаженнаго Самуила, славнѣйшаго изъ пророковъ» (тв. ч. 4, стр. 285).

А по мнѣнію *св. Киріана Кара.*, самъ Самуилъ былъ образомъ Иисуса Христа (тв. ч. 2, стр. 26).

16, 11. И рече самѣилъ ко ис- | И сказалъ Самуилъ Иессею:
сѣю: не достало ли оубѣ дѣтѣи; | все ли дѣти здѣсь? И отвѣ-
И рече иссѣи: ѡце ѣсть ѡдѣи | чалъ Иессей: есть еще меньшій;
мѣлкъ, ѿ сѣи пасѣтъ на пѡжити. | онъ пасетъ овецъ...

По мнѣнію *св. Аванасія В.*, въ Давидѣ, пасшемъ овецъ отца своего, предъизображенъ Иисусъ Христосъ — пастырь душъ нашихъ (у о. Смирнова цит. соч. стр. 113).

— 12. И послѣ, ѿ вкѣдѣ ѡгѣ: | И послалъ *Иессей*, и приве-
ѿ тѣи черминъ, добрыма ѡчѣма, | ли его. Онъ былъ блѣдууръ,
ѿ влѣгъ взоромъ гдѣи. И рече | съ красивыми глазами и прият-
гдѣ къ самѣилѣ: костанѣи ѿ по- | нымъ лицомъ. И сказалъ Го-

мѣжи давіда, ѡкъ сѣи вѣлѣхъ сподѣ: встань, помажь его, бѣсть. | ибо это онъ.

По толкованію того же св. Отца, Давидъ описывается какъ доброточный въ прообразъ Иисуса Христа, „краснаго добротою наце сыновъ человѣческихъ“ (Ис. 44, 3) (ibid.).

— 23. И вѣсть внигда вѣти | И когда духъ отъ Бога бы-
дѣхъ лѣкѣвъ на сабѣлѣ, и взи́машъ | валь на Саулѣ, то Давидъ,
давідъ гбѣли и играши рѣкою | взявъ гусли, игралъ,—и отрад-
своею, и ѡдыхашъ сабѣлѣ, и вѣлѣхъ | нѣе и лучше становилось Са-
ѣмѣ вѣни, и ѡстѣпашъ ѡ негѣ | улу, и духъ злой отступалъ
дѣхъ лѣкѣвий. | отъ него.

«Пѣснь Давида на гусяхъ, по толкованію св. Григорія Нис.,— слово откровенное намъ Воплотившимся; ибо какъ тамъ „отступаше духъ лукавый“, такъ и здѣсь уничтожалось наводеніе демоновъ» (ч. 2, стр. 186).

17, 34. И рече давидъ къ сабѣлѣ: | И сказалъ Давидъ Саулу:
ѣгда пасѣши овецъ твоихъ отца | рабъ твой пасъ овецъ у отца
своего, и ѣгда приходяши | своего; и когда, бывало, при-
лѣкъ или медвѣдница и кощу- | ходилъ левъ или медвѣдь и
циши ѡ стада твоихъ единыхъ: | уносилъ овцу изъ стада,

— 35. и ѡзвѣстѣхъ ѣгѣмъ ис- | то я гнался за нимъ, и на-
хождахъ и поражахъ ѣгѣ, и ис- | падалъ на него, и отнималъ
торгахъ изъ оустъ ѣгѣмъ (кзѣтом): | изъ пасти его; а если онъ
и ѡци воспротикалѣши мнѣ, то | бросался на меня, то я бралъ
вѣмъ за горѣни ѣгѣмъ, поражахъ | его за космы, и поражалъ
и оумерцавахъ ѣгѣ: | его, и умерщвлялъ его,

— 36. и льва и медвѣдницу | и лъва и медвѣдя убивалъ
вѣлаши овецъ твоихъ. | рабъ твой...

По объясненію св. Ефрема С., здѣсь левъ и медвѣдь «изображаютъ діавола и смерть. Давидъ убилъ сихъ звѣрей и похитилъ отъ нихъ овецъ, ими похищенныхъ, поелику Христосъ сокрушилъ смерть и діавола и возвратилъ Себѣ Адама, ими похранныго» (у Смирнова цит. соч. стр. 119—120).

— 42. И видѣхъ голѣдъ ино- | И взглянулъ Филистимля-
имѣнникъ давіда и ѡтвѣстѣова | нинъ, и, увидѣвъ Давида, съ
ѣгѣ. | презрѣніемъ посмотрѣлъ на
него...

17, 43. И проклѣа ѡноплемѣннѣхъ Давида вѣсѣи свои. | И проклѣяъ Филистимлянинѣхъ Давида своими богами.

«Вышедь противъ Голиава, Давидъ терпитъ отъ него безчестную брань и проклѣтїе; такъ, — по св. *Ефрему С.*, — и Христосъ искушается дѣяволѣмъ въ пустынѣ, который съ гордостїю Голиава унычижалъ Его и требовалъ себѣ поклоненїя отъ Подвигоположника» (ibid. стр. 114).

— 50. И оукрѣпїса Давидъ надъ ѡноплемѣнникѣмъ пращю и камнемъ, и поразїи ѡноплемѣнника, и оумреть егѣ. | Такъ одолѣлъ Давидъ Филистимлянина пращю и камнемъ, и поразилъ Филистимлянина и убилъ его...

— 51. И тече скѣршъ Давида, и стѣ надъ нимъ, и ездъ мечъ егѣ, и ѡнъ егѣ ѡнъ егѣ, и оумреть егѣ, и ѡскѣи ѡнъ глакѣ егѣ. И кїдѣша ѡноплемѣнницѣ, ѡнъ оумреть силанный ѡнъ, и еждѣша. | Тогда Давидъ побѣждалъ, и, наступивъ на Филистимлянина, взялъ мечъ его и вынулъ его изъ ноженъ, ударилъ его, и отсѣкъ имъ голову его; Филистимляне, увидѣвъ, что силачъ ихъ умеръ, побѣжали.

Давидъ, побѣдившїй Голиава, по мысли того же св. Отца, — является прообразомъ Іѹсуса Христа, побѣдившаго началовождѣ вѣка сего, т. е. дѣвола *). При этомъ Давидъ посредствомъ единоборчества одинъ освободилъ весь народъ отъ опасности тяжелой войны, и это, — говоритъ св. *Амвросїй М.*, — во образъ Христа (ib. стр. 120).

А бл. *Теодоритъ* говорить, что «Давидъ отсѣкъ Голиау голову, воспользовавшись его мечемъ, преднаиисудя побѣду Пронсшедшаго отъ него по плоти, ибо дѣволъ, ко кресту пригвоздивъ Господа нашего, крестомъ низверженъ и лишенъ власти» (тв. ч. 1, стр. 347).

18, 11. Ездъ сѣзѣхъ копїи и оумреть: поражѣ Давида къ стѣнѣ. | И бросилъ Саулъ копье, подумавъ: пригвожду Давида къ стѣнѣ. Но Давидъ два раза уклонился отъ него.

19, 10. И ѡскѣши сѣзѣхъ копїемъ поразити Давида, и ѡстѣши | И хотѣлъ Саулъ пригвоздить Давида копьемъ къ стѣ-

*) И по объясненїю св. *Киприана Карѣ*, «Давидъ убилъ его, показывая, что дѣволъ и слуги его низлагаются послѣ пораженїя части головы»; только не самъ Давидъ, а «тотъ камень, которымъ онъ поразилъ чело Голиава и убилъ его, есть Іисусъ Христосъ» (тв. ч. 2, стр. 47).

Давидъ ѿ лица саула, ѿ оудори саула копѣнкъ къ стѣнѣ: давидъ же ѿидѣ спасеся къ ноци тѣ.	нѣ, но Давидъ отскочилъ отъ Саула, и копье воззидосѣ въ стѣну; Давидъ же убѣжалъ и спасся въ ту ночь.
--	--

По св. Еврему С., какъ нѣкогда Давидъ терпѣлъ гоненія отъ Саула, который въ первый разъ по зависти къ нему, какъ побѣдителю Филистимлянъ, умышляетъ убить его, а потомъ изъ ненависти къ нему намѣревался поразить его копьемъ, но Давидъ дважды уклонялся отъ лица Царева,—такъ неоднократно (Лк. 4, 30; Ин. 8, 59) Иудеи намѣревались убить Спасителя, но Онъ уклонялся отъ опасности (у о. Смирнова—стр. 115).

А св. Григорій Нис. даетъ иное толкованіе. Въ копье, которымъ Саулъ бросалъ въ Давида, онъ «усматриваетъ древо креста и желѣза, поелику оно (копье) есть древо, вооруженное желѣзомъ». А самъ Давидъ, по его объясненію, какъ «помазанникъ и царь», прообразуя Божественную какъ бы царскую природу Иисуса Христа, «не подлежащій страданію», ускользя отъ копыя Саула, и «копье вмѣсто Давида принимаетъ въ себя стѣна» образъ «земной храминъ» Иисуса Христа, чѣмъ предуказано то, что «Божество Его не привождается ко кресту гвоздями», такъ какъ Онъ страдалъ на крестѣ лишь по человечеству (тв. ч. 2, стр. 186).

19, 16. И приидоша слуги, ѿ сі, триюгредѣнна на одрѣ ѿ кѣзѣа пѣчень при возглавіи егѣ.	И прииди слуги (Сауловы къ Мелхолѣ), и вотъ, на по- стели статуя, а въ изголовьи ея козья кожа.
--	--

По его же разумѣнію, «„мисепоробальная“ на одрѣ Давидовомъ означаютъ собою востаніе Господне изъ гроба, въ которомъ Онъ погребенъ былъ и который ишущіе Его увидѣли пустымъ безъ искомаго нима тѣла (Лк. 24, 5, 6; Мѣ. 28, 6); были же въ немъ одни погребальныя пелены» (ibid. стр. 187—189).—

22, 9. И ѿвѣща двѣкъ сѣ- роинкъ приставленный надъ мскѣми сауловыми ѿ рече: кидѣхъ сына іессѣа приидѣша къ ноемѣ ко авѣмѣлѣхъ сынѣ ахитѣовѣ ірею.	И отвѣчалъ Донкъ Идуме- янинъ, стоявшій со слугами Сауловыми, и сказалъ: я ви- дѣлъ, какъ сынъ Іессея при- ходилъ въ Номву къ Ахиме- леху, сыну Ахитува.
---	---

Донкъ Идумей, возвѣстившій Саулу о мѣстѣ пребыванія Давида, изображалъ въ себѣ Іуду предателя, возвѣстившаго Иудеямъ о мѣстѣ пребыванія Спасителя въ саду Геосманскомъ (ср. Пс. 51) (у о. Смирнова стр. 115).

24, 9. И ѡзвѣда давидъ ѡслѣдахъ | Потомъ всталъ и Давидъ,
 ѡгнѣ ѡзъ вѣртіна: ѡ возенъ давидъ | и вышелъ изъ пещеры, и
 ѡслѣдахъ саблѣ, глагола: господинѣ | закричалъ вслѣдъ Саула, го-
 царю. | воря: господинѣ мой, царь!..

Св. Аванасій В. дѣлаетъ такое сопоставленіе: «какъ Давидъ превозмогъ всѣхъ враговъ своихъ и гонителей и пребылъ неврежденъ отъ злоумышленій Саула, — (такъ и) Иисусъ Христосъ не получилъ вреда ни отъ Ирода, ни отъ синагоги Іудейской; хотя Іудеи и заключили Его во гробъ, какъ Саулъ Давида въ пещерѣ, но не могли лишить его безсмертной жизни: ибо какъ Давидъ изшелъ невредимымъ изъ пещеры, такъ и Христосъ со славою воскресъ отъ гроба» (у о. Смирнова стр. 120).

И *св. Ефремъ С.* отмѣчаетъ то, что «Саулъ не переставалъ преслѣдовать Давида и тогда, когда онъ сдѣлался зятемъ его (2 Ц. 22, 14), и не разъ подвергалъ его опасности жизни», и въ семъ видитъ «образъ того, что и Иисусъ Христосъ, призванній мытарей и явчниковъ, терпѣть преслѣдованія отъ синагоги Іудейской» (ibid. стр. 115).

2-я КНИГА ЦАРСТВЪ.

1, 4. И рече ѿмѣ давидъ: что́ слово сїи; козвѣсти ми. И рече: ѿкъ покѣгоша людіи ѿ врани, и надѡша мнози ѿ людіи, и ѿзврѡша, и сабах и ѡнаданъ сынъ ѡгѡ оўмра.

По мнѣнію *св. Григорія Нис.*, Давидъ, одержавшій верхъ надъ преслѣдовавшимъ его Сауломъ, является образомъ Іисуса Христа, побѣдившаго начальвожда вѣка сего, т. е. діавола (тв. ч. 2, стр. 158).

2, 4. И придоша мѣжи ѿ іудѣи и помазаша тамъ давидъ, да царствуетъ надъ домомъ іудинымъ.

5, 3. И придоша вси старѣишнны іилеи къ царю къ хирѡнъ, и положи ѡмъ царь давидъ закѣтъ къ хирѡнъ предъ гѣмъ. И помазаша давидъ на царство надъ всѣмъ іилемъ.

И сказалъ ему Давидъ: что произошло? Расскажи мнѣ. И тотъ сказалъ: народъ побѣждалъ со сраженія, и множество изъ народа пало и умерло, и умерли и Саулъ и сынъ его Ионаванъ.

И пришли мужи Іудины, и помазали тамъ (въ Хевронѣ) Давида на царство надъ домомъ Іудинымъ...

И пришли всѣ старѣишины Израиля къ царю въ Хевронъ, и заключили съ ними царь Давидъ завѣтъ въ Хевронѣ предъ Господомъ; и помазали Давида въ царя надъ (всѣмъ) Израилемъ.

Давидъ, троекратно помазанный въ царя, сперва въ домѣ отца (1 Ц. 16, 12—13), потомъ въ Хевронѣ—однимъ колъномъ Іудинымъ, наконецъ, тамъ же всѣми колънами,—по мнѣнію *св. Аванасія В.*,—предъизобразилъ въ себѣ то, что «Христосъ рожденъ царемъ прежде всѣхъ вѣковъ; потомъ, воплотившись отъ Дѣвы, признанъ царемъ немногими (Мф. 2, 2; Ін. 1, 27. 49; 12, 13), а послѣ воскресенія „*дася Ему всла власть на небеси и на земли*“ (Мф. 28, 18)» (у о. Смирнова стр. 120).

7, 4. И вѣсть слово гдѣи къ наданѣ, гдѣи:

— 5. Иди и рцы рабѣ моему давидѣ: сѣдѣ гдѣи гдѣи:

— 12. ѿгда исполнятся дни твои, и оуспиши со отцѣи твоими, и возставлю сѣмя твоѣ по тебѣ, иже вѣдетъ ѿ чрева твою, и оугодѣлю царство ѿгвѣ:

— 13. той созиждетъ дѣмъ имени моему, и оуправлю престолъ ѿгвѣ до вѣка:

— 14. Изъ вѣдѣ ѿмѣ во отцѣ, и той вѣдетъ мнѣ въ сына:

— 16. и вѣрши вѣдетъ дѣмъ ѿгвѣ и царство ѿгвѣ до вѣка предѣ мнѣю: и престолъ ѿгвѣ вѣдетъ исправленя во вѣка.

(Было слово Господа къ Навану:

пойди, скажи рабу Моему Давиду: такъ говоритъ Господь:) когда исполнятся дни твои, и ты почиешь съ отцами твоими, то Я возставлю послѣ тебя сѣмя твоѣ, которое произойдетъ изъ чрева твоихъ, и упрочу царство его.

Онъ построитъ домъ имени Моему, и Я утвержу престолъ царства его на вѣки.

Я буду ему отцемъ, и онъ будетъ Мнѣ сыномъ *),

и будетъ непоколебимъ домъ твой и царство твоѣ на вѣки предѣ лицемъ Моимъ, и престолъ твой устоитъ во вѣки.

Ап. Павелъ, приводя изъ этого обѣтованія слова: „Азъ буду ему во Отца, и той будетъ Мнѣ въ сына“ (ст. 14), относить ихъ не къ Соломону, а къ его первообразу—Христу (Евр. 1, 5) *). Очевидно, и Ап. Петръ, говоря о Давидѣ, что „клятвою клятса ему Богъ отъ плода чресла его по плоти воздвигнути Христа и посадити Его на престолъ его“ (Дѣян. Ап. 2, 30), имѣлъ въ виду это же обѣтованіе Божіе Давиду. По примѣру Апостоловъ и св. Отцы Церкви видѣли въ этомъ обѣтованіи Давиду предъуказаніе на то именно, что изъ его рода явится Мессія. «Тотъ, котораго Богъ обѣщаль Давиду отъ плода чрева его возставитъ (какъ) царя вѣчнаго,—говоритъ св. Ириней Л.,—естъ Тотъ Самыи, Который родился отъ Дѣвы изъ рода Давидова» («Противъ ересей» кн. III, гл. XXI, 5; стр. 382; св. Кипр. Каро. ч. 2, стр. 41).

*) Что это обѣтованіе къ сыну его Соломону могло относиться лишь отчасти, а вполнѣ приложимо лишь къ Спасителю,—это можно видѣть уже изъ того, что престолъ сего потомка и царство Его будетъ до вѣка (ст. 13 и 16). Такъ это было понято и богомудрымъ пр. Давидомъ, который въ отвѣтъ на слова обѣтованія, восклицаетъ: „кто я, Господи, что Ты возвыстляеши о домѣ раба Твоего вдалѣ“ (ст. 18 и 19; послѣднее слово указываетъ, обыкновенно, на далекое будущее Исх. 22, 37; 37, 26); «и солбляеши его благословеннымъ во вѣка» (—ст. 29). Въ этомъ смыслѣ разсуждаетъ, напримѣръ, бл. Особоритъ (тв. т. 1, стр. 382—383).

Вѣроятно, это же обѣтованіе Божіе Давиду разумѣть *св. Иринея Лионскій*, и когда говоритъ, что Евангелистъ Матѳей «излагалъ рожденіе Его по человѣчеству (какъ „сына Давидова“—1, 1) согласно съ тѣмъ, какъ Богъ обѣщаль Давиду отъ плода чрева его воздвигнуть и вѣчнаго царя» («Противъ ересей» кн. III, гл. XVI, 2; стр. 347), а также и *св. Аванасій В.*, когда говоритъ вообще, что «Давидъ пріялъ обѣтованіе, что отъ сѣмени его воцлѣяетъ Господь нашъ» (тв. ч. 2, стр. 63) *).

Св. Іоаннъ Злат. прямо говоритъ, что «здесь сказано о плоти Христовой», т. е. о воплощеніи Его» («Толк. на посл. къ Евр.» стр. 36—37).

По объясненію *Св. Иринея Л.*, «обѣщаніе Божіе возставить царя „отъ плода чрева его“ исполнилось (именно) въ рожденіи отъ Дѣвы, т. е. отъ Маріи; поэтому то Онъ и обѣщаль дара „отъ плода чрева его“, что было прилично (сказать) относительно зачавшей Дѣвы, а не отъ плода бедръ его и не отъ плода чреслъ его, что прилично относительно рождающаго мужа и зачавшей отъ мужа женщины» («Противъ ересей» кн. III, гл. XXI, 5; стр. 382).

Бл. Теодоритъ лишь вообще замѣчаетъ, что здесь «Богъ, Единородное Слово Божіе обѣтовало Давиду чрезъ пророка Навана отъ плода чреслъ его создать Себѣ одушевленный и словесный храмъ, а чрезъ него содѣлать спасеніе всѣхъ человѣковъ» (тв. т. 3, стр. 113 и 370).

Мессіанскій характеръ этого обѣтованія указываетъ и въ одномъ церковномъ лѣснопѣніи:

«Клятвою яко обща Твоему праотцу древле Богъ прелѣтнѣй въ послѣднія лѣта соверши, произшедъ, Пречистая, отъ чрева Твоего Божественнаго: ибо во-	«Предвѣщныи Богъ въ послѣднее время исполнилъ клятву, которою лѣкогда клялся Твоему праотцу, произшедъ изъ Твоего Божественнаго чрева, Пречистая,
---	---

* По мнѣнію *св. Аванасія В.*, именно это обѣтованіе воспоминаетъ у Псалмопѣвца Самъ Богъ въ словахъ: „клялся Давиду рабу Мою: до вѣка упокою сѣмя твою“ (Пс. 88, 4. 5) (тв. ч. 4, стр. 325—326); при чемъ Онъ именуютъ Христа, какъ родившагося по плоти отъ сѣмени Давидова, то Давидомъ (ст. 21), то сѣменемъ его (ст. 37; ib. стр. 328, 331). То же обѣтованіе, по мнѣнію *св. Викрїана К.* (тв. ч. 2, стр. 41), *Аванасія В.* (тв. ч. 3, стр. 396) и *Златоуста* («Толк. на посл. къ Евр.» стр. 416) воспоминаетъ и самъ Псалмопѣвецъ въ словахъ: „клялся Господь Давиду истинно, и не отвержется се: отъ плода чрева твоего посажду на престолъ твоимъ“ (Пс. 131, 11), такъ что, по замѣчанію *св. Иринея Л.*,—«однакъ и тотъ же Сынъ Божій, Который отъ плода чрева Давидова т. е. отъ Дѣвы Давидовой и Эммануиль» («Противъ ересей» кн. III, гл. IX, 2; стр. 295), и во исполненіе сего то Писаніе,—замѣчаетъ *св. Емилианъ Липр.*,—отъ Давида по преемству сѣмени Маріи» (тв. ч. 1, стр. 203), «потому что Давидово сѣмя чрезъ Марію воцлѣяетъ на престолѣ во вѣкъ» Лк. 1, 33 (ibid. стр. 206).

истинну возсія язъ Тебе Господь | ибо отъ Тебя повстинѣ родился
дданю содержай концы». | Господь, Своєю рукою держачій
предѣлы (вселенной)».

(Окт. гл. 6, Нед. М. Веч., 2-я стлх. на Госп. воз.).

15, 30. И давидъ восхѣждаше | А Давидъ пошелъ на гору
восхѣдомъ на горѣ елѣонскую вос- | Елеонскую, шелъ и плакалъ...
хѣдомъ и плачаша. |

«Во время возмущенія Авессаломова, — замѣчаетъ *св. Кириллъ*
Иерус., — тогда, какъ многіе открывались ему пути для бѣгства,
онъ захотѣлъ бѣжать черезъ гору маслячную, какъ бы обращаясь
мыслію къ Икупителю, имѣвшему вознестися съ нея на небо»
(«Огл. поуч.» II, 12, — стр. 35) *).

— 31. И возвѣсташа давидъ | Донесли Давиду и сказали:
глаголющи: и ахитофельъ ехъ ма- | и Ахитофель въ числѣ заго-
тежницѣхъ со авессаломомъ. И | ворщиковъ съ Авессаломомъ.
рече давидъ: разруши советъ ахи- | И сказалъ Давидъ: Господи,
тофельнъ, гди, еже мой. | (Воже мой)! разрушь советъ
Ахитофела.

«Ахитофель возсталъ противъ Давида, — говоритъ *бл. Иеронимъ*, —
и истинный Ахитофель — Иуда — противъ Христа» (тв. ч. 14,
стр. 108).

А *св. Ефремъ С.***) отмѣчаетъ то, что Давидъ на горѣ Елеон-
ской молился и просилъ Господа разрушить советъ Ахитофела, —
и Спаситель на этой горѣ (Лк. 22, 39—42) скорбѣлъ и молился
(Мт. 26, 36—37; Мр. 14, 32—33) (у о. Смирнова стр. 117—118).

16, 9. И рече авесса сынъ са- | И сказалъ Авесса, сынъ
руинъ ко царю: почтѣ проклинаетъ | Саруинъ, царю: зачѣмъ зло-
пещъ оумириши сій господина мо- | словить этотъ мертвый пещъ
его царя; ииѣ поидѣ, и ѿиниѣ | господина моего, царя? поиду
главѣ егѣ. | я, и сниму съ него голову.

— 11. И рече давидъ ко авессѣ | И сказалъ Давидъ Авессѣ и

* А по *св. Ефрему С.*, Давидъ тѣмъ, что, перейдя потокъ Кедронъ
(ст. 15), удалился на гору Елеонскую, предъизобразилъ Иисуса Христа,
пришедшаго сюда (въ садъ Геосиманскій) изъ Иерусалима предъ Своими
страданиями (у о. Смирнова — стр. 117—118).

** По мнѣнію коего Ахитофель тѣмъ, что, присоединившись къ мя-
тежному Авессалому, совѣтовалъ злое противъ Давида, предъизобразилъ
дьявола, вложившаго въ сердце Иуды Искариота мысль о погубленіи Спа-
сителя (у о. Смирнова стр. 118).

й ко всѣмъ ѿроукомъ своимъ: | всѣмъ слугамъ своимъ: оставь-
ѡстѡвѣнтіи ѡго проклинати мѡ. | те его, пусть злословить...

Въ томъ, что Давидъ запретилъ Авессѣ убить Семя, ругавшагося Давиду когда тотъ бѣжалъ изъ Іерусалима отъ Авессалома, *св. Ефрема С.* видитъ предъизображеніе того, какъ ап. Петръ, видя опасность, угрожающую Іисусу Христу въ саду Геосиманскомъ, прибѣгаетъ къ оружію для защиты Его, но удержанъ Имъ отъ кровопролитія (Мо. 26, 51—54; Мр. 14, 47; Лк. 22, 49—51; Ін. 18, 10, 11) (у о. Смирнова стр. 118).

А самый Семей, возставшій противъ Давида, пораженнаго бѣдствіями, проклинавшій несчастнаго царя и бросавшій въ него камнями (ст. 6—8), по мнѣнію того же св. Отца, предъизобразилъ Іудейскихъ Первосвященниковъ и книжниковъ, хулившихъ Господа, изпеможеннаго подъ бременемъ креста и распятаго на немъ (Мо. 27, 42 и др.) (*ibid.*).

20, 9. *И рече ѡвакъ Амессію:* | И сказали Іоавъ Амессаю:
здоровъ ли еси, брате; и възъ | здоровъ ли ты, братъ мой? И
ѡвакъ речею десною за врадѣ | взялъ Іоавъ правою рукою
амессіевѣ локзати ѡго. | Амессая за бороду, чтобы по-
цѣловать его.

По мнѣнію *св. Климента А.*, «двойникомъ сего древняго льстеца, т. е. Іоава былъ лицемѣръ Іуда со своимъ предательскимъ поцѣлуемъ» (Мо. 26, 47—49; Мр. 14, 43—45; Лк. 22, 47—48) («Педаг.» кн. 2, гл. 8, стр. 174).

22, 44. *И избавиши мѡ ѡ* | Ты избавилъ меня отъ мя-
прерѣкнѣмъ людій мойхъ, сохрѡ- | тежа народа моего; Ты со-
ниши мѡ къ главѣмъ ѡваквѣхъ. | хранилъ меня, чтобы быть мнѣ
И людїи, и хуже не вѣдахъ, работаша | главою надъ иноплемениками;
мѡ. | народъ, котораго я не зналъ,
служить мнѣ.

По толкованію *бл. Теодорита*, здѣсь содержится «прореченіе о Спасителѣ Христѣ, (ибо) въ свѣтъ язычникамъ былъ не Давидъ, но происшедшій отъ Давида по плоти Господь и Сынъ Давидовъ» (Лк. 2, 32)» (тв. т. 1, стр. 409).

24, 17. *И рече давидъ ко гдѣхъ,* | И сказалъ Давидъ Господу,
ѡгда видѣхъ Ангѡла вѡбща людїи, | когда увидѣлъ Ангела, пора-
и рече: сѣ, ѡвакъ ѡсма согрѣши- | жавшаго народъ, говоря: вотъ,
вый, ѡвакъ ѡсма пастырь зѡ со- | я согрѣшилъ, я (пастырь) по-

теоріею, а сіи овцы что со-
твориша: да вѣдѣтъ нѣкъ рѣка
теоѡ на мнѣ ѿ на домѣ Отца
могѣ.

ступилъ незаконно; а эти овцы,
что сдѣлали онѣ? пусть же
рука Твоя обратится на меня
и на домъ отца моего.

Св. Кирилл Ал., объясняя это въ Мессіански-прообразова-
тельномъ смыслѣ, говорить: «Христосъ, какъ бы созерцаемый
въ образѣ Давида, избавилъ насъ. Поелику Онъ видѣлъ, что смерть
истребляетъ существа на землѣ, то и сдѣлался Ходатаемъ за насъ
предъ Отцемъ: Онъ Себя Самого принесъ за насъ и добровольно
подвергъ смерти, называя грѣхъ Своимъ не потому, будто Онъ
содѣлалъ грѣхъ, но потому, что, по Писанію, Самъ „*ръги наша*
береть на Себя и о насъ болѣзнуеть“ и „*со незаконными вмѣ-*
нися“ (Ис. 53, 4, 12), и хотя Самъ не зналъ грѣха (2 Кор. 5, 21),
но былъ по насъ клятва (Гал. 3, 13). Нужно же, какъ сказано,
болѣе потерпѣть пастырю, нежели овцамъ; и Онъ какъ „пастырь
добрый душу Свою положилъ за овцы“ (Ин. 10, 11)» (тв. ч. 1, стр. 164).
П бл. *Теодоритъ* по поводу этого мѣста замѣчаетъ: «Давидъ умо-
лялъ произнести правдивый приговоръ на него и на его родъ,
выражаясь, какъ истинный пастырь, и подражалъ сыну своему и
Господу, положившему за овецъ душу Свою» (тв. т. 1, стр. 415).

— 25. И созда тѣмъ давидъ
ѡтѣръ гдѣви: ѿ вознесі всесож-
женіа ѿ мѣрнаа. И послаша
гдѣ земай, ѿ ѡтѣкъ ѡзвѣ ѡ
ѡнаа.

И соорудилъ тамъ Давидъ
жертвенникъ Господу, и при-
несъ всесожженія и мирныя
жертвы... И умилился былъ Го-
сподь надъ странюю, и прекра-
тилось поражение Израиля.

Отъ сего прообраза переходя къ Первообразу, св. Кирилл Ал.
говорить: «Исусъ Христосъ Самъ принесъ Себя въ жертву, какъ
бы въ видѣ и образѣ вола молотящаго, и сдѣлался всесожже-
ніемъ и жертвой примирительной» (тв. ч. 1, стр. 166). А усма-
тривая Мессіански-прообразовательныя черты въ дальнѣйшихъ сло-
вахъ сего стиха, тотъ же св. Отецъ дѣлаетъ такое сопоставленіе:
«когда воздвигнуть былъ жертвенникъ, на которомъ возложены
примирительная жертва и жертва всосожженія, то печаль прекра-
щена, ибо вины Господь земли, и истребленіе было остановлено.
Такъ и тогда, какъ Христосъ принесъ Себя за насъ въ жертву,
смерть была упразднена и тлѣніе уничтожено, такъ какъ всемо-
гущій Богъ приклонилъ ухо, какъ бы уже готовое къ мольбамъ
всѣхъ» (ibid. стр. 167—168).

3-я КНИГА ЦАРСТВЪ.

1, 38. И снѣде садокъ ирѣи
и надинъ прѣрокъ, и канѣ сынъ
шуданъ, и хиреддѣ, и феледдѣ,
и всадѣша соломѣна на мскѣ ца-
рѣ давидѣ, и возведѣша его къ
гѣишѣ.

«Соломонъ, объявленный царемъ, возсѣлъ на коня и въѣхалъ во градъ,—по мысли св. Ефрема С.,—въ образъ Иисуса Христа, Который какъ царь возсѣлъ на осла и взошелъ въ Иерусалимъ» (Мѡ. 21, 7—10; Мр. 11, 7—11; Лк. 19, 28—35; Ин. 12, 14) (у о. Смирнова стр. 126).

2. 1. И приближишася давидѣ
дни оумрѣти емя. и заповѣда
соломѣнѣ сынѣ твоимѣ, глагола:

— 2. Зякъ шхѡждѣ въ путь
всѣхъ землей: ты же крѣпнѣса, и
вѣди мѣжъ сокрѣпѣнѣ.

Въ этомъ предсмертномъ завѣщаніи Давида какъ бы предъизображена прощальная бесѣда Иисуса Христа съ учениками, коимъ Онъ говорилъ, что Онъ долженъ скорѣ умереть и идти ко Отцу Своему (Ин. 14, 12. 28) (*ibid.* стр. 119).

3, 12. И рече гдѣ къ нимѣ
(соломѣнѣ): сі, сотворишѣ по гла-
гола твоимѣ, сі, дѣхъ ти сердце
смыслено и мѣдро: якоже ты, не
бысть мѣжъ прѣжде тебѣ и по
тебѣ не востанѣтъ подобенъ тебѣ.

Самъ Иисусъ Христосъ указываетъ на мудрость Соломона, какъ на образъ Своей премудрости (Мѡ. 12, 43). Посему и св. Ефремъ С. приведенныя слова Господа Соломону при дарованіи ему пре-

И пошли Садокъ священ-
никъ и Наваанъ пророкъ и
Ванея, сынъ Юдая, и Хеле-
еи, и Фелееи и посадили Со-
ломоша на мула царя Давида,
и повели его къ Гѣону.

Приблизилось время умереть
Давиду, и завѣщаль онъ сыну
своему Соломону, говоря: вотъ,
я отхожу въ путь всей земли,
ты же будь твердъ и будь
мужественъ.

И сказала Богъ Соломону:
вотъ, Я сдѣлаю по слову тво-
ему. Богъ, Я даю тебѣ сердце
мудрое и разумное, такъ что
подобнаго тебѣ не было пре-
жде тебя, и послѣ тебя не
возстанетъ подобный тебѣ.

мудрости относить ко Христу, съ Которымъ никто не могъ сравняться премудростію или даже уподобиться Ему въ оной (*ibid.* стр. 124).

4, 32. И́ изглаго́ла соломѣишъ | И изрекъ онъ (Соломонъ)
три ты́сящы притчѣй, и кыша | три тысячи притчей, и пѣсней
пѣсни ѿгѡ пѣтъ ты́сящы. | его было тысяча и пять.

По замѣчанію *св. Иринея Л.*, «Соломонъ, предъизображая царство Христова, высказалъ 3000 притчъ о пришествіи Господа и 5000 пѣсней, воспѣвая Бога» («Пр. ер.» кн. IV, гл. XXVII, 1; стр. 503).

6, 1. И́ въстѣ въ лѣто че- | Въ четвертый годъ царство-
твертое, въ мѣцѣ второй, цар- | ванія Соломонова надъ Изра-
ствующъ царю соломѣишъ надъ й- | илемъ въ мѣсяцъ Зифъ, кото-
ишъ, и созда хра́мъ гдѣи. | рый есть второй мѣсяцъ, на-
| чаль онъ строить храмъ Го-
| споду.

Въ томъ, что Соломонъ началъ построение храма въ 4-й годъ своего царствованія, *св. Ефремъ С.* видитъ предъуказаніе того, что Иисусъ Христосъ на 4-мъ году Своего служенія положилъ крестъ въ основаніе Своей Церкви (у о. Смирнова стр. 125).

— 7. И́ хра́мъ зи́ждемъ същъ, | Когда строился храмъ, на
ка́менемъ краснѣишомъ не́теса- | строеніе употребляемы были
нымъ созда́са: млатъ же, и теса- | обтесанные камни; ни молота.
лица, и всѣкое ору́діе желѣзно | ни тесла, ни всякаго другаго
не слышасѣ въ хра́мѣ, ѿгда сози- | желѣзнаго орудія не было слыш-
дѣтисѣ ѿмѣ. | но въ храмѣ при строеніи
| его.

По мнѣнію *св. Ефрема Сирина*, этими особенными обстоятельствами при построеніи храма Соломонова предъизображено было сверхъестественное зачатіе Иисуса Христа, а именно: «Дѣва (Марія) родила не отъ сообщеннаго Ея сѣмени, (а) передала Свою невозбужденную сущность, — говорить онъ, — и Премудрость создала Себѣ домъ изъ камней необтесанныхъ. При строеніи не было слышно звуковъ желѣза, потому что рожденію Маріину не послужилъ мужъ. Самородные были камни, не приготовленные руками человѣческими. Такъ и въ Марію беретъ самородное воспріятіе, извлеченное изъ естества нашего чистѣйшею Дѣвою. Единая земля послужила, какъ и единая Дѣва зачала. Земля доставила камни

не отъ иного кого-либо взятые, но сама отъ себя дала ихъ безъ труда и испытанія. Такъ и въ Дѣвѣ никто не содѣйствовалъ воспріятію, но отъ Ней заимствовано». А во-вторыхъ, по его мнѣнію, Соломоновъ «храмъ былъ устроенъ безъ желѣза» также во образъ того, что «Христосъ родился безъ истлѣнія и болѣзней» (гв. ч. 3, 79—80). Въ заключеніе всѣхъ этихъ сопоставленій св. Отецъ говорить, обращаясь къ Иудеямъ: «не вѣрите, что Дѣва родила ребенка и Бога? Почему же вѣрите, что великолѣпный храмъ построенъ изъ нетесаныхъ камней, что во все время сооруженія не было въ дѣяствіи желѣза, и однако же онъ былъ прекраснѣйшій изъ всѣхъ зданій и храмовъ» (ibid. стр. 82).

7, 25. И дванадцать колѣвъ
подъ морьня, три зрѣцій на сѣ-
вирѣ, и три зрѣцій на бѣгѣ, и
три на западѣ, и три на вос-
токѣ, и всѣ заднѣмъ ихъ внѣтрѣ-
шдѣ, и морѣ врхѣ ихъ.

Оно (мѣдное море) стояло
на двѣнадцати волахъ: три
глядѣли къ сѣверу, три гля-
дѣли къ югу, три—къ западу
и три—къ востоку; море лежа-
ло на нихъ, и зады ихъ были
обращены внутрь подъ него.

По мнѣнію того же св. Отца, въ двѣнадцати мѣдныхъ волахъ, поддерживавшихъ мѣдное море во дворѣ храма Соломонова, предъказано число Апостоловъ (ibid. стр. 156).

17, 1. И рече Іліа прѣрокъ де-
святянникъ, иже ѿ дксѣи галаад-
скѣа, ко Іхуѣ.

И сказали Іліа (пророкъ),
Освятянникъ, изъ жителей
Галаадскихъ, Ахаву...

Іліа пророкъ является прообразомъ Іисуса Христа, по мнѣнію св. Ефрема С., Амвросія М., Епифанія Кипр. и Іоанна Злат. (у о. Смирнова стр. 128—129) и бл. Іеронима (гв. т. 15, стр. 157).

— 21. И дѣнѣ (іліа) на Ѡт-
рочица трижды, и призѣа гдѣ и
рече: гдѣи еже мой, да возвра-
тѣтса оѣко дѣша Ѡтрочица сегѣ
ек ѡна. И вѣстьа тѣко.

И простершись надъ отро-
комъ трижды, онъ (Іліа) воз-
звалъ къ Господу и сказалъ:
Господи, Боже мой! да возвра-
тится душа отрока сего въ
него. И услышашъ Господь
голосъ Іліа, и возвратилась
душа отрока сего въ него, и
онъ ожилъ.

По толкованію св. Ефрема С., Іліа воскресилъ сына вдовы Сарептской трехкратнымъ простертіемъ гдѣа своего надъ умер-

шимъ во образъ креста Христова, т. е. Его крестныхъ страданій (у о. Смирнова стр. 129).

18, 21. И прииде ко всѣмъ ѿмъ ѿлю, и рече ѿмъ ѿлю: доколѣкѣ вы хромаете на обѣ колѣна? вѣны; ѿце ѣсть гдѣ вѣхъ, идите ѿслабѣхъ ѣгѣ: ѿце же вѣмъ ѣсть, то идите за нимъ. И не ѿвѣщѣша людіе словесі.

И подошелъ Ілія ко всему народу, и сказалъ: долго ли вамъ хромать на оба колѣна? если Господь есть Богъ, то послѣдуйте Ему, а если Вааль, то ему послѣдуйте. И не отвѣщали народъ ему ни слова.

Пророкъ Ілія, жившій во времена крайняго нечестія Израильскаго народа и посланный Богомъ отъвертять народъ отъ идолопоклонства и привести его къ истинному Богу,—по мысли того же св. Отца,—былъ прообразомъ Іисуса Христа, Который явился въ бѣдственныя времена рода человѣческаго, совратившагося съ пути истины и исполненнаго невѣрія и разврата, явился для утверженія истиннаго богопочтенія, для устроенія благодатнаго царства на землѣ (ibid.).

— 34. И рече ѿлю: принесите ми чѣтыри ведры воды, и возналейте на всесожженіе и на пѣлѣна. И сотвориша такъ. И рече: оудѣбѣте. И оудѣбѣша. И рече: оутрѣбѣте. И оутрѣбѣша.

И сказалъ (Ілія): наполните чѣтыре ведра воды, и выливайте на всесожигаемую жертву и на дрова (и сдѣлали такъ). Потомъ сказалъ: повторите. И они повторили. И сказалъ: сдѣлайте тоже въ третій разъ. И сдѣлали въ третій разъ.

Въ одномъ церковномъ пѣснопѣніи этому послѣднему дѣйствию придается такой смыслъ: «утроить дрова воду повелѣвъ Ілія на полѣнахъ, образно прояви Троичную иностась единственнаго Божія Господоначалія», т. е. «никогда Ілія, приказавъ трижды лить воду на дрова, такимъ образомъ ясно указавъ на тройственную иностась единого Господа Бога» (Окт. гл. 3, Нед. полун. п. 3, т. 1).

19, 3. И оубоаса ѿлю, и воста, и ѿиде дѣши рѣди сквозъ, и прииде въ вирсавію землю іудинѣ.

Увидѣвъ это, онъ (Ілія) всталъ и пошелъ, чтобы спасти жизнь свою, и пришелъ въ Вирсавію, которая въ Иудеѣ.

По толкованію св. *Амеросія М.*, Илія, гонимый Іезавелью, переходилъ съ мѣста на мѣсто во образъ Іисуса Христа, Который, при прохожденіи Своего пророческаго служенія, по Его Собственнымъ словамъ, „не имѣлъ отъ ялавъ приклонити“ (Мѡ. 8, 20) и потому ходилъ изъ града во градъ, изъ одной веси въ другую, преслѣдуемый врагами (*ibid.* стр. 128).

<p>19, 8. И востѣ Іиліа, и ѡдеи ѡ ни: и ѡде въ крѣпости ѡди тоѡ чѣтырѣдесѣтъ днѣи и чѣтырѣде- сѣтъ нощѣи до горы вѣіа ху- риѣхъ.</p>	<p>И всталъ онъ (Илія), поѣлъ и напился и, подкрѣпившись тою пищею, шелъ сорокъ дней и сорокъ ночей до горы Бо- жіей Хорива.</p>
--	--

Сорокодневный постъ пророка Илія, по мнѣнію св. *Амеросія М.* (у о. Смирнова стр. 128) и св. *Иеронима* (тв. т. 11, стр. 31; т. 13, стр. 236), служить предъуказаніемъ на таковой же постъ Іисуса Христа въ пустынѣ (Мѡ. 4, 2; Мр. 1, 13; Лк. 4, 2).

<p>— 12. И по трѣскѣ ѡгнь, и и во ѡгнѣ гдѣ: и по ѡгнѣ гдѣ хлѣба тѣнка, и тамъ гдѣ.</p>	<p>Послѣ землетрясенія огонь, но не въ огнѣ Господь. Послѣ огня вѣііе тихаго вѣ- тра (и тамъ Господь).</p>
--	--

По объясненію св. *Ириней Л.*, «чрезъ это (послѣднее) означалось пришествіе Господа, какъ чловека, которое будетъ послѣ даннаго Моисеемъ закона тихое и кроткое» («Пр. ер.» кн. IV, гл. XX, 10; стр. 481).

<p>— 14. И рече Іиліа: ревнѣа порикновѣхъ по гдѣ вѣкѣ всѣдер- жити, ѡкѡ вѣстѣиша завѣтъ тѡѡи сѣііона Іилеѡвъ, и ѡлгарі тѡѡа раскопѣша, и ѡрѣки тѡѡа извѣиша ѡрѣжити, и вѣстѣхъ ѡзъ ѡдинъ, и ѡрѣтъ дѣши моѡа ѡдѣ- ати ѡ.</p>	<p>Онъ (Илія) сказалъ: воз- ревновалъ я о Господѣ, Богѣ Саваоѡвѣ; ибо сыны Израилевы оставили завѣтъ Твой, разру- шили жертвенники Твои, и пророковъ Твоихъ убили ме- чемъ; остался я одинъ, во и моей души ищутъ, чтобы от- нять ее.</p>
---	---

Св. *Амеросій М.* по этому поводу замѣчаетъ: какъ нѣкогда Илія терпѣлъ многократныя бѣдствія отъ своихъ нечестивыхъ современниковъ, которые покушались убить его, — такъ Іисусъ Христосъ за всѣ благодѣянія, оказанныя Іудеямъ, подвергнулся отъ нихъ многократнымъ оскорбленіямъ и преслѣдованіямъ (Ин. 8, 37, 40) (у о. Смирнова стр. 128).

4-я КНИГА ЦАРСТВЪ.

2, 11. И вѣсть ѿдѣрима ѿна,
ѿдѣста ѿ глаголаста: ѿ сі, ко-
лесница огниа, ѿ кони огни-
ни, ѿ раздѣлиша междѣ ѡѣма.
И вѣтъ вѣсть ѿліа вѣхромъ
ѿкѡ на небо.

— 12. И ѡлісѣи не оувидаѣ
ѡгѡ ктолиѡ.

Въ томъ, что Іліа взять живымъ на небо въ глазахъ Елисея, *св. Епископъ Кипр.* видитъ прообразъ того, что Іисусъ Христосъ вознесся на небо въ глазахъ учениковъ Своихъ (Д. Ап. 1, 9. 10) (у о. Смирнова стр. 129).

И Церковь на Вознесеніи Господне поеть:

«...Страшно и страшно Твое,
Жизнодавче, еже отъ горы Бо-
жественное вознесеніе, еже изоб-
разуя Іліа четвероконный вос-
хождаше...».

(2 кан. п. 5, т. 2).

— 23. И вѣды ѡтѣдѣ ѡлісѣи
во видѣль. И восходѣцѣ ѡліѡ пѣ-
тѣмъ, ѿ дѣти мѣам ѿздѡша
ѿз гѡда, ѿ рѡгѡхъ ѡліѡ, ѿ
рѣша ѡліѡ: гѡди, пѣшнѣе, гѡ-
ди.

Мальчики изъ Вевиля (какое названіе означаетъ „домъ Божій“ Быт. 28, 17—19), смѣявшіеся надъ безобразіемъ пророка Елисея, — по мнѣнію *св. Еврема С.*, — предъизобразили Первосвященниковъ, книжниковъ и фарисеевъ, этихъ какъ бы обитателей дома Божія, которые поругались Господу, особенно когда Онъ во время страданій не имѣлъ ни вида, ни доброты (Мо. 27, 39—43; Мр. 15, 29—32) (у о. Смирнова стр. 131).

4, 34. И вѣды ѡлісѣи, ѿ лѣ-
же на ѡтрочири, ѿ положи оуствѣ
своѡ на оуствѣхъ ѡгѡ, ѿ ѡчи
свои на ѡчи ѡгѡ, ѿ рѡцѣ свои

Когда они шли и дорогою раз-
говаривали, вдругъ явилась
колесница огненная и кони
огненные, и разлучили ихъ
обоихъ, и понесся Іліа въ
вихрѣ на небо.

Елисей же не видѣлъ его
болѣе.

«Чудно и изумительно Твое,
Жизнодавче, божественное съ гор-
ы вознесеніе, которое изобра-
жая Іліа, возносился на четы-
рехъ коняхъ...»

И пошелъ онъ (Елисей)
оттуда въ Вевиль. Когда онъ
шелъ дорогою, малыя дѣти
вышли изъ гѡрода, и насмѣ-
хались надъ нимъ и говорили
ему: иди, плѣшивый! иди, плѣ-
шивый!

И поднялся (Елисей) и легъ
надъ ребенкомъ, и приложилъ
свои уста къ его устамъ, и
свои глаза къ его глазамъ, и

на рѣцѣ егѣвѣ, ѿ навскѣ своей на
плеснѣ егѣвѣ: ѿ слависа надъ нимъ,
ѿ дѣнѣ на нгѣ, ѿ согрѣса
мѡть Строчица.

— 35. **И ѡкряе Строчица
Очи свой.**

По мнѣнію *свв. Ефрема С. и Амросіа Медиол.*, пророкъ Елисей, нѣкоторымъ образомъ смярившій свой сталь при возложеніи своихъ членовъ на члены умершаго отрока для воскресенія его, предъизобразилъ Иисуса Христа, Который возложилъ тѣло Свое на крестъ, дабы воскресить умершаго Адама (*ibid.* стр. 132).

Близкое къ этому объясненіе даннаго мѣста даетъ и *бл. Иеронимъ*, говоря: «Елисей простерся съ мальчикомъ и уснулъ и согрѣлъ тѣлице его и такимъ образомъ оживилъ воскресшаго.— Если Христосъ не уснетъ съ нами и не почіетъ въ смерти, то мы не можемъ воспріять теплоты вѣчной жизни» (тв. т. 4, стр. 49).

— 42. **И мѣжъ прїде ѡ ве-
даріса ѿ принисѣ къ челоѣкъ
къію переорѣднмъхъ двѣдцать
хлѣбковъ іачмѣннмъхъ ѿ смѡкы.
И речі: дадѣте людемъ, да ѡдѣтъ.**

— 43. **И речі Строкъ егѣвѣ:
что дѣмъ сѣ стѣ мѣжѣмъ; И
речі: даждѣ людемъ ѡ, да ѡдѣтъ,
іакъ сѣце гѣтъ гдѣ: кѣдѣтъ
іести, ѿ ѡстанѣтъ.**

— 44. **И ѡдѡша, ѿ ѡста по
гдѣ гдѣно.**

свои ладони къ его ладонямъ,
и простерся на немъ, и согрѣ-
лось тѣло ребенка.

И открылъ ребенокъ глаза
свои.

Пришелъ нѣкто изъ Ваал-
Шалиши, и принесъ челоѣку
Вожію хлѣбной начатокъ—
двадцать ячменнмъхъ хлѣбцевъ
и сырыя зерна въ шелухѣ.
И сказалъ Елисей: отдай лю-
демъ, пусть ѣдятъ.

И сказалъ слуга его: что
тутъ я дамъ ста челоѣкамъ?
И сказалъ онъ: отдай людемъ,
пусть ѣдятъ; ибо такъ гово-
рить Господь: «насытятся и
останется».

Онъ подалъ имъ, и они на-
сытились, и еще осталось, по
слову Господню.

По мнѣнію *престод. Нила Сил.*, пророкъ Елисей тѣмъ, что
наняталъ двадцатью хлѣбами сто челоѣкъ и еще осталось, предъ-
изобразилъ чудесное насыщеніе Иисусомъ Христомъ нятю хлѣбами
пяти тысячь челоѣкъ, такъ что «чудо раба предварило и проло-
жило путь къ прїятію Владычняго чуда» (тв. ч. 1, стр. 128).

6, 5. И ѿгда еди́нъ ѿскочи
верно, и сі, желѣзо спадѣ съ
топорница и выдѣ къ водѣ. И
воопи: **С**, господи́не, и сі за́м-
нок.

— 6. И рече чмоу́къ вѣй:
гдѣ падѣ; И показа́ емѣ мѣсто.
И ѿскочи́ древо и ве́рже ѿ тѣлу:
и всплы́ желѣзо.

И когда одинъ валить бре-
вно, топоръ его упалъ въ воду.
И закричалъ онъ, и сказалъ:
ахъ, господинъ мой!—а онъ
взять былъ на поддержаніе.

И сказалъ человекъ Божій:
гдѣ онъ упалъ? онъ указалъ
ему мѣсто. И отрубилъ онъ
кусокъ дерева, и бросилъ туда,
и всплылъ топоръ.

По объясненію св. *Иринея Л.*, «симъ дѣйстви́емъ пророкъ показалъ, что крѣпкое Слово Божіе, которое по небреженію мы потеряли чрезъ древо и не находили, опять получимъ чрезъ до-
строительство древа... Ибо когда мы потеряли его чрезъ древо,
то Оно (Слово Божіе) сдѣлалось опять явнымъ для всѣхъ чрезъ
дерево, показывая въ себѣ высоту, длину, ширину и глубину...
(Такимъ образомъ) это было знакомъ возведенія душъ посред-
ствомъ древа, на которомъ пострадалъ Могущій возвести души,
слѣдующія за Его пришествіемъ. Ибо какъ дерево, которое легче,
погрузилось, а желѣзо, которое тяжело, всплыло; такъ когда Слово
Божіе ипостасно и естественно соединилось съ плотію, то тяжелое
и земное (тѣло), по воскресеніи сдѣлавшись безсмертнымъ, бже-
ственною природою было взято на небеса» («Пр. ер.» кн. V,
гл. XVII, 4; стр. 627; «Отр.» XXVI,—стр. 704).

И по объясненію бл. *Феодорита*, «сіе прообразовало до-
строительство нашего Спасителя, ибо, какъ легкое дерево пото-
нуло, а тяжелое всплыло: такъ спусхожденіемъ Божія есте-
ства совершенно восхождение естества человѣческаго» (тв. т. 1
стр. 483).

Въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ раздѣляется толкованіе св. *Ири-
нея Л.* въ первой его части, а именно:

а) «Сѣкира, коже Елисей взя отъ Иордана, Христе, крестъ
являше, имъ же изъ глубины суетія языка извелкъ еси...» (Ср. 4-ой
седм. В. II. Утр. п. 7, т. 1).

б) «Елисей древле изъ рѣки (Иордана) сѣчиво влекій древомъ
Тя, кресте, животодательное древо воображаше, имъ же извлече
изъ глубины Христось языка идольскаго бѣсованія» (ibid. кан. 2,
п. 9, т. 1).

в) «Древомъ иногда извлече отъ рѣки сѣкиру божественный
Елисей, предивисавъ тя издавеча, кресте всечестный: отъ глу-
бины бо прелести тобою къ вѣрѣ возведшеса извѣстѣе, длешій
день сподобляемся видѣти... (Пят. той же нед. к. I, п. 8, т. 1).

13, 21. И ка́къ ѿмъ погре-
ба́ющимъ мѣжа, ѿ сѣ, вѣдѣша
во́инскихъ, ѿ повергша мѣжа во
гробѣкъ елісеѣвък: (ѿ впадѣ тѣло
человѣка мѣртва,) ѿ прикоснѣса
костѣмъ елісеѣвымъ, ѿ ѿжнѣ,
ѿ костѣ на но́ги своѣ.

И было, что, когда погре-
бали одного человѣка, то, уви-
дѣвъ это полчище, погребав-
шіе бросили того человѣка въ
гробъ Елисеевъ; и онъ при
падѣніи своемъ коснулся ко-
стей Елисея, и ожилъ, и всталъ
на ноги свои.

Св. Иоаннъ Златоустъ, сопоставляя съ симъ происшедшее
въ часъ смерти Спасителя, говоритъ: «во время Елисея одинъ
мертвецъ, коснувшись мертвеца (т. е. Елисея), воскресъ. Теперь
гласъ (Исуса Христа предъ смертію) возбуждалъ мертвецовъ, тогда
какъ тѣло было пригвождено ко кресту (Мо. 27, 50—53). Такъ то
было прообразованіемъ настоящихъ происшествій; для того и про-
исходило оное, дабы вѣрили настоящему» («Бес. на Ев. Мо.» ч. 3,
стр. 501).

А по объясненію *св. Ефрема С.*, это чудо отъ прикосно-
венія къ костямъ пр. Елисея предъказывало то, что смертію
Христа даровано воскресеніе умершему во грѣхахъ роду человѣ-
ческому (у о. Смирнова стр. 133).



Пропускъ на стр. 158-ой.

Вместо б) и в) слѣдуетъ читать:

«Пречистое Твое чрево Геденъ видѣ, Дѣво чистая, въ неже яко дождь.
Слово сошеде, возлюбя Божественнымъ Духомъ, Отца съи неразлученъ
Божества».

(Окт. тл. 8, Суб. повеч. кан. п. 5, троп. 2).—
На стр. 54-ой пѣснопѣніе г) нужно опустить.

Замѣченныя опечатки:

Стр.	Строка.	Напечатано.	Нужно читать.
VI	11 ст.	лагенъ	лагенъ
XII	18 —	перевода	перевода 70-ти
XIV	2 ст.	на сколько	насколько
1	9—	(кн. III, XXI, 10...)	(«Противъ ересей» кн. III, гл. XXI, 10)
8	5 ст.	чѣмъкъ	чѣмъкъ
16	3 —	на Г. п.	на Госп. воз.
19	13 —	речи	речи
21	22 —	свой	Свой
22	6 ст.	у Прот. К. Смирнова.	у Прот. С. К. Смирнова.
23	6 ст.	(Тим. 3,	(1 Тим. 3, 16)
24	12 —	(тл. ч. 3, 144)	(тл. ч. 3, стр. 144)
28	12 ст.	Коего Олъ	Коего олъ
	сп.	ѡчи	ѡчи
47	6 ст.	се. Иоанн. Зл.	се. Иоанн. Злат.
50	13 —	ib.	ibid.
51	10 —	„алмо“	„алмо“
59	13 —	пре вращеніе	превращеніе
68	12 ст.	стр. 437—8	стр. 437—438
77	15 ст.	въ прообразъ	въ прообразъ
88	5 —	на Г. в.	на Госп. воз.
92	4 ст.	изъ боковъ	изъ боковъ
112	4 ст.	на что	на это
116	8—9 ст.	возлощеніе	возлощенія
129	12 —	ѡмъкъ) покѣти ѡхъ	ѡмъкъ): покѣти ѡхъ (
130	12 —	Азаровъ	Апронъ
185	13—14 —	рѣкъ	рѣкъ
137	7 ст.	богомернаго	богомерскаго
150	19 —	«Таинственно	Все это «таинственно
154	1—4 —	Слова св. Іоанна Златоуста	должны быть (менкимъ прифтомиъ) помѣщены здѣсь подѣ чертой, какъ примѣчаніе къ толкованію на гл. 2, ст. 18—19, а не какъ толкованіе на гл. 4, ст. 9, каковое помѣщено въ началѣ 155-ой страницы.
176	1 ст.	3 книга	3 книга Царствъ
180	1 —	4 книги	4 книга Царствъ

	Стран.
34. Законъ о праздникахъ (гл. 23)	130—131
35. О воззненіи сѣтыльника въ скини и о хлѣбахъ предложенія (гл. 24)	121—122
36. Обѣтованіе Божіе и угрозы Его Израилю (гл. 26)	123

Кн. Числѣ.

37. Обрядъ воды ревнованія (гл. 5,17)	124
38. Обѣтъ назорейства и слова благословенія (гл. 6)	—
39. Дары при обновленіи скинии (гл. 7)	125
40. Празднованіе Евреями Пасхи при Синаѣ (гл. 9)	126
41. Отказъ Ховавъ, и слова Моисея при поднятій ковчега Завета (гл. 10)	127
42. Ропотъ Аарона и Маріамъ противъ Моисея (гл. 12)	—
43. Авсія—Иисусъ Павиль и возвращенію соглadyаеаъ (гл. 13)	128
44. Возмущеніе народа и осужденію его на 40-лѣтнее странствованіе (гл. 14)	129
45. Возмущеніе Корей, Дагона и Амрона (гл. 16)	129—130
46. Жезлъ Аароновъ прозбдннй (гл. 17)	130—131
47. Жертва рыжей юницы (гл. 19)	132—134
48. Наведеніе воды наъ скалы, Первосвященникъ Елеазаръ (гл. 20)	135
49. Мѣдный змій въ пустынѣ (гл. 21)	133—138
50. Пророчество Ваалаама о Христѣ (гл. 24)	138—140
51. Отмщенію Мадянитянамъ (гл. 31)	141—142

Кн. Второзаконія.

52. Напоминаніе о Синайскомъ Законодательствѣ (гл. 5,24)	143
и о сороколѣтнемъ странствованіи (гл. 8, 2, 3)	143—144
53. Сорокодневный постъ Моисея (гл. 9,9)	144
54. Законы о субботнемъ годѣ, о Пасхѣ и о Варѣ (гл. 15,1; 16,1—17,15)	144—145
55. Пророчество Моисея о Мессіи (гл. 18,15,16)	145—146
56. Законы о неизвѣстномъ убійцѣ (гл. 21,1) и о наказаніи 40 ударамъ (гл. 25,3)	146—147
57. Обрядъ благословенія и проклятія на горахъ Гезалъ и Гериизимъ (гл. 27 и 28)	148
58. Последнія распоряженія Моисея священникамъ (гл. 31)	149
59. Обличительная пѣснь Моисея къ Израилю (гл. 32)	149—150
60. Пророческое благословенію его къ народу по колѣнамъ (гл. 33)	151—152

Кн. Иисуса Навина.

61. Иисусъ Пашивъ (гл. 1,1) и Иерихонскіе соглadyааи (гл. 2)	153—154
62. Переходъ чрезъ Іорданъ (гл. 3,17) и І. Навинъ у Іерихона (гл. 5,13)	154—155
63. Заключеніе І. Навина надъ Іерихономъ (гл. 6,16) и чудо при Гаввошѣ (гл. 10,12)	155—156
64. Раздѣленіе имъ земля обѣтованной (гл. 11,23) и собственной уаглы его (гл. 19,49)	156

Кн. Судой.

65. Судн народъ Израильскаго (гл. 2,16)	157
66. Гедсонъ и чудо съ руномъ (гл. 6,14,30)	—
67. Смерть Самсона (гл. 16,30)	158

1-я книга Царствъ.

68. Молитва пророчицы Анны, матери прор. Самуила (гл. 2)	159—160
69. Плъненіе кивота Фалстимляии (гл. 4,11) и пребываніе его въ Азотѣ (гл. 5,3)	160—161
70. Ир. Самуилъ (гл. 12,3) и воззваніе имъ Давида на царство (гл. 16)	161—162
71. Побѣда Давида надъ Голиафомъ (гл. 17) и предлозанія его Сауломъ (гл. 18—24)	162—163

2-я книга Царствъ.

72. 2-е и 3-е помазаніе Давида на царство (гл. 2,4 и 5,3)	166
73. Обѣтованіе Божіе Давиду о Мессіи (гл. 7)	167—168
74. Бѣгство Давида изъ Иерусалима и измѣна Ахито-вела (гл. 15)	169
75. Поруганіе Семея надъ Давидомъ (гл. 16,9,11). Иовъ и Амессай (гл. 20,9)	169—170
76. Молитва Давида о народѣ во время жоровой язвы (гл. 24,17,25)	171

3-я книга Царствъ.

77. Помазаніе Соломона на царство (гл. 1,38) и завіщаніе Давида (гл. 2,1,2)	172
78. Мудрость Соломона (гл. 3,12 и 4,32) и построеніе иже храма (гл. 6,17 и 7,25)	172—174
79. Пр. Иліа и воскрешеніе иже сына вдовы Сиренцкой (гл. 17,1,21)	174
80. Жертвоприношеніе пр. Иліа на горѣ Кармизъ (гл. 18)	175
81. Бѣгство пр. Иліа въ пустыню (гл. 19)	175—176

4-я книга Царствъ.

82. Взятіе пр. Иліа на небо. Пр. Елисей и дѣти изъ г. Воеида (гл. 2)	177
83. Воскрешеніе иже сына Соманитянки и чудо съ хлѣбми (гл. 4)	178
84. Чудесное излеченіе изъ воды топора (гл. 6,5,6)	179
85. Чудо отъ костей пр. Елисея (гл. 13,21)	180

ОГЛАВЛЕНІЕ

ВЪ ПОРЯДКЪ БИБЛЕЙСКИХЪ ГЛАВЪ.

Кн. Бытія.			Гла-	Стихи.	Стран.
Гла-	Ствхи.	Стран.	вы.		
1.	26	1	5.	1	63
2.	7. 19. 21. 22. 25	1—3	6.	23	—
3.	8. 15	4—6	7.	20	—
4.	1. 2. 4. 5. 8. 10	6—8	12.	2. 3. 5—10. 13. 21—23. 31	64—71
5.	3. 22. 23. 24. 28. 29	8—9	13.	2. 13. 21	71—72
7.	13. 19. 23	9—10	14.	19. 21. 23	73—74
9.	26	11	15.	2. 25. 27	75—76
14.	16	—	16.	4. 19. 33. 35	76—78
15.	4. 6. 10	13	17.	6. 9. 11. 12. 15	78—83
17.	1. 14	14	19.	11. 16. 24	83—84
18.	1. 2. 10—14	15—18	20.	8. 19. 24. 25	85
21.	3. 6—8. 10. 12	18—19	23.	21	86
22.	2. 3. 5. 6. 9. 10. 13. 18	20—26	24.	5. 8	—
25.	26. 33	26	25.	9—11. 16—22. 30—32. 37	86—92
26.	3	27	26.	1. 14. 33	92—93
27.	22. 23. 28. 41	27—28	27.	20	93—94
28.	5. 14. 18	28—29	28.	1. 2. 4—6. 29. 30. 33. 36—39	94—97
29.	1. 16. 17. 30. 31	29—30	29.	10. 11. 14—17. 38—40	97—99
30.	31. 32	30—31	30.	1—3. 6. 7. 10	99—101
32.	1. 2. 24. 25. 28. 31	31—33	31.	2	101
37.	3. 8. 14. 17. 18. 19. 20. 24. 28	33—36	32.	11. 14. 32	102
39.	1. 7. 12. 20	36—37	33.	2. 13. 23	102—103
41.	1. 14. 43. 56. 57	37—38	34.	4. 28. 29. 35	104—105
42.	6	38—39	35.	28	105
45.	3	39	37.	1	106
48.	14	40—41	40.	2. 5	106—107
49.	3. 5. 6. 8—12. 18—24	41—51			
Кн. Исходъ.			Кн. Левитъ.		
2.	1. 2. 12. 14—17. 21	51—53	2.	14. 15	107
3.	1. 2. 10	53—58	3.	1. 3. 4	108
4.	2—4. 6. 7. 9. 10. 13—16	58—62	4.	3. 4. 6. 7. 11—14. 22. 23	
			27.	28. 32	108—112
			5.	7. 8. 15	112—113

Гла- вы.	С т и х и.	Стран.
6. 9. 26	113
10. 10. 11	114
11. 24	—
14. 4—6. 53	114—115
15. 14	116
16. 2—4. 9. 10. 13. 34	116—118
21. 11. 13. 14	119
22. 19	—
23. 11—13. 29. 39	120—121
24. 1—3. 5. 8	121—122
26. 12. 16	123

Кн. Числъ.

2. 3	123
4. 7	—
5. 17	124
6. 10. 12. 25	—
7. 3. 14. 15. 16	125
8. 8. 12	125—126
9. 6. 14	126
10. 30. 34	127
12. 2. 3	—
13. 17. 24	128
14. 10. 29. 31	129
16. 2	—
17. 8	130—131
19. 2. 3. 5. 6. 8. 9. 12. 14. 15	132—134
20. 2. 3. 11. 28	135
21. 9	135—138
24. 9. 17. 23	138—140
28. 26	140
29. 35	—
31. 6. 8. 19. 31. 50. 54	141—142

Кн. Второзаконія.

1. 1. 2	142
3. 4	143
5. 24	—
8. 2. 3	143—144
9. 9	144
15. 1	—
16. 6	—
17. 15	145
18. 15. 18	145—146
21. 1	146
25. 8	147

Гла- вы.	С т и х и.	Стран.
27. 4. 5	147
28. 5. 43. 44. 66	148
31. 10. 11. 24—26	149
32. 2. 6. 13. 14. 21. 43	149—151
33. 7. 12. 13. 17. 20. 22. 23	151—152

Кн. Исуса Навина.

1. 1. 2	153
2. 18. 19	153—154
3. 17	154
4. 9. 14	154—155
5. 13	155
6. 16	—
10. 12	156
11. 23	—
19. 49	—

Кн. Судей.

2. 16	157
6. 14. 38	—
16. 30	158

1-я кн. Царствъ.

2. 5. 10. 35	159—160
4. 11	160
5. 3	161
12. 3. 5	—
16. 11. 12. 23	161—162
17. 34—36. 42. 43. 50. 51	162—163
18. 11	163
19. 10. 16	163—164
22. 9	164
24. 9	165

2-я кн. Царствъ.

1. 4	166
2. 4	—
5. 3	—
7. 4. 5. 12—14. 16	167—168
15. 30. 31	169
16. 9. 11	169—170
20. 9	170
22. 44	—
24. 17. 25	170—171

VII

Гла- вы.	С т я х и.	Страниц.	Гла- вы.	С т я х и.	Страниц.
3-я кн. Царствъ.			4-я кн. Царствъ.		
1.	38	172	18.	21. 34	175
2.	1. 2	—	19.	3. 8. 13. 14.	175—176
3.	12	—			
4.	32	173	2.	11. 12. 23	177
6.	1. 7	—	4.	34. 35. 42—44	178
7.	25	174	6.	5. 6	179
17.	1. 21.	—	13.	21	180



**ТОЛКОВАНИЯ
СВЯТЫХ ОЦОВ
НА
МЕССИАНСКИЕ
МЕСТА
БИБЛИИ**

**книги
законоположительные
и исторические
(репринтное издание)**

Издание Московского Подворья
Свято-Троицкой Сергиевой Лавры
129090, Москва, 2-й Троицкий пер., д. 6^а, строение 9

Оформление обложки: Ольга Стацевич

ISBN 5-7789-0099-6

Лицензия ЛР №030667 от 23.11.95
Формат 70x100/16. Тираж: 5000
Заказ: 605